

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации  
ПИ № ФС77-63460  
от 22 октября 2015 г.

Учредитель – Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова» (141074, Московская область, г. Королев, ул. Гагарина, д. 42)  
Издается с декабря 2009 г.  
Выходит 4 раза в год

ISSN 2078-4023

Журнал «Вопросы региональной экономики» включён в Перечень ведущих периодических изданий ВАК Группы научных специальностей и научные специальности в рамках групп научных специальностей, по которым издание входит в Перечень: 08.00.00 Экономические науки [08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством, 08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит, 08.00.12 Бухгалтерский учёт, статистика, 08.00.13 Математические и инструментальные методы экономики, 08.00.14 Мировая экономика].

Подписной индекс в каталоге  
НТИ-Роспечать 62190

Главный редактор  
**Банк Сергей Валерьевич,**  
д.э.н., профессор

Над выпуском работали  
**Паршина Ю.С.**  
**Пирогова Е.В.**  
**Харитонов А.А.**  
**Багдасарян А.А.**  
**Макаревич Е.В.**

Адрес редакции:  
141070, Королев,  
Ул. Октябрьская, 10а  
Тел. (495)543-34-31 (доб. 138),  
E-mail: rio-kimes@mail.ru,  
Site:www.unitech-mo.ru

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Вопросы региональной экономики», допускается только с письменного разрешения редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность информации в материалах, в том числе рекламных, предоставленных авторами для публикации

Материалы приводятся в авторской редакции.

## СОДЕРЖАНИЕ

### **ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ**

- Барковская В.Е., Абрашкин М.С.  
**РАЗВИТИЕ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПОДСИСТЕМАМИ НА НАУКОЁМКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ.....3**
- Веселовский М.Я., Погодина Т.В.  
**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ СТОИМОСТЬЮ КОМПАНИИ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....10**
- Гайфуллин А.Н.  
**ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ КАК БАЗОВОЕ УСЛОВИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА.....18**
- Голофастова Н.Н., Дубинкин Д.М., Григорьева Е.А.  
**РОЛЬ ИННОВАЦИЙ ТЕХНИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА РЕГИОНОВ.....25**
- Данейкин Ю.В., Иванова О.П., Зарецкая А.С., Рожкова А.Ю.  
**ВЛИЯНИЕ УНИВЕРСИТЕТОВ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ И РЫНОК ТРУДА.....31**
- Джамалдинова М.Д., Курдюкова Н.О.  
**ПРИМЕНЕНИЕ КРАУДСОРСИНГА В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ.....44**
- Полетаев И.Ю., Роганов А.В.  
**МЕРЫ ПО ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19-22.....52**
- Савинова Е.А.  
**ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ИНДИКАТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА.....61**
- Стадник И.В.  
**СЖИЖЕННЫЙ ПРИРОДНЫЙ ГАЗ, КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ТЭК РОССИИ.....71**
- Усов А.С., Бабина Н.В.  
**ПОВЫШЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРОДУКТОВОЙ ПОЛИТИКИ И ПОЛИТИКИ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА.....79**
- Филобокова Л.Ю., Анисимов И.В.  
**МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В ОБЩЕЙ СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТЬЮ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ.....87**
- Чеха О.В.  
**АНАЛИЗ РЫНКА ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ ХМЕЛЯ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ.....95**
- ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ**
- Жукова О.В.  
**ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПЛАТФОРМА КАК СОВРЕМЕННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЧАСТНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ИПОТЕЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ РОССИИ.....102**
- Косенкова Ю.Ю., Насырова Р.А.  
**ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ.....111**
- Осенняя А.В., Хахук Б.А., Кушу А.А., Хушт Н.И.  
**МЕТОДОЛОГИЯ И ПРОБЛЕМЫ СБОРА ИСХОДНОЙ РЫНОЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРИ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ.....120**

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

1. **Бурак П.И.**, д.э.н., профессор
2. **Веселовский М.Я.**, д.э.н., профессор
3. **Меньшикова М.А.**, д.э.н., профессор
4. **Христофорова И.В.**, д.э.н., профессор
5. **Шикирш М.**, Ph.D

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

1. **Арженовский С.В.**, д.э.н., профессор
2. **Атаров Н.З.**, д.э.н., профессор
3. **Вилисов В.Я.**, д.э.н., профессор
4. **Городилов М.А.**, д.э.н., профессор
5. **Зенкина Е.В.**, д.э.н., доцент
6. **Измайлова М.А.**, д.э.н., профессор
7. **Овсийчук В.Я.**, д.э.н., профессор
8. **Салманов О.Н.**, д.э.н., профессор
9. **Самаров К.Л.**, д.ф.-м.н., профессор
10. **Сапир Е.В.**, д.э.н., профессор
11. **Секерин В.Д.**, д.э.н., профессор
12. **Ткаченко М.Ф.**, д.э.н., профессор
13. **Черникова Л.И.**, д.э.н., доцент

Подписано в печать  
17.09.2021

Формат В5

Печать офсетная. Усл.печ.л. 9,3

Тираж 500 экз.

Заказ № 90-03

Отпечатано

в типографии

ООО «Научный консультант»

г. Москва

Хорошевское шоссе, 35,

корп. 2

**БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЁТ, СТАТИСТИКА**

Банк С.В., Вакуленко В.Ф.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАК ИНСТРУМЕНТ  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ.....131**

**МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА**

Медведева М.Б., Хомякова Л.И., Зверева А.Д.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МВФ ПО ОКАЗАНИЮ ФИНАНСОВОЙ  
ПОМОЩИ СТРАНАМ, ПОСТРАДАВШИМ ОТ ПАНДЕМИИ  
COVID-19.....137**

УДК 338.45

**Развитие процессов управления научно-исследовательской  
и производственной подсистемами на наукоёмких предприятиях  
ракетно-космического машиностроения**

**В.Е. Барковская**, старший преподаватель кафедры Управления,  
**М.С. Абрашкин**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Управления,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
«Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза,  
летчика-космонавта А.А. Леонова», г. Королев, Московская область

*В статье уточнено влияние процессов управления научно-исследовательской и производственной подсистемами наукоёмких предприятий РКМ на эффективность их развития. Доказано с использованием методов логико-абстрактного моделирования, что сложившаяся организационно-экономическая структура наукоёмких предприятий РКМ не совершенна и требует изменения управления научно-исследовательской и производственной подсистемами, совокупность которых за счёт синергетического эффекта, проявляемого во внутриорганизационной и межорганизационной интеграции, позволит дать оценку общей эффективности их развития. Проведен анализ показателей наукоёмкости предприятий РКМ, который установил, что целесообразна их научно-производственная интеграция в пространственных моделях, внедрение и использование технологических платформ.*

Ракетно-космическое машиностроение, управление производством, управление НИОКР, технологические платформы.

**Development of control processes of research and production subsystems at  
scientific enterprises of rocket and space engineering**

**V.E. Barkovskaya**, the teacher of the department of management,  
**M.S. Abrashkin**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management,  
State Budgetary Educational Institution of Higher Education of the Moscow Region  
«Technological University named after twice Hero of the Soviet Union,  
pilot-cosmonaut A.A. Leonov», Korolev, Moscow region

*The article specifies R&D and production management process upon knowledge-intensive rocket and space enterprises in respect or their development effectiveness. It is approved with the method of abstract logical modeling that contemporary organization and economic structure of the knowledge-intencive enterprises has to be modified in terms of R&D and production subsystem management. Both of them will lead to increase development by synergetic effect caused by inter- and cross- organization integration. The analysis of the science intensity of enterprises of the knowledge-intensive rocket and space enterprises was carried out, it was established that their scientific and industrial integration in spatial models, the introduction and use of technological platforms is expedient.*

Rocket and space engineering, production management, R&D management, technology platforms.

Управление предприятиями ракетно-космического машиностроения (далее – РКМ) подразумевает управленческие воздействия на данные организации или их отдельные функциональные компоненты для достижения поставленных целей наиболее эффективными способами и методами. Необходимо сохранять и рационально использовать имеющиеся материально-технические, человеческие и иные ресурсы.

Исходя из специфики предприятий РКМ, проявляемой в высокой наукоёмкости, ядрами системы управления ими выступают две равнозначные подсистемы: производственная и научно-исследовательская. От того, насколько эффективно данные подсистемы управляются, будет зависеть и эффективность развития конкретного предприятия, а с учетом организации ракетно-космической отрасли (далее – РКО) в

России – будет зависеть развитие всей отрасли, степень единения науки и технологии как ответа на глобальные вызовы.

Результат управления научно-исследовательской и производственной подсистемами наукоёмких предприятий РКМ отражается в их финансово-экономических показателях. Предприятия РКО РФ входят в состав государственной корпорации «Роскосмос». Их отчеты стандартизированы и единообразны. Финансовая информация, как правило, носит публичный характер и отражается на официальном сайте соответствующего предприятия в годовом отчете и бухгалтерской отчетности, что позволяет использовать единый подход к анализу их экономической эффективности и наукоёмкости.

Развитие предприятий РКМ подразумевает реализацию ряда ключевых факторов повышения эффективности их деятельности, таких как обновление материально-производственных запасов, повышение производительности труда, развитие организационных способностей и т.д. Как правило, они прописываются в стратегическом документе, принимаемом организацией – программой инновационного развития (далее – ПИР). Всего можно выделить 5 основных направлений развития предприятий: техническое, ресурсное, экологическое, экономическое и социальное. От того, какие цели будут лежать в основе планирования производственной и научно-исследовательской деятельности предприятий РКМ будет зависеть их развитие. В условиях ограниченного финансирования и санкций, сдерживающих внешние инвестиции в отрасль, необходимо фокусироваться на текущих задачах и задействовать все 5 направлений развития предприятия. Техническое направление подразумевает создание новых техники и технологий, открытия, изобретения и ноу-хау. Ресурсный эф-

фект подразумевает высвобождение трудовых и материальных ресурсов, оптимизацию производства и т.д. Экономический эффект составляет показатели прибыли и рентабельности предприятий РКМ. Экологический эффект проявляется в снижении последствий для окружающей среды. Социальный эффект развития предприятий РКМ подразумевает сохранение и репродукцию человеческого капитала в отрасли, повышение материального и культурного уровня жизни, обеспечение условий труда и отдыха. Социальная значимость развития предприятий РКМ обуславливается тем фактом, что численность персонала ГК «Роскосмос» и входящих в неё организаций по состоянию на 2019 год составляет 195,8 тысяч человек [7].

Взаимосвязь управленческих процессов на предприятии на эффективность его развития можно оценить через коэффициент наукоёмкости, который рассчитывается на основе результатов НИОКР, вовлеченных в финансово-хозяйственную деятельность организации [8]. Для этого проводится анализ баланса предприятия: состав и структура актива и пассива баланса, соотношение оборотных и необоротных активов. Далее анализируются и источники средств предприятия РКМ: собственный капитал предприятия (капитал и резервы), заемный капитал (долгосрочные и краткосрочные обязательства).

Эффективность управления предприятием РКМ также можно проанализировать через ликвидность активов и пассивов. Затем проводится анализ платежеспособности, финансовой независимости и финансовой устойчивости предприятия.

Авторами по результатам анализа 51 предприятия РКМ были рассчитаны показатели их платежеспособности и финансовой независимости. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели платежеспособности и финансовой независимости предприятий РКМ

Показатель	Нормативное значение	Удельный вес предприятий РКМ, отвечающий критерию нормативного значения (по состоянию на 2020 г.)
<b>Анализ платежеспособности</b>		
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2-0,5	47%
Коэффициент быстрой ликвидности	0,7-1,5	42%
Коэффициент текущей ликвидности	1,0-2,0	61,9%
Коэффициент ликвидности ТМЦ	0,5-0,7	60,2%
Коэффициент общей платежеспособности	Более 2,0	28,7%
<b>Анализ финансовой независимости</b>		
Коэффициент автономии	Более 0,5	27,8%
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	Менее 1,0	81,1%
Наличие собственного оборотного капитала	-	-
Коэффициент обеспечения оборотного капитала собственными средствами	Более 0,5	83,8%
Коэффициент маневренности собственных средств	Более 0,2	81,6%
Коэффициент финансовой устойчивости	0,7-0,9	22,4%

Источник: рассчитано авторами по материалам публичной финансовой и бухгалтерской отчетности предприятий РКМ

Для определения типа финансовой устойчивости анализируются следующие показатели финансово-хозяйственной деятельности и всех источников формирования запасов. В целом, из массива рассматриваемых предприятий РКМ более 70% оказались финансово неустойчивыми. Данный факт связан со структурой выручки, получаемой от государственных контрактов. Платежи таким контрактам не регулярны, а структура отрасли не позволяет большинству предприятий увеличивать собственный капитал.

После этого анализируется прибыль и рентабельность по ряду показателей. Анализ финансово-хозяйственной отчетности за 2013-2018 годы показал, что около 20% предприятий РКМ являются убыточными. Причина сложившейся ситуации в целеполагании и приоритетах деятельности данных предприятий. При освоении космоса на первом месте стоит научно-исследовательская работа. Сделать прибыльными удастся около 30% технологий, связанных с космосом [4, С. 7]. Поэтому существуют пути фи-

нансирования РКМ: прямые инвестиции, субсидии, размещение государственного заказа по ценам, отличающимся от рыночных, выделение налоговых преференций, привлечение частного капитала через рынки ценных бумаг и частно-государственное партнерство. Метод организации РКО зависит от типа экономической системы. Открытые системы (США, Европейский Союз) привлекают частный капитал в больших объемах, нежели страны с менее открытой экономикой (Китай, Россия). Это определяет характер финансирования предприятий РКМ. Сохранение предприятий РКМ происходит за счет государственных заказов, обеспечивающих их прибыльность, но очевидно, что необходимы дополнительные инвестиции для разработки новых технологий и производства расширенной номенклатуры изделий РКТ и повышения их конкурентоспособности.

Эффективность развития предприятий РКМ зависит от качества управления научно-исследовательской деятельностью. Уровень наукоёмкости

предприятий РКМ определяется с помощью коэффициентов наукоёмкости. В общем, это соотношение расходов на НИОКР и объема произведенной продукции. Можно выделить 4 основных вида коэффициентов наукоёмкости:

- коэффициент наукоёмкости, рассчитанный на основе кадрового подхода,  $K_{н(к)}$ , отношение персонала, занято в НИОКР к общей его численности;

- коэффициент наукоёмкости, рассчитанный на основе стоимостного подхода,  $K_{н(с)}$ , соотношение расходов на НИОКР и стоимости изготовленной продукции;

- коэффициент наукоёмкости, на основе структурного подхода,  $K_{н(стр)}$ , отношение затрат НИОКР в матричной системе менеджмента к полученному экономическому результату такой деятельности;

- коэффициент наукоёмкости, рассчитанный на основе комплексного подхода,  $K_{н(комп)}$ , отношение всех затрат на НИОКР к объему произведенной продукции.

Был проведен анализ предприятий РКМ по 4 обозначенным показателям наукоёмкости, что позволило выделить ряд особенностей отечественного РКМ: зависимость от государственного заказа и незначительная доля частных инвестиций. Структура предприятий ГК «Роскосмос» включает в себя научно-исследовательские, производственные организации и научно-производственные объединения. Управление научно-исследовательской и производственной подсистемами осуществляется в соответствии с целесообразностью и утвержденной программой развития. Основным заказчиком продукции РКМ является государство. Через принятие определенных программ и стратегий определяются стратегические цели развития отечественной ракетно-космической отрасли. После этого головная экономическая научно-исследовательская организация космической отрасли АО «Организация

«Агат», входящая в состав ГК «Роскосмос» готовит технико-экономическое обоснование предполагаемых управленческих решений и проектов в области создания и эксплуатации перспективной ракетной и космической техники. На данном этапе рассчитывается стоимость производства, анализируются планируемые к реализации технологические процессы, планируется кооперация между предприятиями РКП, включая научные и производственные организации.

Общей для всех предприятий РКМ является тенденция к оптимизации деятельности. ГК «Роскосмос» ведет работу по объединению производственных организаций. Тем не менее, есть совершенно разные подходы к организации работы научно-исследовательских и производственных подразделений организации. Для РКО РФ характерно размещение государственного заказа в рамках определенной государственной программы (в рамках стратегии). По этой программе создается ряд контрактов между соисполнителями [2, С. 130]. Часть работ выполняются по договорам поставки, их выполнением занимается производственная подсистема предприятий РКМ, другая часть работ связана с реализацией НИР и ОКР. Такие работы выполняются научно-исследовательскими подразделениями предприятий РКМ.

В сложившейся системе производства в РКО научно-исследовательская работа ограничена рамками поставленных государством, в лице ГК «Роскосмос», задач. Это позволяет сохранять определенные ниши рынка и продолжать работу на перспективных направлениях, таких как двигателестроение, ракетостроение, производство обитаемых модулей космической станции. Но данный подход снижает возможность появления побочных (spin-off) технологий космической отрасли [3, С. 80], которые могут быть реализованы на массовом рынке на Земле.

Текущее состояние производст-

венной подсистемы управления отечественных предприятий РКМ характеризуется развитой производственной, транспортной и технологической инфраструктурой. Развита горизонтальная кооперация между производственными предприятиями, сформированы кластеры космической отрасли, например, научно-образовательный кластер в г.о. Королёв, космический кластер в Сколково и др. Сама государственная корпорация «Роскосмос» формирует вертикальную инте-

грационную систему отечественного РКМ, объединяя 75 ведущих предприятий отрасли [6]. Для представленных предприятий нами были рассчитаны коэффициенты наукоёмкости. Расчеты производились на основе анализа годовых отчетов предприятий за 2020 год. Список из 10 предприятий с наивысшими показателями наукоёмкости представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Предприятия РКМ с наивысшими показателями наукоёмкости

Наименование предприятия	Кн(к)	Кн(з)	Кн(стр)	Кн(комп)
АО «Научно-производственная организация «Орион»	0,16	0,27	0,5	0,83
ФГУП ОКБ «Факел»	0,01	0,09	0,75	0,8
АО «Российские космические системы»	0,03	0	1	0,78
АО «Ракетно-космический центр «Прогресс»	0	0,01	0,75	0,76
АО «Научно-исследовательский институт электромеханики»	0,07	0,02	0,75	0,75
ПАО РКК «Энергия»	0,03	0,05	1	0,74
АО «ВПК «НПО машиностроения»	0	0,06	0,75	0,72
АО ЦНИИмаш	0,09	0,05	0,75	0,71
АО «ЦНИРТИ им. академика А.И.Берга»	0,02	0,2	0,25	0,71
АО «ГКНПЦ им.М.В.Хруничева»	0	0	0,75	0,69
ФГУП «НПЦАП»	0,01	0	1	0,68

Источник: составлено авторами

Из таблицы 2 видно, что наиболее наукоёмкие предприятия РКМ имеют разброс по уровню наукоёмкости, исходя из показателя методики его оценки.

На основании проведенного анализа нами предложена модель развития предприятий РКМ в рамках существующей организационно-экономической системы (рисунок 1).

Текущая система организации деятельности и развития предприятий РКМ не совершенна. Она подразумевает ограничение НИОКР объемом государственных заказов и лимитированное получение финансирования (предусмотренного государственным контрактом). Также, сложности, с которыми сталкиваются исполнители по государственным контрактам, носят операционный характер [4, С. 8]. Например, предприятие не имеет права начинать выполнение рабо-

ты, пока не будет осуществлена процедура государственной закупки, даже если таковая производится у единственного поставщика [5, С. 15]. Более того, предприятия, входящие в ГК «Роскосмос» вынуждены вносить платеж по обеспечению исполнения контракта, либо получать банковскую гарантию. На наш взгляд, такую практику можно пересмотреть, для оптимизации процедуры закупок ракетно-космической техники (РКТ). Риски, связанные с созданием института закупок в сфере РКТ следующие: невыполнение работ в определенный срок или полностью, неэффективное расходование средств. Минимизацию рисков можно проводить за счёт дополнительного контроля выполнения стадий государственного контракта со стороны ГК «Роскосмос», ГК «Ростех», Министерства промышленности и торговли РФ. Это потре-

бует значительного пересмотра текущей парадигмы развития РКМ и внесения изменения в действующее законодательство.



Рисунок 1 – Предлагаемая организационно-экономическая модель обеспечения развития предприятий РКМ России

Источник: составлено авторами

Развитие научно-производственных подразделений предприятий РКМ можно усилить, создав единую технологическую платформу, позволяющую обмениваться результатами интеллектуальной деятельности, регулировать вопросы авторского права (возникновение и передачу таких прав). На данный момент в России предлагается ряд технологических платформ. Для предприятий РКМ: национальная космическая технологическая платформа. Для промышленных предприятий: промышленность будущего «Моделирование и технологии эксплуатации высокотехнологичных систем» и другие.

Логико-абстрактное моделирование перспективной РКМ позволяет сделать вывод, что существующая система управления научно-исследовательскими и производственными подсистемами предприятий РКМ не совершенна и требует внедрения эффективных механизмов внутриорганизационной и межорганизационной инте-

грации. Важнейшим таким механизмом может выступить общая технологическая платформа, объединяющая предприятия отрасли. Функционирование национальной космической технологической платформы необходимо подкрепить мотивационной составляющей для её участников. Необходимо, чтобы участники платформы – научно-исследовательские и производственные подразделения могли найти необходимую технологическую информацию, статус её открытости, сведения о правообладателе и другую сопутствующую технологию.

Совокупность предложенных методов позволит реализовать синергетический эффект от внутриорганизационной и межорганизационной интеграции предприятий РКМ на базе определенных технологических платформ. Сейчас действует 4 технологические платформы, осуществляющие деятельность по взаимодействию с предприятиями космической отрасли, не входящими в периметр ГК «Роскосмос».



Представленные технологические платформы выступают партнерами частных инвесторов, желающих участвовать на российском рынке ракетно-космических технологий.

Предлагается использовать технологические платформы для усиления внутриорганизационной и межорганизационной интеграции предприятий РКМ.

Научно-исследовательская деятельность в совокупности с производством формируют экономический результат деятельности компании, что позволяет инвестировать средства в развитие организации по направлениям: техническому, ресурсному, экономическому и социальному. Это позволяет создавать дополнительный приток инвестиций,

обеспечивающий их развитие. Эффективность такого развития осуществляется за счёт привлечения финансирования, обеспечивающего разработку перспективных технологий, спрос на которые может возникнуть через 3-5 лет.

Отличие предложенной модели от сложившихся в том, что цель работы конкретного предприятия РКМ фокусируется на получении прибыли (в рамках уставной деятельности) и выход на рынок продукции РКТ не только России, но и мира. Создавшаяся ситуация создает пространство для международного сотрудничества в сфере научных исследований в области космических разработок.

*Результаты исследования опубликованы в рамках гранта Президента РФ для государственной поддержки молодых российских учёных – кандидатов наук на тему «Новые подходы к управлению развитием наукоёмких предприятий ракетно-космического машиностроения РФ» (№ МК-1147.2021.2).*

*Литература*

1. Веселовский М.Я. Совершенствование механизмов повышения инновационной активности промышленных предприятий: Коллективная монография / Под ред. М.Я. Веселовского, И.В. Кировой / Веселовский М.Я., Вилисов В.Я., Решетов К.Ю. и др. Москва: Издательство «Научный консультант», 2017. 304 с.
2. Тибилова М.М. Развитие законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд // Экономика. Налоги. Право. 2016. № 6. С. 129-135.
3. Черных В.В. Место России в глобальной космической экономике // Экономические отношения. 2016. Т. 6. № 4. С. 79-92.
4. Яник А.А. Космическая трансформация экономики: предвестники и тенденции // Исследования космоса. 2019. № 1. С. 1-14.
5. Яник А.А. Изменения в системе управления развитием космического сектора США: результаты тематического исследования (case study) // ВВ: Административное право и практика администрирования. 2019. № 2. С. 5-21.
6. Вступительное слово Президента Российской Федерации на совещании о стратегии развития Госкорпорации «РОСКОСМОС». Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/53261> (дата обращения: 10.07.2021).
7. Годовой отчет ГК «Роскосмос» за 2017, 2018, 2019 годы. Официальный сайт ГК «Роскосмос» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.goscosmos.ru/22444/> (дата обращения: 30.04.2021).
8. Пайсон Д.Б. О формировании отраслевой системы управления технологическим развитием [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tp.iss-reshetnev.ru/documents/thesis-npk-2016/thesis-oao-orlk-payson-2016.pdf> (дата обращения: 12.05.2021).
9. Зунтова И.С. Методическое обеспечение оценки интеллектуального потенциала учреждения высшего образования // Инновационное развитие экономики. 2018. № 4(46). С. 53-64.

УДК 33

## Стратегическое управление стоимостью компании на основе развития инновационно-технологической деятельности

**М.Я. Веселовский**, доктор экономических наук, профессор кафедры управления,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области

«Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза,  
летчика-космонавта А.А. Леонова», г. Королев, Московская область,

**Т.В. Погодина**, доктор экономических наук,  
профессор Департамента финансового и инвестиционного менеджмента,  
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва

*В статье выделены тенденции постиндустриального способа производства и определены особенности их финансирования. Произведена оценка динамической эффективности инновационной деятельности на основе расчета показателя инновационной добавленной стоимости и коэффициента отдачи затрат на инновации в различных отраслях промышленного производства. Выявлены составляющие корпоративной финансовой стратегии и определен механизм обеспечения взаимосвязи между финансовой стратегией и финансовой политикой компании. Сделаны выводы, что необходимо предпринять российским компаниям для обеспечения устойчивого развития и конкурентных преимуществ.*

Фундаментальная добавленная стоимость компании, инновационные процессы, финансовая корпоративная стратегия, инвестиционная стратегия.

## Strategic management of the company's value based on the development of innovative and technological activities

**M.Ya. Veselovsky**, Doctor of Economic Sciences, Professor of the chair management,  
State Budgetary Educational Institution of Higher Education of the Moscow Region  
«Technological University named after twice Hero of the Soviet Union,  
pilot-cosmonaut A.A. Leonov», Korolev, Moscow region

**T.V. Pogodina**, Doctor of Economics, Professor of the Department of Financial and Investment Management of  
the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

*The article highlights the tendencies of the post-industrial mode of production and defines the features of their financing. The assessment of the dynamic efficiency of innovation activity is carried out on the basis of calculating the indicator of innovative value added and the rate of return on innovation costs in various industries. The components of the corporate financial strategy are identified and the mechanism for ensuring the relationship between the financial strategy and the financial policy of the company is determined. Conclusions are made of what needs to be done by Russian companies to ensure sustainable development and competitive advantages.*

Fundamental added value of the company, innovation processes, financial corporate strategy, investment strategy.

Актуальность темы исследования обусловлена объективно сформировавшейся потребностью разработки и реализации новых моделей управления российскими компаниями, в большей степени соответствующих современным глобальным вызовам и трендам развития мировых производственных лидеров. Одним из наиболее значимых трендов является ускорение инновационно-технологических процессов, что признается и руководством России. В частно-

сти, в Указе Президента РФ от 07.05.2018 N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» приоритетное внимание уделено целевым индикаторам инновационно-технологического развития страны как условия, обеспечивающего решение социально-экономических задач [7].

Среди наиболее востребованных теорией и практикой моделей управления компанией важнейшее место занима-

ет создание современной модели управления стоимостью компании, поскольку действующие модели не решают в полной мере интересы как собственников компании, так и ключевых стейкхолдеров. Вот почему, всё более необходимым становится исследование особенностей управления компанией на основе создания, измерения стоимости (VBM) и учета будущих корпоративных возможностей, поскольку именно «стоимость» является основополагающей категорией рыночной экономики.

В современной научной финансово-экономической литературе и деловой практике модель корпоративного управления на основе стоимостного подхода получила название «управление стоимостью компании», целевая ориентация которой – максимизация стоимости. Проблем, связанные с ценообразованием активов компании изучались в работах У. Шарпа, Ф. Блэка, М. Шоулза, С. Росса. В работах Ф. Модильяни, М. Миллера, И. Фишера, М. Гордона, Дж. Линтнера, Р. Литценбергера, К. Рамасвами всесторонне освещались вопросы оценки стоимости и структуры капитала компании. К сожалению, отечественными учеными проблема управления стоимостью компании изучалась в недостаточном объеме. Работы по этой теме носят в основном фрагментарный характер. Методологические аспекты создания стоимости компании рассматривались в работах Кудиной М.В., методические – Тополя И.В. Вопросы формирования оптимальной финансовой стратегии компаний исследовала Герашенко И.П. [1, 2]. Некоторые вопросы, связанные с разработкой отдельных аспектов финансовой политики компании с учетом внешних и внутренних факторов были исследованы в работах Макарова А.С. [4].

Системные подходы к интегрированному управлению стоимостью компании были разработаны Ивашковской И.В. Суть их заключалась в коорди-

нации интересов инвесторов и нефинансовых стейкхолдеров, синергетическом эффекте получаемому за счет использования финансового, интеллектуального и социального капитала, а также перераспределения функций управленческих структур компании [3].

Хотя в зарубежной и отечественной финансовой теории модель управления стоимостью и получила достаточное распространение в исторической ретроспективе, тем не менее, не до конца еще исследованы факторы, способствующие наиболее быстрому росту данного целевого индикатора, а также методы его оценки. В большей степени изучен показатель экономической добавленной стоимости, который применяется как показатель комплексной оценки эффективности деятельности компании с внешней позиции, включая оценку ее конкурентоспособности и признания обществом в целом. Данный подход соответствует оценке компании как открытой социально-экономической системы. Поэтому меняются подходы к оценке эффективности и результативности деятельности компании.

Таким образом, основной целью ценностно-ориентированного менеджмента является создание и рост стоимости компании, а ее важнейшими задачами – выстраивание баланса интересов стейкхолдеров компании; усиление действия позитивных факторов роста стоимости компании и нейтрализации негативных факторов.

Внедрение модели управления стоимостью компании в российских компаниях позволяет не только повысить инвестиционную привлекательность компаний, но и предложить новые подходы в корпоративном управлении, а также механизм заинтересованности сотрудников в создании стоимости компании.

Однако, для оценки стоимости компании и темпов ее роста, необходимо выявить факторы, которые оказывают

влияние на них. Данные факторы могут быть как внутренними (корпоративными), так и внешними (рыночными). Нами

предлагается следующая структура основных факторов стоимости компании, представленная на рисунке 1.



Рисунок 1 – Основные факторы, влияющие на создание и динамику фундаментальной стоимости компании (FVA)

Источник: разработано авторами

На указанном рисунке выделены наиболее значимые факторы роста фундаментальной стоимости компании как симбиоз внутренних и внешних источников ее создания. Среди всех факторов создания стоимости компании мы считаем необходимость выделить инновационно-технологические факторы, которые в наибольшей степени влияют на создание экономической добавленной стоимости за счет нематериальных факторов. Таким образом, фундаментальная добавленная стоимость компании складывается из двух наиболее значимых составляющих – экономической (EVA) и инновационной добавленной стоимости (IVA). Экономическая добавленная стоимость создается за счет реального инвестирования, а инновационная добавленная стоимость – за счет инновацион-

ного инвестирования. Одной из первых теоретические подходы к созданию инновационной добавленной стоимости предложила Геращенко И.П. [1], которая по ее мнению создается за счет нематериальных активов.

Мы придерживаемся точки зрения, что инновационная добавленная стоимость является более широкой категорией и создается за счет экологических, управленческих, маркетинговых, социальных и иных инноваций. Фундаментальную добавленную стоимость компании следует описать следующим выражением:

$$FVA = EVA + IVA \quad (1)$$

При этом инновационную добавленную стоимость можно рассчитать следующим образом:

$$IVA = (Rinn - WACC) \times InC \quad (2)$$

Где  $R_{in}$  – рентабельность инновационной деятельности,  $InC$  – величина инвестиций инновационного характера.

Таким образом, современным финансовым менеджерам надо развивать свои компетенции в области оценки создания инновационной добавленной стоимости, факторов ее создания и выявления перспективных направлений роста IVA.

Важнейшим показателем, характеризующим эффективность создания инновационной добавленной стоимости, является коэффициент отдачи затрат на инновации, который определяется как отношение стоимости инновационной продукции к затратам на инновационную деятельность. Динамика коэффициента отдачи затрат на инновации в России представлена в таблице 1.

**Таблица 1 – Коэффициент отдачи затрат на инновации в России в 2010-2019 гг.**

Показатели	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Коэффициент отдачи затрат на инновации, раз.	3,10	3,20	3,40	2,97	3,07	2,49

Источник: разработано авторами по данным Росстата: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) [5]

Приведенные данные свидетельствуют, что коэффициент отдачи затрат на инновации в России в 2010-2018 гг. имел высокие значения – 3,0 и более. В 2019 г. его значение снизило до 2,49, что свидетельствует о снижении эффективности использования затрат на инновационную деятельность. Тем не менее, в 2010-2019 гг. в целом по экономике России имело место создание инновационной добавленной стоимости компании, поскольку предельное значение вышена-

званного коэффициента составляет 1,0. Поэтому инновационная деятельность в России в целом является результативной и более эффективной по сравнению с традиционными процессами.

Для того, чтобы более подробно определиться с причиной снижения коэффициента отдачи затрат на инновации, проследим отраслевую вариацию данного показателя и представим результаты по данным за 2019 г. в таблице 2.

**Таблица 2 – Коэффициент отдачи затрат на инновации в отраслевом разрезе в России в 2019 г.**

Виды экономической деятельности	2019 г.	Характеристика	IVA
Выращивание однолетних культур	0,68	Низкий	Отрицательная
Животноводство	4,09	Высокий	Положительная
Добыча полезных ископаемых	4,29	Высокий	Положительная
Обрабатывающие производства	3,93	Высокий	Положительная
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	3,83	Высокий	Положительная
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1,13	Пониженный	Близка к нулю
Строительство	2,75	Средний	Положительная
Транспортировка и хранение	0,21	Низкий	Отрицательная
Деятельность в сфере телекоммуникаций	1,80	Пониженный	Близка к нулю
Разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги	2,48	Средний	Положительная
Деятельность в области информационных технологий	0,83	Низкий	Отрицательная
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	0,77	Низкий	Отрицательная

Источник: разработано авторами по данным Росстата: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) [5]

Следовательно, обращает, что в целом по экономике и в большинстве отраслей России значение коэффициента отдачи затрат на инновации значительно выше 1,0. Это свидетельствует о создании положительной величины инновационной добавленной стоимости в компаниях. Однако, в то же время нельзя не отметить высокий разброс коэффициента отдачи затрат на инновации в отраслевом разрезе в Российской Федерации – от 0,21 до 4,29. В наибольшей степени сложились условия и возможности для осуществления инновационной деятельности в таких сферах экономики, как животноводство, добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства. Устойчивые и достаточно высокие показатели демонстрируют строительство и разработка компьютерного программного обеспечения. В данных видах экономической деятельности создается

инновационная добавленная стоимость. Наиболее низкие показатели – в сфере транспортировки и хранения (менее 1,0, что свидетельствует об отрицательном значении IVA). Решение данной проблемы мы видим в усилении взаимодействия между компаниями различных отраслей, регионов, распространении передового отечественного опыта и повышении квалификации персонала в области разработки финансовой стратегии и управления корпоративной стоимостью.

Для обеспечения эффективного управления стоимостью компании необходимо сделать акцент на стратегические приоритеты корпоративной деятельности на основе обеспечения взаимосвязи финансовой стратегии и финансовой политики. Механизм такой взаимосвязи представлен на рисунке 2.



Рисунок 2 – Взаимосвязь финансовой стратегии и финансовой политики в решении задачи формирования инновационной добавленной стоимости компании

Источник: разработано авторами

Таким образом, механизм взаимодействия финансовой стратегии и политики заключается в обеспечении сбалансированности структурных, кредитных и инвестиционных решений. К структурным решениям относится оптимизация структуры активов и пассивов компании; кредитным решениям – обоснование источников финансирования инновационно-технологических проектов; инвестиционных решений – формирование банка инновационно-технологических проектов и другие. Все три вида финансовой стратегии объединяет инновационный характер деятельности компании, как ключевого направления роста добавленной корпоративной стоимости.

Исходя из необходимости обеспечения приоритетной реализации стратегических финансовых решений авторы выделяют, представленные на рисунке 3 критерии их оптимальности.

Следовательно, исходя из основных трендов развития национальной и мировой экономики, оптимальной можно признать такую финансовую стратегию, которая обеспечивает максимизацию фундаментальной добавленной стоимо-

сти на основе активизации инновационно-технологической деятельности компании. Как бы не была высока значимость стратегической и кредитной стратегии, все же наиболее проблемным вопросом для российских компаний остается формирование и реализация инвестиционной стратегии. Инвестиционная стратегия и политика сосредоточены на решении вопросов активизации инновационной деятельности компании за счет роста ее эффективности. Речь здесь идет не только о повышении экономической эффективности проектов, как это обычно понимается. Показатели эффективности должны рассчитываться с позиции «стратегического будущего» развития компании, ее вклада в развитие региона присутствия и включать, прежде всего, оценку социальной, экологической и технологической эффективности и результативности. Если данные показатели будут иметь отрицательные значения, то экономическую эффективность рассчитывать нецелесообразно, поскольку данные проекты не должны быть реализованы в принципе.



Рисунок 3 – Основопологающие признаки оптимальных стратегических финансовых решений  
Источник: разработано авторами

Однако уточнению подлежит и характер инвестиционной стратегии, реализуемой отечественными компаниями. Как показывают результаты исследований различных авторов, преобладающее большинство отечественных промышленных компаний имеют положения по инвестиционной политике или иной документ, регламентирующий инвестиционную деятельность в компании. В то же время, лишь у небольшой доли отечественной компании имеются документы по мониторингу принятых инвестиционных решений и инвестиционному аудиту. Это означает, что инвестиционные решения не подвергаются систематическому мониторингу и постинвестиционному анализу.

Таким образом, компании, реализующие инвестиционные проекты, в недостаточной степени анализируют свою деятельность, не в полной мере учитывают прошлые достижения и неудачи, что ограничивает возможности осуществления проактивного управле-

ния. Подобный подход к инвестиционной деятельности недопустим, поскольку последняя сопряжена с большими инвестиционными затратами, носит долгосрочный и стратегический характер, оказывает непосредственное влияние на другие виды финансовой стратегии – структурную и кредитную.

Представляет научный и практический интерес формирование и реализация инвестиционных стратегий отечественными компаниями с позиции их влияние на формирование фундаментальной добавленной стоимости компаний и ее составных частей (экономической и инновационной).

Российские компании реального сектора экономики используют разнообразные инвестиционные стратегии, которые мы разделили на два типа в соответствии с созданием экономической или инновационной добавленной стоимости. Результаты исследования представим на рисунке 4.

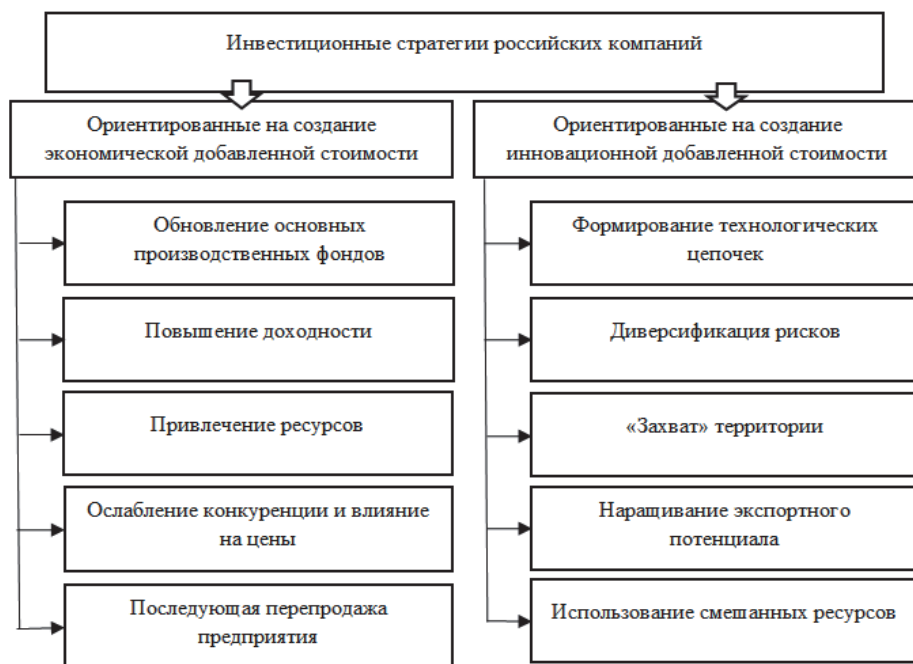


Рисунок 4 – Классификация инвестиционных стратегий российских компаний с позиции создания фундаментальной добавленной стоимости компании

Источник: разработано авторами с использованием источника [6]



Из всего многообразия инвестиционных стратегий, реализуемых отечественными компаниями, с позиции максимизации фундаментальной добавленной стоимости за счет активизации инновационной деятельности наиболее приоритетными представляются следующие:

- формирование технологических цепочек;
- диверсификация рисков;
- повышение доходности;
- «захват» территории;
- наращивание экспортного потенциала.

Таким образом, управление стоимостью компании относится к задачам стратегического характера и реализуется в рамках корпоративной финансовой стратегии, которая включает структурную, кредитную и инвестиционную стратегии. С учетом современных и мировых трендов социально-экономического развития, критерием эффективного развития компании служит создание и максимизация фундаментальной стоимости за счет активизации

инновационной деятельности и создания инновационной добавленной корпоративной стоимости [8, 9].

Отечественная практика показывает, что в отличие от сложившихся убеждений, инновационная деятельность компаний является эффективной, что подтверждает высокое значение коэффициента отдачи затрат на инновации. Однако, в ряде отраслей значение этого коэффициента меньше 1,0, что свидетельствует об отрицательной величине инновационной добавленной стоимости – транспортировка и хранение, здравоохранение, социальные услуги, информационные технологии. В то же время в ряде отраслей (животноводство, добыча полезных ископаемых) значение этого показателя более 4,0, что свидетельствует об очень высокой эффективности инновационной деятельности и создании инновационной добавленной стоимости компании. Данный передовой опыт эффективной организации инновационной деятельности нуждается в распространении и проникновении в другие отрасли национальной экономики.

#### Литература

1. Геращенко И.П. Оценка неосязаемых факторов создания стоимости в предпринимательской деятельности // Креативная экономика. 2009. № 8. С. 116-123.
2. Геращенко И.П. Построение критерия оптимальности стратегического финансового управления // Финансы и кредит. 2009. № 2. С. 22-32.
3. Ивашковская И.В. Модель корпоративного управления на основе стоимости для стейкхолдеров // Вестник Финансовой академии. 2010. № 2. С. 29-35.
4. Макаров А.С. Теоретические и методологические основы формирования финансовой политики организации: Монография. М.: Форум, 2010. 160 с.
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения: 01.05.2021).
6. Татрокова М.А. Формирование и перспективы развития системы финансирования инновационно-активных организаций: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит. М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2013. 24 с.
7. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201805070038> (дата обращения: 02.05.2021).
8. Rowold J., Schlotz W. (2009) Transformational and Transactional Leadership and Followers, Chronic Stress. *Leadership Review*, 9, 35-48.
9. Pogodina T.V., Muzhzhavleva T.V., Udaltsova N.L. (2020) Strategic management of the competitiveness of industrial companies in an unstable economy. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 7(3), 1555-1564. doi: 10.9770/jesi.2020.7.3(9).

УДК 338.242.42

## Здоровье населения как базовое условие социально-экономического развития региона

А.Н. Гайфуллин, аспирант,

Российский университет кооперации (Казанский кооперативный институт), г. Казань

*Социально-экономическое развитие есть планомерная процедура совершенствования уровня жизни, качественных и количественных характеристик, потребляемых общественностью благ. Исходя из ситуации со здоровьем населения в регионе, выставляются соответствующие ориентиры. В разрезе региональной специфики закладываются и реализуются целевые программы, которые одновременно зависят от здоровья населения и направлены, собственно, на улучшение качества его здоровья. Согласно тематике настоящей статьи, ведущий фактор социально-экономического роста – здоровье населения, именно он будет оценен как катализатор искомого регионального развития.*

Социально-экономическое развитие, региональное развитие, заболеваемость в регионе, здоровье населения как фактор развития, валовой региональный продукт.

## Public health as a basic condition for the socio-economic development of the region

A.N. Gayfullin, postgraduate student of the Russian University of Cooperation  
(Kazan Cooperative Institute), Kazan

*Socio-economic development is a systematic procedure for improving the standard of living, qualitative and quantitative characteristics of the goods consumed by the public. Based on the health situation of the population in the region, appropriate guidelines are set. In the context of regional specifics, targeted programs are being laid and implemented, which at the same time depend on the health of the population and are aimed, in fact, at improving the quality of its health. According to the subject of this article, the leading factor of socio-economic growth is the health of the population, it will be evaluated as a catalyst for the desired regional development.*

Socio-economic development, regional development, morbidity in the region, population health as a factor of development, gross regional product.

Как отражает практика мира, любой развитый с точки зрения экономики регион в качестве базы-катализатора имеет высокое и качественное финансирование всех направлений преобразования и совершенствования.

В свою очередь, социально-экономическое развитие региона определяется тем, насколько здоровое физически и морально население в нем проживает и функционирует [2].

Имеет место следующая цепочка, обуславливающая постоянный расширяющийся в масштабе и области охвата социально-экономический рост (рисунк 1).

И дальше по завершении цикл повторяется. Конечно, ввиду непрерывного воздействия разносторонних отрицательных факторов как общественной,

так и экономической направленности, а также политической, эпидемиологической, климатической и др. происходит колебание динамики, численного соотношения, структуры населения (с точки зрения здоровья).

Говоря обобщенно, социально-экономическое развитие есть планомерная процедура совершенствования уровня жизни, качественных и количественных характеристик, потребляемых общественностью благ.

Помимо сказанного, понятийный аппарат рассматриваемого определения гласит о том, что это – расширенное воспроизводство, преобразования экономической структуры и качественных особенностей, критерии прогресса, совершенствование сил производства [2].

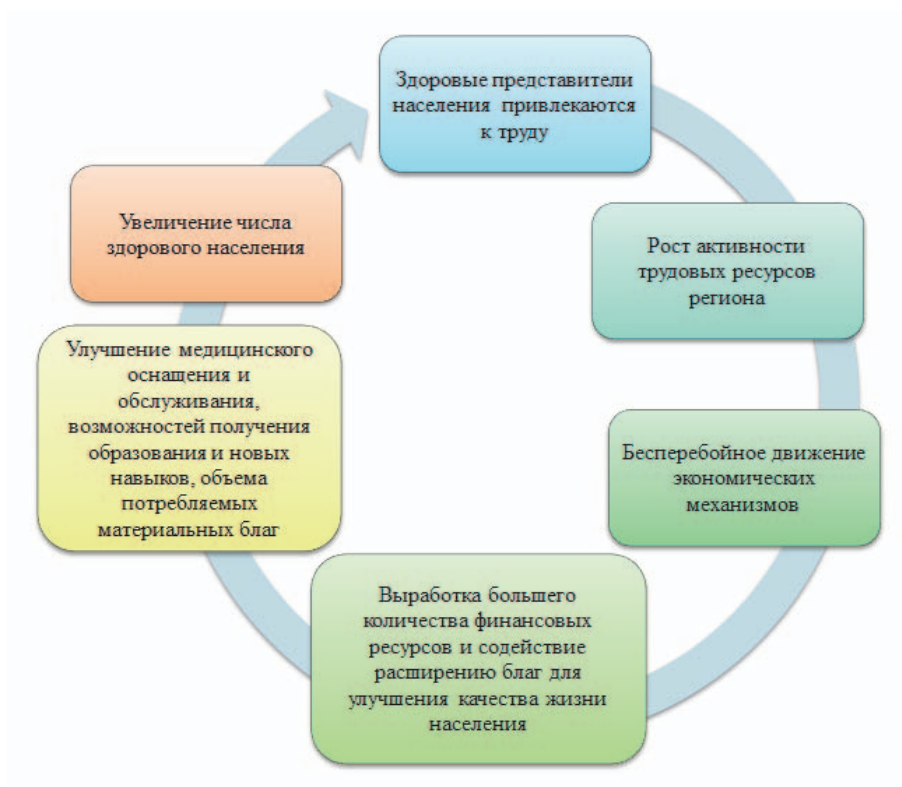


Рисунок 1 – Цикл социально-экономического подъема региона

Социально-экономическое пространство объединяет в себе несколько областей и ориентировано на ряд результатов (рисунок 2).



Рисунок 2 – Области развития и целевые результаты социально-экономического пространства

Показатели прогресса – это не следствие чьих-либо решений, а итоговая конкретизация действительных социальных и экономических процессов.

Исходя из ситуации со здоровьем населения в регионе, выставляются соответствующие ориентиры. В разрезе

региональной специфики закладываются и реализуются целевые программы, которые одновременно зависят от здоровья населения и направлены, собственно, на улучшение качества его здоровья. Их примерное содержание приведено на рисунке 3.



Рисунок 3 – Целевые программы регионального преобразования, направленные на качество здоровья населения

Критериями оценки социально-экономического регионального развития предстают:

- валовой региональный продукт;
- структура занятости населения;
- заболеваемость населения болезнями тяжелых форм, несовместимых с оптимальной трудовой активностью.

Конечно, социально-экономическое развитие региона напрямую зависит и от соотношения размера его территории, в том числе, и от плотности населения в регионе. Кроме того, немаловажен привычный уровень жизни в конкретном регионе. Но, поскольку в рамках настоящей статьи ведущий фак-

тор социально-экономического роста – здоровье населения. То оценивать его мы будем именно с этой точки зрения.

«Запасом», благодаря которому совершаются развитие, преобразование, улучшение условий жизнедеятельности то или иного региона выступает валовой региональный продукт.

Основываясь на официальных сведениях Росстата, нами был выбран к исследованию последний доступный по информации период – 2018 год.

Для снижения исследовательской трудоемкости была произведена выборка некоторых регионов России по отдельным федеральным округам, а именно регионы-лидеры по заданному показателю и регионы, занимающие по нему последнее место среди иных регио-

нов соответствующего федерального округа.

Так, в таблице 1 приведены значения ВРП в текущих ценах в некоторых

регионов по федеральным округам РФ в 2018 году [3].

Таблица 1 – ВРП некоторых регионов по федеральным округам РФ в 2018 году, млн. руб.

	Лидер	Последнее место
ФО	Центральный	
Регион	г. Москва	Костромская обл.
Значение	17 881 516,2	180 287,2
ФО	Северо-западный	
Регион	г. Санкт-Петербург	Псковская обл.
Значение	4 193 489,5	164 228,5
ФО	Южный	
Регион	Краснодарский кр.	Р. Калмыкия
Значение	2 344 620,7	73 692,2
ФО	Северо-Кавказский	
Регион	Ставропольский кр.	Р. Ингушетия
Значение	715 511,4	55 457,1
ФО	Приволжский	
Регион	Р. Татарстан	Р. Марий Эл
Значение	2 469 217,4	177 728,7
ФО	Уральский	
Регион	Тюменская обл.	Курганская обл.
Значение	8 790 443,4	213 032,1
ФО	Сибирский	
Регион	Красноярский край	Р. Алтай
Значение	2 280 025,9	50 566,8
ФО	Дальневосточный	
Регион	Сахалинская обл.	Еврейская ОА
Значение	1 179 668,7	55 808,8

Отметим, что в настоящей таблице и во всех последующих иллюстрациях Тюменская область берется к рассмотрению с включенными автономными округами (Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий).

Очевиден весомый разрыв совокупного значения ВРП между регионом-лидером и регионом, занимающим нижнюю строчку рейтинга, по каждому федеральному округу. Но, и количество занятого населения в них различно (о чем речь пойдет ниже).

Для большей конкретизации и подтверждения тематики исследования предлагается взять из всей совокупности три региона с наибольшими показателями и три – с наименьшими значениями регионального продукта.

Тогда к рассмотрению предлагаются:

- лидеры – г. Москва, Тюменская область, республика Татарстан;
- регионы с наименьшими значениями – республики Ингушетия и Алтай, Еврейская ОА.

Для точности исследования берем к рассмотрению тот же период – 2018 год и оцениваем параметр среднегодовой занятости в отобранных регионах в процентах от совокупного числа населения в них, а также рассмотрим среднедушевой доход в месяц (таблица 2) [3].

Как отражают табличные данные, большая численность в регионе обеспечивает большее процентное количество занятых, которое одновременно с тем связано и со структурой населения (пожилое население, молодое население, население с заболеваниями и т.д.). В рамках поставленной тематики нами бу-

дет рассматриваться параметр заболеваемости.

Таблица 2 – Оценка занятости населения в некоторых регионах РФ за 2018 год

Регион	Численность населения, тыс. чел.	Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.	Процент занятых от совокупной численности, %	Среднедушевой доход, руб./мес.
<i>Лидеры по ВРП</i>				
г. Москва	12615	8838,2	70,06	68386
Тюменская обл.	3723	2232,9	59,98	46124
Р. Татарстан	3899	1944,3	49,87	33725
Регионы с наименьшим ВРП				
Р. Ингушетия	498	181,1	36,37	16163
Р. Алтай	219	82,8	37,81	19503
Еврейская АО	160	65,2	40,75	24696

Среднедушевой доход же связан с установленными годами уровнем жизни в конкретном регионе, с его географическим расположением, особенностями условий труда и его оплаты.

Абсолютный лидер по всем показателям – Москва (население 12 615 тыс. чел., процент занятых – 70,06%, ежемесячный среднедушевой доход – 68 386 руб.). В то время как последняя строчка рейтинга по проценту занятых от общей численности и средним дохо-

дам отводится Ингушетии (при населении 498 тыс. чел. больше, чем на Алтае и в Еврейской АО, процент занятых – 36,37%, ежемесячный среднедушевой доход – 16 163 руб.)

Следующий дополнительный показатель, который мы будем использовать, – заболеваемость на 1 тысячу человек населения, зафиксированные заболевания у людей с диагнозом, который ставился впервые в жизни (таблица 3) [3].

Таблица 3 – Оценка заболеваемости населения в некоторых регионах РФ за 2018 год

Регион	Численность населения, тыс. чел.	Заболеваемость на 1000 чел.	Доля заболевших от совокупности населения, %	Доля неболевших от совокупности населения, %
<i>Лидеры по ВРП</i>				
г. Москва	12615	644,5	0,005	99,995
Тюменская обл.	3723	869,6	0,002	99,998
Р. Татарстан	3899	775,1	0,019	99,981
Регионы с наименьшим ВРП				
Р. Ингушетия	498	567,9	0,114	99,886
Р. Алтай	219	916,0	0,418	99,582
Еврейская АО	160	657,2	0,004	99,996

Согласно сведениям статистики из таблицы, полученный за период ВРП образуетеся благодаря трудовому вкладу

процента населения без заболеваний с диагнозом, установленным впервые за жизнь.

Так, 17 881 516,2 млн. руб. ВРП за 2018 год образовано 99,995% населения г. Москва, которые не столкнулись с заболеваниями, устанавливаемыми впервые в жизни, и были активно вовлечены в трудовую деятельность, составляя 70,06% занятого населения.

Для других исследуемых регионов аналогична следственная цепочка с указанием соответствующих значений параметров.

Итак, сгруппируем из всех таблиц необходимые для оценки прямой связи здоровья населения и регионально-

го социально-экономического роста параметры значений и проведем ранжирование отобранных регионов по оцениваемым показателям за 2018 год (таблица 4).

Представленное нами в таблице отражает авторское мнение, что валовой региональный продукт, а следовательно и социально-экономическое развитие региона тогда будут усиливаться, увеличиваться, когда в труде будет задействована большая часть здорового населения того или иного региона.

Таблица 4 – Ранжирование выбранных регионов по оцениваемым показателям за 2018 год

Регион	ВРП, млн. руб.	Ранг	Доля занятых	Ранг	Доля здорового населения	Ранг
г. Москва	17881516,2	1	70,06	1	99,995	3
Тюменская обл.	8790443,4	2	59,98	2	99,998	1
Р. Татарстан	2469217,4	3	49,87	3	99,981	5
Р. Ингушетия	55457,1	6	36,37	6	99,886	4
Р. Алтай	50566,8	5	37,81	5	99,582	6
Еврейская АО	55808,8	4	40,75	4	99,996	2

Таким образом, в проведенном нами исследовании благодаря оценке статистических параметров и ранжированию было подтверждено, что здоровье населения является, даже если не базовым, то одним из ведущих условий регионального социально-экономического

развития.

Заданная тематика является актуальной и в перспективе требует более детальной аналитики с расчетом и оценкой индексации для подтверждения объективности ее формулировки.

*Литература*

1. Банк С.В., Тараскина А.В. Система показателей комплексного анализа финансового состояния хозяйствующего субъекта // Экономический анализ: теория и практика. 2005. № 4(37). С. 36-39.
2. Разумовская Е.М., Валева Г.Ф. Взаимосвязь показателей сферы здравоохранения и социально-экономического развития региона // Вопросы управления. 2019. № 5(60) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-pokazateley-sfery-zdravoohraneniya-i-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona>.
3. Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.
4. Агапова Т.Н., Суглобов А.Е. Методика анализа структуры социально-экономических показателей // Вопросы региональной экономики. 2014. № 3(20). С. 3-9.
5. Андруник А.П. Кадровая безопасность: инновационные технологии управления персоналом: учебное пособие. М.: Дашков и К, 2019.
6. Древинг С.Р. Социально-экономические аспекты экономической безопасности и кластеризация экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. Т. 5. № 9(42). С. 18-24.
7. Набиева А.Р. Оценка структуры трудовых ресурсов и специализаций потребительской кооперации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2019. № 3. С. 24-30.

8. Суглобов А.Е. Использование результатов экономического анализа для выявления перспектив развития социальной инфраструктуры сельских регионов // Экономический анализ: теория и практика. 2006. № 12(69). С. 32-35.
9. Bank S.V., Suglobov A.E. Tactical and strategic modelling of the corporate financial performance indexes // World Applied Sciences Journal. 2014. Т. 29. № 5. С. 683-688.



УДК 621.71

## Роль инноваций технических университетов в обеспечении технологического лидерства регионов

**Н.Н. Голофастова**, кандидат экономических наук, доцент,  
профессор кафедры «Производственный менеджмент»,

**Д.М. Дубинкин**, кандидат технических наук, доцент,  
доцент кафедры «Металлорежущие станки и инструменты»,

**Е.А. Григорьева**, старший преподаватель кафедры «Автомобильные перевозки»,  
«Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» (КузГТУ), г. Кемерово

*В статье рассматриваются вопросы готовности региональных технических вузов выступить драйверами инновационного развития промышленного региона. Технические университеты рассматриваются как носители инновационного потенциала для экономики региона, способные повысить его конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность. Приведен пример разработки высокотехнологичного производства на базе роботизации в угледобывающих предприятиях с открытым способом добычи.*

Высокотехнологичное производство, безлюдная технология, технические университеты, инновационный потенциал.

## The role of innovations of technical universities in the providing of technological leadership in the regions

**N.N. Golofastova**, candidate of economic sciences, associate Professor,  
Professor of the Department «Industrial management»,

**D.M. Dubinkin**, candidate of technical sciences,  
associate Professor of the Department «Metal-Cutting machines and tools»,

**E.A. Grigorieva**, senior lecturer of the Department «Road transport»,  
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University (KuzSTU), Kemerovo

*The article discusses the readiness of regional technical universities to act as drivers of innovative development of the industrial region. Technical universities are considered as carriers of innovative potential for the economy of the region, which can increase its competitiveness and investment attractiveness. An example of the development of high-tech production based on robotics in coal mining enterprises with an open method of mining is given.*

High-tech production, unpopulated technology, technical universities, innovative potential.

Текущий этап развития национальной экономики России можно охарактеризовать как «экономику знаний», поскольку он связан с переходом к более высоким технологическим укладам, определяющим конкурентоспособность страны на мировых рынках за счет роста ВВП. Россия стремительно набирает обороты в реализации направлений четвертой промышленной революции (Индустрия 4,0), чему способствовали не только насущная необходимость интеграции в мировое сообщество, но и экономические санкции зарубежных стран. Стали приоритетными задачи импортозамещения и развития цифровизации

всех сфер жизнедеятельности России.

Несомненная значимость в этом процессе принадлежит высшей школе, в частности, техническим вузам, за счет ориентации на инновационный тип развития.

Высшее образование с момента своего становления всегда трансформировалось вместе с развитием общества, являлось носителем прогрессивных идей. Сейчас университеты в значительной мере являются двигателем инновационной инфраструктуры страны. Они решают не только образовательные задачи, касающиеся кадрового обеспечения инновационной сферы, но и современные

вузы техническо направленности становятся источником реальных инновационных разработок, результаты которых позволяют промышленности России, и ее регионов, конкурировать с ведущими компаниями за рубежом.

Университеты как субъекты инновационных процессов обладают определенной спецификой, среди таких особенностей можно отметить особо значимые (табл. 1).

**Таблица 1 – Особенности организаций высшего образования как субъекта инновационных процессов**

1. Подавляющее количество регионов имеют организации высшего образования (либо их филиалы), что дает возможность интеграции с реальным сектором экономики	2. Значительная часть вузов имеет международные контакты, что позволяет им быть участниками мировых инновационных процессов
3. Характер деятельности вузов, особенно технико-технологической направленности, имеет межотраслевую специфику	4. Научно-технический потенциал вузов делает их неотъемлемой частью инновационного развития экономики

Указанные особенности выступают основным фактором инновационного развития современного производства, который следует использовать таким образом, чтобы наблюдался процесс их непрерывного внедрения в реальный сектор экономики страны [6].

Российские вузы, в основном, формулируют свою стратегию как инновационную. Такая стратегия ставит своей целью новый подход к организации научной деятельности в вузах в виде единых научно-образовательных комплексов (НОЦ, МИП и др.), объединяющих профессорско-преподавательский состав и студенчество в вопросах генерации инновационных решений. Промышленность и бизнес сейчас демонстрируют острую потребность в инновациях, все чаще обращаясь к вузовскому сообществу за накопленными знаниями и компетенциями в управлении инновационным развитием предприятий и организаций. Это подтверждается ростом количества инновационных проектов, выполненных вузами в реальном секторе экономики.

Университеты являются конгломератом образовательных и научно-исследовательских центров, но недостаточно интегрированы в национальную инновационную систему. Задача, стоящая перед российской экономикой в ближайшие годы, в том числе и перед университетским сообществом, заключа-

ется в создании единой государственной инновационной системы. Старт такому взаимодействию по сближению вузовской науки и бизнеса дан Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 218. Это открывает возможность сближения между вузовскими научными разработками, как в фундаментальной, так и в прикладной сфере, и потребностями бизнеса.

Основной научной сферой технических вузов являются исследования прикладной направленности. Инновационные решения технических вузов тесно связаны с научно-техническим прогрессом. Ученые отмечают, что проекты технических вузов имеют более ярко выраженный прикладной характер: модификации существующих изделий, проекты автоматизации различных технологических процессов, отдельных форм оборудования и устройств. Технические университеты предлагают принципиально новые технологии и материалы. Так, например, КузГТУ (г. Кемерово) имеет тесные интеграционные связи с региональным бизнес-сообществом по вопросам кадрового, научного и технологического обеспечения. Университет имеет одну из самых сильных в России школ технологии добычи полезных ископаемых, востребованных во всех добывающих регионах. Вуз готовит кадры всех основных специализаций для угледобы-

вающего комплекса Кузбасса и других отраслей промышленных регионов страны: строительной, нефтегазовой, машиностроительной, энергетической. В этих условиях университет наращивает выпуск высококвалифицированных инже-

неров в отраслях экономики Кузбасса, которые являются основой его конкурентоспособности и присутствия в ведущих технологических платформах (рис. 1).

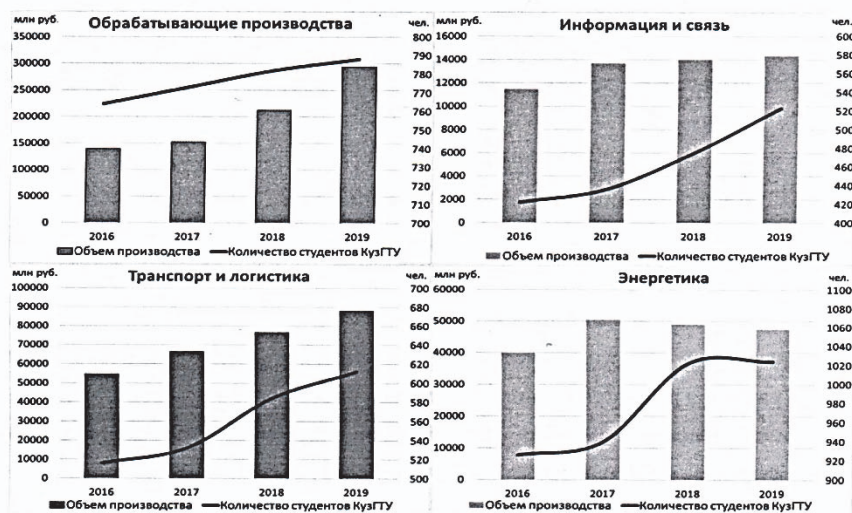


Рисунок 1 – Сопоставление динамики выпуска продукции в обрабатывающих инфраструктурных отраслях экономики Кемеровской области-Кузбасса и подготовки инженеров в КузГТУ

Отвечая на вызовы развития промышленных предприятий в рамках импортозамещения и цифровизации экономики, вуз ведет инновационные разработки в этом направлении. В соответствии с правительственным документом о кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства, проведен конкурс (11 очередь, 2019 г.) по отбору организаций на право получения субсидий на реализацию комплексных проектов по созданию высокотехнологичного производства (номер заявки 2019-218-11-4956). Основанием участия в указанном проекте послужили разработки в данном направлении ученых Кузбасского государственного технического университета (КузГТУ) г. Кемерово.

Участниками проекта являются:

- ПАО «КАМАЗ» (индустриальный партнер).
- ФГБОУ ВО КузГТУ (головной исполнитель).
- ФГБОУ ВО МГТУ (соисполнитель).

Задачами проекта обозначены:

1. Внедрение безлюдной технологии открытой добычи полезных ископаемых на основе создания тяжелой платформы с автономным управлением.
2. Проектирование системы «Умный карьер» (безлюдная технология).
3. Создание высокотехнологического производства карьерного самосвала с автономным управлением движением.

Проект предусматривает 5 этапов работ:

1. Обзор и анализ. Создание математических моделей (31.12.2019 г.).

2. Разработка экспериментальных образцов (01.01.2020 г. ÷ 30.06.2020 г.).

3. Закупка и изготовление компонентов. Разработка системы автономного управления (01.07.2020 г. ÷ 31.12.2020 г.).

4. Изготовление опытных образцов (01.01.2021 г. ÷ 30.06.2021 г.).

5. Изготовление и испытания опытных образцов (01.07.2021 г. ÷ 31.12.2021 г.).

Разработаны программы испытаний и их методика.

Проведенное технико-экономическое обоснование целесообразности и эффективности проекта показало следующие конкретные результаты (табл. 2).

**Таблица 2 – Целесообразность и эффективность выполненного проекта «Умный карьер»**

Направление повышения эффективности	Результат
Сокращение эксплуатационных затрат	Экономия топлива, ГСМ, энергии, расходных материалов. Эта экономия возникает вследствие организации перевозок по «челночному» типу с отсутствием дополнительного пробега на маневр транспортного средства под погрузку и разгрузку
Увеличение производительности труда	Снижение трудоёмкости будет достигнуто за счет сокращения численности водителей карьерных самосвалов
Сокращение времени одной ездки	Увеличение производительности транспортного средства в связи с увеличением суточного количества ездок
Снижение потерь при проведении аварийных ремонтов техники	Экономия затрат и ущерба на внеплановых ремонтах
Сокращение потерь времени, связанных с перерывами на обед водителей и пере-сменками	Увеличение производительности транспортных средств за счет увеличения использования машинного времени
Сокращение затрат за счет устранения «человеческого фактора» из процесса транспортировки вскрыши и угля	Снижение затрат и штрафных санкций в связи с отсутствием аварийных ситуаций по вине водителей

В ходе испытаний опытного образца на разрезе «Черниговский» Кемеровской области – Кузбассе будет определена необходимость и объем доводочных работ по конструкции карьерного самосвала с системой автономного управления карьером, а также соответствия расчетным технико-экономическим показателям проекта.

В результате расчетов ожидается, что годовая экономия на снижении эксплуатационных затрат составит 52,8 млн. руб., годовой экономический эффект – 34,8 млн. руб., а капитальные вложения окупятся за 2,97 года. Кроме того, будет достигнут эффект импортозамещения, что поспособствует росту внутреннего регионального продукта, как в Кузбассе, так и в республике Та-

тарстан.

Не менее остро в угледобывающих регионах с открытым способом добычи стоит проблема экологической нагрузки. В Кемеровской области – Кузбассе насчитывается около двух тысяч объектов, имеющих выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, количество источников составляет более двадцати двух тысяч. Классы опасности загрязняющих веществ различны, некоторые из них имеют значительную антропогенную опасность [1, с.35]. На одного кузбассовца в среднем приходится более шестисот килограммов загрязняющих веществ. Наибольшая нагрузка наблюдается в Новокузнецком районе – 6320 кг/чел. (за счет металлургического производства), а также в еще пяти горо-

дах и районах, где ведется открытая добыча угля [1, с.42].

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников значительно увеличились в течение десяти лет. Особенно заметный рост выбросов отмечается по углеводородам (без ЛОС) – 251,691 тыс. т., доля оксида углерода составила 16,1% [7, с.38].

Наиболее значительным в 2019 году являлся объем выбросов вредных веществ от стационарных источников на предприятиях ВЭД «Добыча полезных ископаемых», он составил 65,8% всех выбросов. В структуре выбросов от объектов «Добыча полезных ископаемых» основную долю (84%) составляют углеводороды (без ЛОС) [1, с.35].

В этих условиях актуальна задача снижения нагрузки на экологическую обстановку за счет уменьшения выхлопных газов карьерных самосвалов. Решением может стать создание электромобилей и гибридных карьерных самосвалов. Сегодня КузГТУ ведет проектирование в

этом направлении.

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Таким образом, проведенные научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы по созданию тяжелых автотранспортных платформ показывают необходимость и возможность обеспечить импортозамещение в этой сфере, повысить производительность карьерных самосвалов по транспортировке горной массы, снизить себестоимость работ и повысить конкурентоспособность добычи полезных ископаемых открытым способом на мировых рынках. НИР и ОКР, освещенные в данной статье выполнены по соглашению о высокотехнологичном производстве тяжелых автотранспортных платформ, что не препятствует подобным разработкам в отношении карьерных самосвалов как большей, так и меньшей грузоподъемности. Главный акцент должен быть сделан на технико-экономической целесообразности подобных решений.

*Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в рамках соглашения № 075-11-2019-034 от 22.11.2019г. с ПАО «КАМАЗ» по комплексному проекту «Разработка и создание высокотехнологичного производства автономных тяжелых платформ для безлюдной добычи полезных ископаемых в системе «Умный карьер», при участии ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева» в части выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.*

### Литература

1. Администрация правительства Кузбасса. Министерство природных ресурсов и экологии Кузбасса. Доклад о состоянии и охране окружающей среды Кемеровской области – Кузбасса в 2019 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://kuzbasseco.ru/wp-content/uploads/gosdoclad\\_2019.pdf](http://kuzbasseco.ru/wp-content/uploads/gosdoclad_2019.pdf) (дата обращения 27.04.2021).
2. Ганичева А.В. Система управления вузом // Электронный научный журнал «Современные исследования социальных проблем». 2015. № 1(09) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.sisp.nkras.ru](http://www.sisp.nkras.ru) (дата обращения 26.04.2020).
3. Дубинкин Д.М. Обоснование необходимости создания тяжелых платформ для открытых горных работ // Горное оборудование и электромеханика. 2020. № 4. (150). С. 59-64.
4. Дубинкин Д.М. Современное состояние техники и технологий в области автономного управления движением транспортных средств угольных карьеров // Горное оборудование и электромеханика. 2019. № 6 (146). С. 8-15.
5. Индикаторы науки: 2018: статистический сборник / Н. В. Городникова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский и др. // Нац. исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2018. 320 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hse.ru/primarydata/in2018> (дата обращения 23.09.2020).

6. Краснова Н.А. Инновации в экономических теориях разных школ // Научно-практический журнал «Экономика и менеджмент инновационных технологий» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/013/12/3476> (дата обращения 15.08.2020).
7. Федеральная служба государственной статистики по Кемеровской области: официальный сайт. Кемерово. Обновляется в течение суток [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://kemerovostat.gks.ru> (дата обращения 23.01.2020).

УДК 332.143

## Влияние университетов на демографическое и социальное развитие регионов и рынок труда

**Ю.В. Данейкин**, кандидат физико-математических наук, проректор по образовательной деятельности,  
**О.П. Иванова**, доктор экономических наук, профессор,  
заместитель директора Института цифровой экономики, управления и сервиса,  
**А.С. Зарецкая**, кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики Института цифровой экономики, управления и сервиса,  
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» г. Великий Новгород,  
**А.Ю. Рожкова**, кандидат экономических наук, доцент, доцент Института права, экономики и управления,  
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», г. Псков

*В настоящее время нарастает тенденция необходимости включения университетов в решение актуальных задач пространственного, кадрового, социального и технологического развития территорий присутствия. Вузы становятся не только образовательными центрами регионов, они оказывают существенное влияние на изменение общества и внешней среды, как на уровне субъектов федерации, так и на уровне страны в целом. В статье предложена модель методологии оценивания вклада университета в социальное и экономическое развитие региона.*

Университет, регион, степень влияния.

## The influence of universities on the demographic and social development of regions and the labor market

**Yu.V. Daneykin**, candidate of physical and mathematical sciences, vice-rector for educational activities,  
**O.P. Ivanova**, doctor of economics, professor,  
deputy director of the Institute of Economics, Management and Law,  
**A.S. Zaretskaya**, candidate of economic sciences, associate professor of the department of economics,  
Institute of Economics, Management and Law,  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
«Yaroslav-the-Wise Novgorod State University», Veliky Novgorod,  
**A.Yu. Rozhkova**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor of the Institute of Law, Economics and Management  
of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Pskov State University», Pskov

*Currently, there is a growing tendency of the need to include universities in solving urgent problems of spatial, personnel, social and technological development of the territories of presence. Universities are becoming not only educational centers of the regions; they have a significant impact on changes in society and the external environment, both at the level of the constituent entities of the federation and at the level of the country as a whole. The article proposes a model of the methodology for assessing the contribution of the university to the social and economic development of the region.*

University, region, degree of influence.

Возрастающая потребность участия университетов не только в образовательной среде регионов, но и как полноправного участника в выстраивании стратегии развития территории во всех сферах функционирования, позволяет смоделировать новую роль высших учебных заведений. Это связывают сегодня с усилением важности так называемой «третьей миссии университетов» [3, С.129], а также запуском программы

стратегического академического лидерства университетов «Приоритет 2030».

Высшие учебные заведения становятся единой конгломерацией с территорией присутствия. Так, на базе университетских центров реализуется система непрерывного образования молодежи, начиная со школьного возраста. Обучающиеся принимают активное участие в развитии городской среды, предлагая свои идеи и проекты, входят в волонтер-

ские и общественные движения [11, С.45]. Научные сотрудники вузов на базе действующих лабораторий и малых инновационных предприятий вносят вклад в инновационное развитие области, обеспечивая задел развития для предприятий региона всех сфер деятельности [4, С. 18].

Все это обуславливает необходимость разработки моделей оценивания существенности вклада университета в развитие территории. Роли университетов в социально-экономическом и инновационном развитии территорий посвящено немало российских и зарубежных исследований. Прежде всего, имеет смысл указать на кооперативный и конкурентный федерализм (Elazar; Breton, 1996), теорию «поддерживающего рынок» федерализма (В. Weingast, 1995) и прагматичный федерализм» (Hollander, Patapan, 2007).

Эффекты от систем высшего образования на экономическое развитие рассматривали многие исследователи: Hanushek (2016), Hanushek and Woessman (2012), Belenzon and Schankerman (2013). О том, что удвоение числа университетов приводит к росту ВВП на 4% писали Valero A., Van Reenen J. (2016). Об эффективности региональных образовательных систем, положительно влияющих на ВРП регионов в РФ, в своих публикациях отмечали Agasisti T., Egorov A., Zinchenko D., Leshukov O. (2020). О том, что охват высшим образованием в регионе РФ связан с ВРП, в своих исследованиях выявляли Egorov A., Leshukov O., Gromov A. (2017).

Среди подходов к оценке вклада университетов в региональное развитие выделяют традиционный экономический подход (Caffry, Isaacs, Elliott, Meisel, Levin), навько-ориентированный подход (Berger, Mark C. And D.A. Black, Stevens D.W, Peddle, M.T., Kise, A., and Lewis, J.), инновационный подход (Benneworth, Etzkowitz, Huggins. Johnston, Belenzon, Schankerman, Valero and van Reenen), под-

ход, суммирующий социальное воздействие, пространственное и средовое развитие и экспертно-аналитическую деятельность [6, С. 921].

Сегодня университеты – это неотъемлемая часть экономики региона, поэтому целесообразно включение последних в социокультурную и экономическую жизнь территории. Уникальность университетов состоит в том, что они являются наиболее долговечными институтами на территории многих субъектов страны [17, С. 56]. Поэтому университеты сегодня способны стать ядром решения стратегических и тактических задач региона и страны в целом [1, С. 495].

В экономической литературе рассматриваются разные модели взаимодействия региона с университетом [7, С. 77, 9, С. 32]. Описаны функции университетов [12, С. 187], в том числе: обучающая, исследовательская, профессиональная, социокультурная, воспитательная, экспертная.

Исследователи рассматривают университеты как интеллектуальную основу для прорыва в шестой технологический уклад [5, С. 90], указывают, что тенденции жизни регионов и городов зависят от траекторий развития региональных вузов и чем меньше численность населения в городе, тем в большей степени его развитие зависит от наличия в нем сильного университета [2, С. 49], отмечают, что университеты становятся экономическим, социальным, культурным ресурсом города не только за счет налоговых поступлений, но и за счет создания и развития образовательной и культурной территориальной среды [3, С. 128, 32, С. 23]. Университеты играют градообразующую, градоразвивающую и градосохраняющую функции [27, С. 3, 20 С. 41, 28 С. 55]. Ученые отмечают, что вклад вузов в формирование социально-экономической среды не ограничивается научными исследованиями и образовательной деятельностью, а включает также рыночные инициативы на территории



пребывания [21 С. 77]. Университеты рассматриваются как ключевые агенты внутрирегиональной концентрации пространства знаний [24 С. 15]. Реализация университетами роли создания и диффузии знаний содействует развитию региона [26 С. 32].

Методики оценки вклада высших образовательных учреждений в региональное развитие основаны на выделении разнообразных блоков критериев. Так, в частности, модель, предложенная Ф. Пелленбаргом [14 С. 58], включает в себя аналитику роли университета по следующим аспектам: эффекты входа, выхода и эффекты, связанные с внешней средой. [18, С. 215].

В методике АСЕ (оценка экономического влияния университета на регион) [29, С. 28] используются такие показатели, как: объем финансовых поступлений в университет, количество рабочих мест, создаваемых университетом, общая стоимость товаров и услуг, произведенных при участии вуза, сумма налогов, выплачиваемых университетом, количество новых предприятий в регионе, созданных с участием университета. В [19, С. 30] изложена теория по оценке деятельности университета с позиции рыночной экономики.

Экономический подход [16, С. 78] анализирует университет как создателя экономической базы региона (государственное финансирование университетов, оплата обучения, затраты приезжих студентов на проживание и т.д.). Указывается, что полученные за счет деятельности вуза регионом средства воздействуют на рост доходов населения территории и появление новых рабочих мест.

Навыко-ориентированный подход оценивает уровень квалификации работников, а также налоговый доход региона от более высокой заработной платы выпускников вузов [23, С. 45].

При оценке вклада университета в инновационное развитие территорий

присутствия вузы рассматриваются как производители новых знаний и технологий, внедряющие их в региональные социально-экономические и производственные системы [15, С. 544, 33, С. 38]. При этом уточняется, что все результативные эффекты научно-исследовательской деятельности университета чаще всего базируются и реализуются на территории присутствия учреждения [30, С. 25]. Для оценки инновационно-исследовательского вклада университета в развитие региона зачастую используются традиционные для этого параметры: количество изобретений, патентов, новых спин-аут или спин-офф компаний, число публикаций статей сотрудников, позиция вуза в различных рейтингах [25, С. 115].

Методика ОЭСР [11, С. 25] включает фрагменты вклада высшего образования в разработку инновационных решений, человеческого капитала, социальное и культурное развитие, обустройство окружающей среды. Методика, разработанная в сотрудниками Высшей экономической школы [10, С. 143], основана на использовании групп показателей вклада в социально-экономическое развитие, развитие человеческого капитала, инновационное развитие региона.

В статье авторами представлена аналитическая модель влияния университета на региональное развитие. Она включает в себя несколько групп показателей. Выделены подсистемы, в которых происходит тесное взаимодействие высшего учебного заведения с региональными структурами:

– демографическая, в которой оценивается влияние деятельности университета на половозрастной состав населения региона;

– экономическая, в которой анализируются влияние деятельности университета на региональную экономику, доходы бюджета, местную производственную структуру;

– образовательная, в которой исследуется влияние деятельности университета на структуру образования в регионе;

– социальная, в которой анализируются влияние деятельности университета на качество жизни населения региона в целом и студенческого сообщества в отдельности.

Каждая подсистема включает в

себя блок показателей, характеризующих степень взаимодействия и позитивного влияния университета на динамику ее развития. Все показатели подсистемы разделены на два функциональных блока: краткосрочные и долгосрочные. В каждом блоке индикаторы разбиты на три основные группы: Приоритет 1 (особенно важные), Приоритет 2 (важные), Приоритет 3 (имеющие значение).



Рисунок 1 – Дифференциация системы показателей модели

В каждой подсистеме выделен ключевой показатель, положительная динамика которого сигнализирует о позитивном развитии взаимодействия между университетом и регионом (таблица 1).

Показатели, оценивающие влияние университета, на развитие региона частично коррелируют с индикаторами мониторинга эффективности деятельности вузов Министерства науки и высшего образования РФ.

Таблица 1 – Показатели, используемые в модели, для оценки вклада университета в развитие региона

Подсистема	Показатель вклада университета в развитие региона
Демографическая	Прирост населения в «студенческом» возрасте, в % к предыдущему году
Экономическая	Рост реальных доходов населения, в % к предыдущему году
Образовательная	Численность слушателей, охваченных системой дополнительного образования, в % к предыдущему году
Социальная	Вовлеченность жителей региона в социальные проекты, в % к предыдущему году

Показатели подсистемы «Демографическая», вошедшие в модель, пред-

ставлены на рисунке 2.

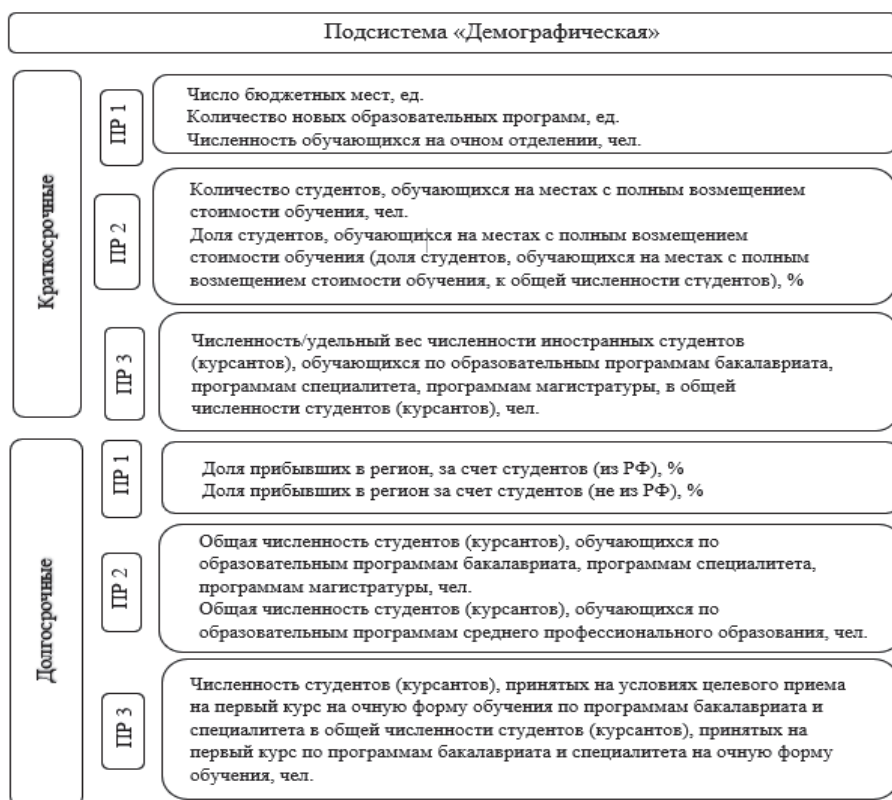


Рисунок 2 – Показатели модели подсистемы «Демографическая»

Для отбора и дифференциации показателей по группам (Приоритет 1, Приоритет 2, Приоритет 3) использовался показатель, оценивающий тесноту связи (парный коэффициент корреляции) индикатора и показателя вклада университета в развитие региона.

Показатели с самыми высокими значениями парных коэффициентов корреляции составили блок – Приоритет 1, с менее тесной связью – Приоритет 2, и с показателем связи, существенным для анализа, но недостаточно высоким – Приоритет 3.

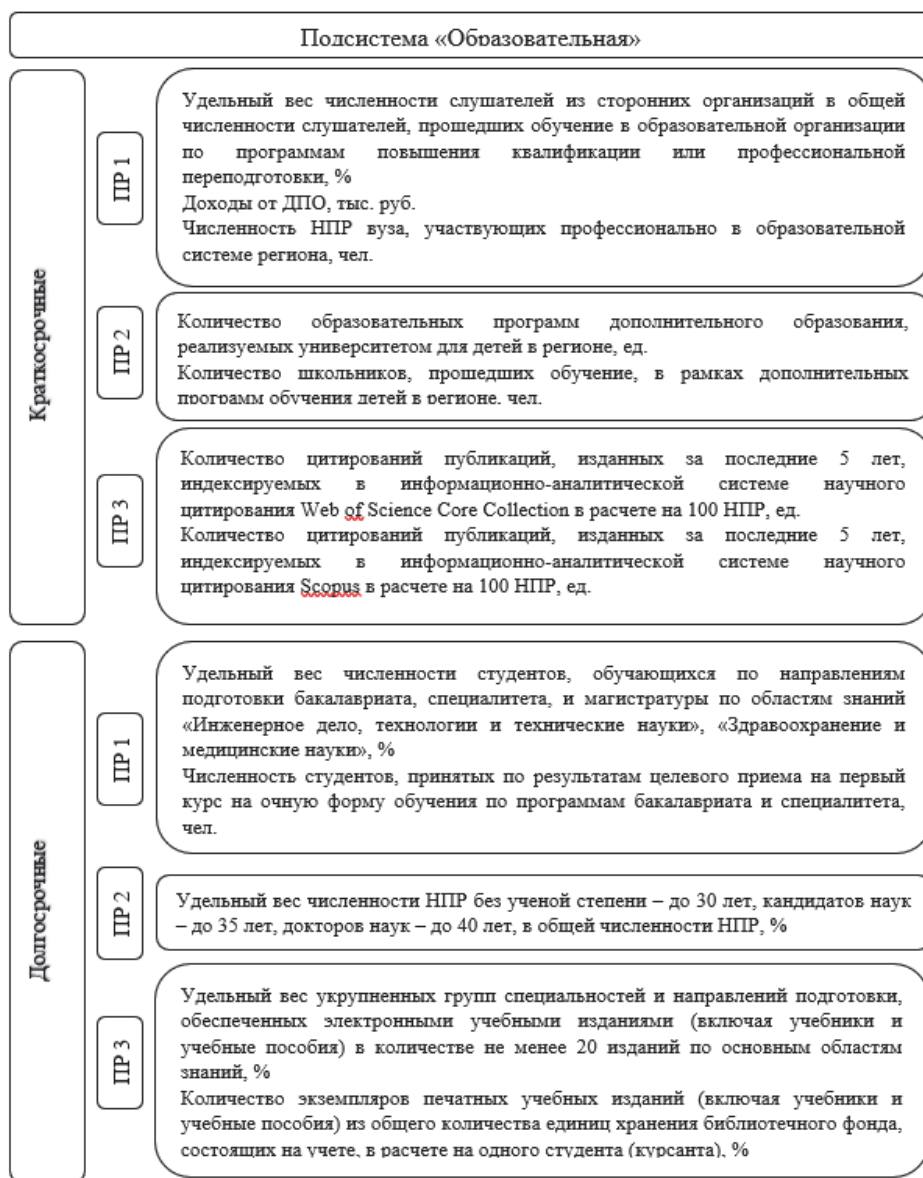


Рисунок 3 – Показатели модели подсистемы «Образовательная»

Показатели подсистемы «Образовательная», вошедшие в модель, представлены на рисунке 3.

Показатели подсистемы «Социальная», вошедшие в модель, представлены на рисунке 4.

Подсистема «Социальная»		
Краткосрочные	ПР 1	Общий объем товаров, работ и услуг, реализуемых на территории кампуса университета, для студентов и работников вуза в течение года, тыс. руб. Удельный вес численности студентов (курсантов), проживающих в общежитиях, в общей численности студентов (курсантов), нуждающихся в общежитиях, %
	ПР 2	Количество социальных проектов, разработанных в рамках проектной деятельности обучающихся, принятых на реализацию в регионе, ед. Количество мероприятий социальной направленности, реализованных университетом, с привлечением жителей региона, ед.
	ПР 3	Количество компьютеров в расчете на одного студента (курсанта), ед.
Долгосрочные	ПР 1	Удельный вес стоимости оборудования (не старше 5 лет) образовательной организации в общей стоимости оборудования, % Затраты университета на исследования и разработки, тыс. руб.
	ПР 2	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного студента (курсанта), кв. м. Количество проектов по благоустройству территорий, реализованных в регионе по проектам, выполненным обучающимися и НПП университета, ед.
	ПР 3	Количество мероприятий в регионе, в которых обучающиеся университета участвовали в качестве волонтеров, ед.

Рисунок 4 – Показатели модели подсистемы «Социальная»

Для расчета интегральной характеристики степени влияния университета на развитие территории присутствия предлагается методика, которая позволяет сравнить выбранные индикаторы в динамике и в пространстве с течением некоторого количества лет.

Показатели подсистемы «Экономическая», вошедшие в модель, представлены в таблице 5.

Каждый индикатор требуется отобразить в определенном сопоставимом виде, преобразуя его по следующему алгоритму:

– для отдельных индикаторов модели, характеризующих позитивные процессы во вкладе университета в развитие региона (количество мероприятий социальной направленности, реализованных университетом, с привлечением

жителей региона, ед., количество школьников, прошедших обучение, в рамках дополнительных программ обучения детей в регионе, и др.) применяется формула 1:

$$P_{ij}^t = \frac{x_{ij}^t}{x_{ij}^S} \quad (1),$$

где  $P_{ij}^t$  – относительное значение признака), входящего в году в обобщающую категорию;

$x_{ij}^t$  – значение i-го признака в году для категории;

$x_{ij}^S$  – значение i-го признака, принимаемого за базу сравнения, для категории.

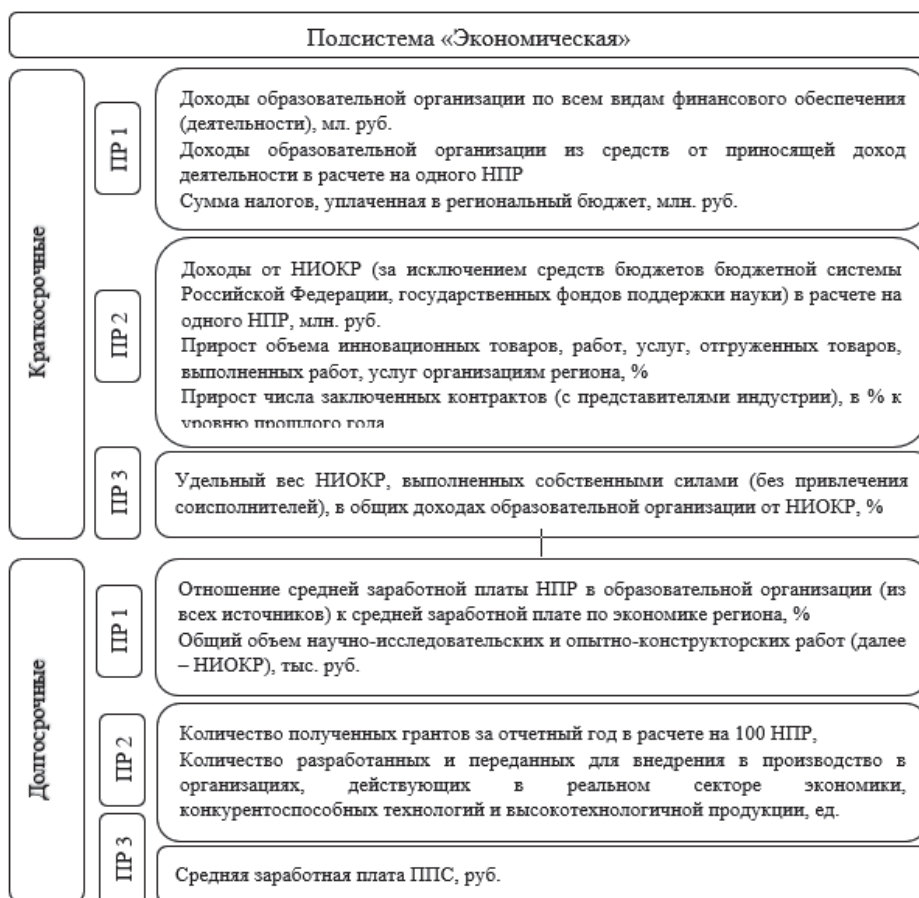


Рисунок 5 – Показатели модели подсистемы «Экономическая»

Чем больше рассчитанная величина  $P_{ij}^t$ , тем выше в общем значении уровень влияния университета на региональное развитие относительно величины индикатора, принятого за базу сравнения.

– для показателей, характеризующих негативные аспекты формула расчета, такая (2):

$$P_{ij}^t = \frac{x_{ij}^s}{x_{ij}^t} \quad (2),$$

При наличии у территории субъекта позитивной динамики исходных значений показателей индикатор влияния

будет стремиться к 1, в обратной же ситуации – к 0.

Преобразование первичных данных уменьшает многие аспекты аналитики интегральной оценки уровня влияния университета на развитие региона, так как позволяет оптимизировать проблему разнонаправленности и разновеличности шкал и единиц измерения.

Частные индикаторы рассчитываются по формуле средней гармонической взвешенной из числа факторов влияния, формирующих анализируемые совокупности (3):

$$f_j = \sqrt[i]{\prod P_{ij}^t} \quad (3)$$

где  $j$  – номер частного индикатора;

$P_{ij}^t$  – относительное значение признака, входящего в обобщенную категорию;

$i$  – число признаков, характеризующих группу.

Впоследствии унификация реализуется аналогично по каждой группе и блоку показателей.

Обобщенный индикатор влияния деятельности университета на региональное развитие за  $t$ -й период относительно показателя, принятого за базу сравнения, рассчитывается по всем подсистемам по формуле 4:

$$K_{вл}^t = \sqrt[3]{\prod I_j^t} \quad (4),$$

Где  $K_{вл}^t$  – интегральный показатель влияния деятельности университета на региональное развитие за период;

$I_j^t$  – количественная оценка каждой подсистемы показателей, входящих в анализ.

В результате реализации данной последовательности математических расчетов получены интегральные оценки по каждой подсистеме показателей и обобщенная интегральная оценка влияния деятельности университета на развитие Новгородской области. Анализ проводился по данным 2017-2020 годов, базой сравнения принят уровень показателей 2014 года.

Результаты анализа степени влияния Новгородского университета имени Ярослава Мудрого на социально-экономические процессы Новгородской области представлены в таблице 6. За базу сравнения был принят 2014 год. Все показатели в стоимостном выражении скорректированы на уровень инфляции.

Таблица 6 – Интегральный показатель влияния деятельности университета на региональное развитие

Совокупность	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Интегральный показатель влияния деятельности университета на региональное развитие	1,014	1,132	1,220	1,362
Подсистема				
Демографическая	0,900	1,157	1,113	1,285
Образовательная	1,114	1,279	1,397	1,551
Социальная	0,992	0,999	1,143	1,289
Экономическая	1,061	1,111	1,248	1,338

Проведя комплексный анализ влияния университета на социально-экономическое развитие региона в 2017-2020 годах можно четко проследить устойчивую тенденцию роста интенсивности показателя. Если в 2017 году обобщенная интегральная оценка влияния по сравнению с 2014 оставалась практически неизменной, показывая лишь незначительное увеличение (1,014), то в 2020

году она возросла на 34,3% (до 1362). При этом изменение показателей произошло во всех четырех выбранных подсистемах показателей.

Самое существенное влияние оказывает университет на развитие образовательной подсистемы. Это демонстрирует рост индикатора в 2020 году по сравнению с 2014 почти на 50%. В разрезе блоков показателей увеличение отме-

чено группы краткосрочных индикаторов более чем в 2,5 раза (табл. 7). Так, в частности, это обусловлено существенно больше вовлеченностью научно-педагогических работников университета в систему образования региона, повышением востребованности курсов дополнительного образования для сторонних слушателей, реализованных на базе университета. В 2020 году возросло как количество образовательных программ дополнительного образования, реализую-

емых университетом для детей в регионе, так и численность слушателей данных программ (более чем в 2 раза и более чем на 30% соответственно, в 2020 году относительно уровня 2014 года). В показателях долгосрочного периода отмечается неустойчивая колеблемость, в 2020 году они несколько снижены относительно уровня 2014 года. Это обусловлено уменьшением доли НПП университета младше 39 лет, имеющих ученую степень и учение звание.

Таблица 7 – Показатель влияния деятельности университета на региональное развитие по подсистеме «Образовательная»

Блок показателей	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Краткосрочные	1,445	1,728	2,021	2,530
Долгосрочные	0,859	0,947	0,965	0,951

Позитивным моментом будет «омолаживание» кадрового состава высшего учебного заведения, привлечение молодых специалистов-практиков к педагогической и научной деятельности.

Драйвером увеличения взаимного позитивного влияния друг на друга образовательных систем региона и университета может стать выстраивание «бесшовной» образовательной модели между образовательными учреждениями области и Вузом. Создание благоприятных условий беспрепятственного перехода между уровнями образования внутри образовательной коллаборации территории позволит существенно сократить отток талантливых абитуриентов из региона, предложить им возможность вы-

страивания собственной индивидуальной образовательной траектории, начиная со школьного возраста.

Влияние университета на экономическую сферу региона также возросло. Это обусловлено существенным ростом доходов университета от всех видов деятельности (более чем на 20% в 2020 году относительно 2014 года). При этом поступления в бюджет университета от приносящей доход деятельности за анализируемый период возросли более чем в 2,5 раза. Университет активно участвует в инновационном развитии области. Это отмечено увеличением объема инновационных товаров, работ, услуг, отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организациям региона.

Таблица 8 – Показатель влияния деятельности университета на региональное развитие по подсистеме «Экономическая»

Блок показателей	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Краткосрочные	1,057	0,997	1,178	1,317
Долгосрочные	1,065	1,238	1,321	1,360

При этом вклад университета в развитие региона находит свое отражение как по блоку краткосрочных, так и по блоку долгосрочных показателей (табл. 8). Являясь третьим по величине налогоплательщиком территории, Нов-

городский университет обеспечивает трудоустройство более 2000 человек. За анализируемый период средняя заработная плата профессорско-преподавательского состава Вуза возросла более чем на 60%.



В демографической и социальной сферах деятельности субъекта также отмечается положительное влияние участия университета. Возрастает как число реализованных совместных проектов региона и Вуза, так и вовлеченность молодежи в них. Прирост контингента университета за анализируемый период (с 2017 года по 2020) на 45% обеспечивает

«омолаживание» половозрастной структуры, наполняя региональный рынок труда молодыми, квалифицированными кадрами. Для удержания их в области в настоящее время создаются новые инвестиционные проекты, которые будут обеспечивать в будущем прирост рабочих мест.

**Таблица 9 – Показатель влияния деятельности университета на региональное развитие по подсистеме «Демографическая»**

Блок показателей	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Краткосрочные	0,895	0,985	1,162	1,410
Долгосрочные	0,905	1,359	1,067	1,172

Университет сегодня уделяет особое внимание обучению будущих специалистов, принятых на условиях целевого набора. Именно совместная подготовка будущих кадров образовательной организацией и реальным сектором экономики будет максимально эффективной для приобретения новых компетенций и навыков студентами, закрепления молодых профессиональных кадров на территории региона, детального понимания возможностей своего карьерного пути и роста абитуриентом.

Так, в частности, предприятия электронной промышленности региона активно участвуют в образовательном процессе университета. Заключая договоры целевого обучения с талантливыми абитуриентами, они сопровождают процесс их профессионального становления весь период обучения, являясь базами практик данных студентов, предлагая стажировки и другие формы реализации компонентов образовательного процесса в форме практической подготовки.

**Таблица 10 – Показатель влияния деятельности университета на региональное развитие по подсистеме «Социальная»**

Блок показателей	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Краткосрочные	1,132	1,200	1,423	1,598
Долгосрочные	0,870	0,832	0,918	1,040

Третий год в Новгородском университете реализуется новая образовательная модель «Эволюция». Она позволяет развиваться обучающимся в реалиях проектной логики. Подготовленные студентами проекты становятся структурно более сложными и проработанными, уже демонстрирующими полученные ими профессиональные навыки и компетенции. На третьем курсе обучения заказчиками проектов выступают исключительно сторонние организации и учреждения региона. Еще не закончив обучение, молодые люди могут себя проявить, решая актуальные проблемы и задачи террито-

рии присутствия университета. Студенческие проекты реализуются в разных сферах. Так, в частности, молодые люди активно участвуют в преобразовании городской среды региона, развитии туризма, формировании имиджа территории, основанного на его исторической аутентичности. Проектная деятельность обучающихся является еще одним связующим звеном между Новгородским университетом и субъектом РФ.

Если делать срез по группам показателей, входящих в предложенную модель оценки влияния университета, а развитие территории присутствия, с точ-

ки зрения степени их влияния (Приоритет 1, Приоритет 2, Приоритет 3) (табл. 11), можно проследить, что в большей степени показали положительный прирост и динамику индикаторы, входящие в группу Приоритет 2. Основные крите-

рии, обладающие более сильными показателями тесноты связи с результирующими нормативами (Приоритет 1), так же представили положительную динамику, но темпы их роста несколько ниже.

Таблица 11 – Показатель влияния деятельности университета на региональное развитие по подсистеме «Социальная»

Блок показателей	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Приоритет 1	0,961	1,082	1,099	1,166
Приоритет 2	0,973	1,111	1,278	1,531
Приоритет 3	1,113	1,207	1,293	1,414

Аналитика в разрезе разных групп показателей в представленной модели способна всесторонне отобразить интенсивность взаимодействия университета с развитием территории присутствия.

Внимание университетов сегодня обращено к новой программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», старт которой дан Министерством науки и высшего образования 24 июня 2021 года. Именно в ней заложены возможности большей интеграции университета и территории присутствия в рамках специальной части гранта. Его возможно получить, если представленная на конкурс программа

развития Вуза обеспечивает достижение целей в рамках территориального и (или) отраслевого лидерства.

Именно успешность взаимодействия университета и территории присутствия заложена в показателях эффективности программы развития вуза, претендующих на специальную часть гранта в рамках данного трека.

Трансформация миссии университета сегодня является вызовом и необходимостью включения вуза, как обособленного и важного партнера региона его присутствия, в решение актуальных текущих и стратегических целей и задач развития территории.

*Статья подготовлена при поддержке Международного научного фонда экономических исследований академика Н.П. Федоренко.*

*Литература*

1. Аветисян П.С., Геворкян Н.М. Свободная образовательная среда – основа человеческого капитала и взаимосвязи основных социальных сфер // Экономика региона. 2020. Т. 16. вып. 2. С. 494-506.
2. Балмасова Т.А. «Третья миссия» университета – новый вектор развития? // Высшее образование в России. 2016. № 8-9. С. 48-55.
3. Безгодов Д.Н., Беляева О.И. Социокультурная миссия университета в контексте развития региона // Высшее образование в России. 2016. № 6. С. 128-134.
4. Данейкин Ю.В., Иванова О.П. Оценка вклада университета в развитие инновационного научно-технологического центра в регионе // Инновации и инвестиции. 2020. № 6. С. 13-19.
5. Емельянова И.Н., Волосникова Л.М. Функции современных университетов: сравнительный анализ миссий отечественных и зарубежных // Университетское управление: практика и анализ. 2018. Т. 2. № 1. С. 83-92.
6. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Высшее образование как фактор сохранения городов в Уральском макрорегионе // Экономика региона. 2018. Т. 14, вып. 3. С. 914-926.
7. Ильина Л.А. Опорный университет как драйвер инновационной научно-образовательной среды региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 5-1. С. 76-85.
8. Лешуков О.В., Борисова Л.В. Высшие учебные заведения в социально-экономическом пространстве // Высшее образование сегодня. 2014. № 12. С. 89-95.
9. Лешуков О.В., Лисюткин М.А. Управление региональными системами высшего образования в России: возможные подходы // Университетское управление: практика и анализ. 2015. № 6. С. 29-40.

10. Лугом Ю.В. Инструментальные методы оценки влияния вуза на экономическое развитие региона на основе теории инвестирования // Труды ИСА РАН. 2013. № 1. Том 63.
11. Оценка вклада региональных систем высшего образования в социально-экономическое развитие регионов России / О. В. Лешуков, Д.Г. Евсева, А.Д. Громов, Д.П. Платонова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М.: НИУ ВШЭ, 2017. 30 с. (Современная аналитика образования. № 3(11)).
12. Романов Е. Высшее образование: состояние и перспективы // Экономическая политика. 2018. Т. 13. № 3. С. 182-205. DOI: 10.18288/1994-5124-2018-3-08).
13. Фирсова А.А., Огурцова Е.В. Подходы к методологии оценки вклада университета в инновационное развитие региона // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2016. Т. 16. Вып. 1.
14. Цлаф В.М. Регион влияния университета: методология анализа // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2017. Том 8. № 3.
15. Bennenworth, P., Charles, D. University spin-off policies and economic development in less successful regions: Learning from two decades of policy practice // European Planning Studies. 2005. 13. P. 537-557.
16. Bluestone B. UMASS/Boston: An Economic Impact Analysis. Boston: John W. McCormack Institute of Public Affairs. The University of Massachusetts. 1993.
17. Boulton G., Breimer D. Universities and Innovation: The Challenge for Europe // League of European Research Universities. LERU. Belgium. 2006 [Electronic resource]. Режим доступа: <https://www.leru.org/publications/universities-andinnovation-the-challenge-for-europe#> (date of treatment: 27.07.2021).
18. Caffrey J., Isaacs H.H. Estimating the impact of a College or University on the Local Economy. Washington, DC: American Council on Education. 1971.
19. Elliott D.S., Levin S.L., and Meisel J.B. Measuring the economic impact of institutions of higher education // Research in Higher Education. 1998. 28 (1). P. 17-33.
20. Emelyanova I.N. Strategicheskiesprioritetyklassicheskogouniversiteta. Kontent-analizmissiy [Strategic priorities of a classical university: mission content analysis]. Universitetskoyeupravlenie: praktikaanaliz University Management: Practice and Analysis. 2016.
21. Fritsch M., Slavtchev V. Universities and Innovation in Space, Industry and Innovation. 2007. Vol. 14 iss. 2. P. 201-218.
22. Fritsch M., Schwirten C. Enterprise-University co-operation and the role of public research institutions in regional innovation systems // Industry and Innovation. 2006. Vol. 6. № 1. P. 69-83.
23. Huggins R., Johnston A. The Economic and Innovation Contribution of Universities: A Regional Perspective. 2009.
24. Jiao H., Zhou J., Gao T., Liu X. Themoreinteractionthe better? The moderating effect of the interaction between local producers and users of knowledge on the relationship between R&D investment and regional innovation systems // Technological Forecasting and Social Change. 2016. Vol. 110. P. 13-20.
25. OECD: Higher Education and Regions. GLOBALLY COMPETITIVE, LOCALLY ENGAGED, 2007 [Electronic resource] // Режим доступа: <https://www.oecd.org/edu/imhe/highereducationandregionsgloballycompetitivelocallyengaged.htm> (date of treatment: 27.07.2021).
26. Pellenbarg P.H. How to calculate the impact of university on the regional economy. A case study of the University of Groningen, The Netherlands, University of Groningen. Regional Quantitative Analysis Research Group: University of Barcelona. 2005.
27. Reznik G.A., Ponomarenko Yu.S., Kurdova M.A. Funktsiiyuza: novyevozmozhnostirazvitiya [Functions of the university: new development opportunities]. 2014. Mir nauki [World of Science], 4. Retrieved from: <https://mir-nauki.com/PDF/30PMN414.pdf>.
28. Rücker Schaeffer P., Fischer B., Queiroz S. (2018). Beyond Education: The Role of Research Universitiesin Innovation Ecosystems // Foresightand STI Governance. 2018. Vol. 12, no 2. P. 50-61. DOI: 10.17323/2500-2597.2018.2.50.61.
29. Ryan J., Malgieri P. Economic impact studies in community colleges: the short cut method. National Council for Resource Development. Resource Paper. 1992.
30. The impact of the University of Birmingham (A report for the University of Birmingham), 2013. Oxford Economics [Electronic resource]. Режим доступа: <http://www.birmingham.ac.uk/Documents/university/economic-impact-of-universityofbirmingham-full-report.pdf> (date of treatment: 27.07.2021).
31. Uyerra E. Conceptualizing the regional roles of universities, implications and contradictions // European Planning Studies. 2010. Vol. 18. № 8. P. 1227-1246.
32. Vakhshatayn V. Metaforymetamorfozyuniversiteta [Metaphors and metamorphoses of the university]. Kultivator [Cultivator]. 3. 2011. Retrieved from: <http://www.intelros.ru/pdf/Kultivator/3/2.pdf>.
33. Valero Anna, van Reenen John. The Economic Impact of Universities: Evidence from Across the Globe, National bureau of economic research, Cambridge. 2016.

УДК 658.8.012, 658.81

## Применение краудсорсинга в высшем образовании

**М.Д. Джамалдинова**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика»,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области

«Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза,  
летчика-космонавта А.А. Леонова», г. Королев, Московская область,

**Н.О. Курдюкова**, кандидат экономических наук, доцент, доцент «Департамента отраслевых рынков»,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва

*Данная научная работа посвящена исследованию современной практики применения краудсорсинга в различных видах деятельности высших учебных заведений, особенно тех, которые требуют времени, энергии и огромных ресурсов. Изучено введение четырех основных стратегий краудсорсинга, а также исследована каждая стратегия на примерах краудсорсинговых проектов в высших учебных заведениях мира.*

Краудсорсинг, электронная платформа, мудрость толпы, коллективный интеллект, инновации, информационные технологии, веб-приложение.

## Application of crowdsourcing in higher education

**M.D. Dzhamaldinova**, Candidate of Economic sciences,  
associate professor of Chair Economics,

State Budgetary Educational Institution of Higher Education of the Moscow Region  
«Technological University named after twice Hero of the Soviet Union,  
pilot-cosmonaut A.A. Leonov», Korolev, Moscow region,

**N.O. Kurdyukova**, Candidate of Economic Sciences, associate Professor of the Department of Industrial Markets,  
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
«Financial University under the Government of the Russian Federation», Moscow

*This research paper is devoted to the study of the modern practice of using crowdsourcing in various types of activities of higher educational institutions, especially those that require time, energy and huge resources. The introduction of the four main crowdsourcing strategies is studied, and each strategy is examined using examples of crowdsourcing projects in higher education institutions around the world.*

Crowdsourcing, electronic platform, crowd wisdom, collective intelligence, innovation, information technology, web application.

### ВСТУПЛЕНИЕ

Преподавание и обучение значительно эволюционировали за последнее десятилетие в связи с появлением *Web 2.0* – методика проектирования систем, которые путём учёта сетевых взаимодействий становятся тем лучше, чем больше людей ими пользуются [6].

Большинство людей согласны с тем, что *Web 2.0* облегчает социальную интерактивность в Интернете и сотрудничество между людьми. Блоги, микроблоги, краудсорсинг, *mash-ups* (Мэшáп – это веб-приложение, объединяющее данные из нескольких источников в один интегрированный инструмент) [9], кана-

лы данных в реальном времени и пользовательский контент – это лишь несколько ключевых элементов *Web 2.0*. Это отличается от *Web 1.0*, который был статической информационной свалкой, где люди читали веб-сайты, но редко взаимодействовали с ними. Когда вы думаете о *Facebook, Flickr, Google Maps, Twitter, Wikipedia* и *Google AdSense*, вы думаете о *Web 2.0*, а когда вы думаете о простой публикации материалов в сети, о системах управления содержимым (CMS), о персональных веб-сайтах и системах управления контентом, вы думаете о *Web 1.0*.

Термин «краудсорсинг» был

впервые введен Хоу (*Howe*) в 2006. Это распределенный процесс решения проблем и производства, который включает в себя передачу задач на аутсорсинг неопределенной большой группе людей или сообществу, то есть толпе, через открытый вызов [5]. В какой-то степени Хоу был вдохновлен Суrowецки (*Surowiecki*), который в результате обширных исследований в 2004 году обнаружил, что «при правильных обстоятельствах группы удивительно умны и часто умнее, чем самые умные люди в них» [5], что называется «мудростью толпы» [1]. Краудсорсинг был настолько хорошо принят и использован мировым сообществом, что позволяет решать сложные и трудоемкие проекты понемногу и большой группой людей, работающих асинхронно и в своем собственном темпе.

Мотивы участия в краудсорсинге различны. Чаще всего самой сильной мотивацией является денежное вознаграждение, как обнаружил Брэбхэм в 2010 году. В результате краудсорсинг был успешно применен в бизнесе или других секторах, приносящих прибыль, таких как *Threadless*, *InnoCentive*, *Google MapMaker*, *Building Maker* и *iStockphoto* [10]. Тем не менее, практика краудсорсинга в других областях также была изучена. К ним относятся совместный трафик (например, *Google Map* и *Waze*), социальные сети (например, *Google Latitude* и *Loopt*), тестирование продуктов (например, *uTest*), пользовательский контент (например, *Youtube*), оптимизация пользователей (например, персонализированный поиск *Google*) и использование массового охвата (например, *Google SMS Trader*).

#### ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И КРАУДСОРСИНГ

Краудсорсинг может использоваться во многих мероприятиях в высших учебных заведениях, которые могут быть сопоставлены с четырьмя основными стратегиями краудсорсинга. Четыре основные стратегии краудсорсинга из-

вестны как:

Стратегия 1: Коллективный интеллект или «мудрость толпы»

Мудрость толпы включает в себя обмен знаниями и сбор идей из толпы для решения проблем, прогнозирования будущих результатов или помощи в управлении корпоративной стратегией университета. В высших учебных заведениях, например университетах, эта деятельность может включать краудсорсинговые проекты для привлечения маркетинговых идей для нового изобретенного (инновационного) продукта и идей для достижения постоянного улучшения для повышения академических стандартов. Кроме того, университеты также привлекают краудсорсеров к сбору возможных стратегических инициатив от студентов, сотрудников и сообщества для достижения целей университета.

Стратегия 2: Создание толпы

Этот тип краудсорсинга происходит, когда краудсорсеры используются для создания или совместного создания продукта или услуги. Список проектов для такого вида краудсорсинга в образовании практически бесконечен. Примеры проектов по созданию толпы включают те, в которых исследователи обращаются к общественности для создания базы данных онлайн-исторических экспонатов, библиографических данных, лингвистики, биологии, а также маркировки изображений. Есть также исследователи, которые полагаются на общественность для создания онлайн-учебников и другого контента, и материалов для занятий. Кроме того, некоторые исследователи представили проекты, которые обеспечивают поддержку на территории высшего учебного заведения толпой, чтобы снизить эксплуатационные расходы на наем постоянного вспомогательного персонала.

Стратегия 3: Краудфандинг

В сфере образования это относится к усилиям людей, которые объединяют свои деньги в сети и объединяют

их с помощью небольших взносов от многих сторон, обычно через Интернет, для поддержки столь необходимого финансирования образовательных проектов. Тип образовательных проектов, подходящих для краудфандинга, очень широк, и это включает в себя поиск способов финансирования обучения студентов и финансирования студенческих стипендий. Одной из новейших тенденций в краудфандинге является сбор средств на научные исследования.

Стратегия 4: Массовое голосование

Это относится к любому способу получения мнения, идей и решений общественности путем голосования. Считается, что университеты и колледжи использовали массовое голосование для своих инициатив, основанных на конкуренции, в основном с целью расширения возможностей студентов в принятии решений.

Рассмотрим в качестве примера более подробно краудсорсинговые проекты, реализуемые в учебных заведениях высшего образования по каждой из четырех приведенных стратегий.

Проекты стратегии 1: ПРОЕКТЫ «МУДРОСТЬ ТОЛПЫ»

Этот тип краудсорсинга заключается просто в обмене знаниями и сборе идей из толпы для решения проблем, прогнозирования будущих результатов или помощи в управлении корпоративной стратегией университета. В литературе можно увидеть, что исследователи университетов частично используют краудсорсинг в своих исследованиях. С помощью краудсорсинговых проектов колледжи и университеты могут использовать коллективную мозговую силу и энергию, чтобы завершить то, что они не могут сделать самостоятельно, выходя за рамки своих бюджетов и временных ограничений.

Данные проекты исходили из различных областей, таких как биология, цифровые гуманитарные науки, лингвистика,

пространственные науки, исторические экспонаты и геопространство. Хотя, исследования показывают, что веб-сайт является наиболее часто используемым инструментом краудсорсинга, и другие, такие, как игры с открытым исходным кодом, страницы *Facebook*, текстовые сообщения и голосовые сообщения, также были изучены в некоторых из этих проектов.

Одним из примеров проекта «Мудрость толпы» в высших учебных заведениях является «Стратегическое планирование в Калифорнийском государственном университете в Фуллертоне в США («*Strategic Planning at CSUF*») в 2010 году. В рамках этого проекта студентам, преподавателям и сотрудникам данного университета было предложено предложить возможные стратегические инициативы для достижения целей университета и инициативы, которые приведут к проекту, соответствующему силе и возможностям университета [10].

В рамках другого проекта, «Глобальные голоса в защиту материнского здоровья» («*Global Voices for Maternal Health*»), организованного кафедрой акушерства и гинекологии Оксфордского университета (*Oxford University*) в Нуффилде, в 2010 году получает глобальный вклад знаний для оказания безопасной и эффективной медицинской помощи женщинам и детям. В рамках проекта 2303 поставщика услуг по охране здоровья матерей из 99 стран, включая врачей, медсестер и акушеров, высказывают свои мнения о том, как лучше всего оказывать помощь беременным женщинам в Африке, Азии, Латинской Америке и на Ближнем Востоке. Это позволяет людям, находящимся на первой очереди охраны здоровья матерей, обсуждать проблемы, с которыми они сталкиваются, и определять решения в области здравоохранения, чтобы уменьшить число женщин, умирающих без необходимости при родах каждый год.

## Проекты стратегии 2: ПРОЕКТЫ ПО СОЗДАНИЮ ТОЛПЫ

Этот тип краудсорсинга происходит, когда краудсорсеры используются для создания или совместного создания продукта или услуги. С помощью краудсорсинговых проектов университеты и колледжи по всему миру создают сервис по гораздо более низкой цене. Было изучено несколько краудсорсинговых проектов по созданию практически любого продукта для конкретного использования студентами и исследователями в университетах, а также для общественного использования. В рамках проекта под названием «Архивы Великой войны» («*The Great War Archives*») Оксфордский университет (*Oxford University*) в Великобритании создает архив, содержащий 6500 оцифрованных изображений предметов, предоставленных широкой публикой в 2008 году, через веб-сайт и серию дней открытых дверей в библиотеках и музеях по всей Великобритании [3].

В другом проекте под названием «Карта рекламных щитов» («*Billboard Map*») Э. Седано из Университета Южной Калифорнии (*University of Southern California*) в США, разработала веб-сайт, который использует краудсорсинг для отслеживания и отображения визуальных белым на глазу в надежде создать базу данных о местоположении рекламных щитов в районе Лос-Анджелеса.

В проекте «Игры с метаданными» (*Metadata Games*) дизайнеры из Мюнхенского университета (*University of Munich*) в Германии экспериментировали с тем, чтобы сделать краудсорсинговые теги фотографий забавными, создавая игры, которые делают процесс интересным и иногда сложным для совместной работы [8].

В другом примере, с помощью проекта «Митрополиталия» («*Metropolitatia*»), Мюнхенский университет (*University of Munich*) в Германии, создает платформу для лингвистических полевых исследований, чтобы побудить

людей участвовать в процессе сбора большого итальянского лингвистического набора данных из широкой географической области с минимальными усилиями [6].

Краудсорсинг также может быть использован для создания краудсорсинговых учебников и других материалов курса или группы. Проект онлайн-учебника, проведенный в Университете Бригама Янга (*Brigham Young University*) в США, в котором приняли участие более 682 студентов группы управления проектами, создал электронную книгу под названием «Управление проектами для дизайнеров учебных пособий» [10].

Одним из примеров краудсорсингового проекта по созданию учебника является проект «Управление через совместную работу». Этот проект возглавил профессор Чарльз Ванкель из Санкт-Петербурга. Университет Джона (*St. John's University*), возможно, является крупнейшим в истории совместным издательским проектом, в книге около 1000 соавторов из примерно 90 стран, включая Исландию, Нидерланды, Гренаду, Саудовскую Аравию, Фиджи, Швецию, Италию, Румынию, Великобританию, Вьетнам и США [6]. Участие краудсорсеров варьируется от вклада в главу, наряду со многими другими авторами, до руководства главой или координации ключевой функции, такой как видеоинтервью.

В другом проекте под названием «Класс SOS» («*The SOS Classroom*») студенты из Университета Южной Калифорнии (*University of Southern California*) в США, использовали краудсорсинг для подготовки учебных материалов для K-8, таких как ESL (*English as a second language*) – английский как второй язык, языковые искусства, математика, музыка и наука.

Также были изучены краудсорсинговые проекты в высших учебных заведениях, которые создают или совместно создают сервис для поддержки студентов и общественности. Например,

Университет Индианы (*Indiana University*) в Блумингтоне в США, в рамках своего проекта под названием «Техническая поддержка» (*Tech Support*) предоставляет службу технической поддержки, позволяя пользователям компьютеров отвечать на вопросы друг друга, чтобы снизить стоимость своей круглосуточной службы технической поддержки. В 2008 году служба поддержки обработала более 150 000 запросов, что обошлось учреждению примерно в 11,41 доллара за телефонный звонок и 9,39 доллара за сообщение электронной почты [7].

В другом примере, в рамках проекта «Тирамису» (*Tiramisu*), исследователи из Университета Карнеги-Меллона (*Carnegie Mellon University*) в США, создали приложение для iPhone, которое предсказывает, когда автобус прибудет в режиме реального времени. Сигналы от приложения существующих водителей автобусов будут указывать на местоположение, а количество сигналов указывает на заполненность. Оно доступно бесплатно через *iTunes App Store*.

Еще одна тенденция проекта по созданию толпы в высшем образовании – это руководство для студентов колледжей и университетов через отзывы толпы. Примером такого проекта является «Униго» (*Unigo*), созданное студентами руководство по североамериканским колледжам для потенциальных абитуриентов и их семей [7]. В начале проекта было представлено только 267 колледжей. До 2008 года он получил более 30 000 отдельных фрагментов контента – в основном обзоры в форме ответов на вопросник, основанный на эссе, а также фотографии, видео, загруженные образцы написания и т.д. [7]. На начало 2021 года в нем размещено до 100 000 бесплатных обзоров колледжей, и, по оценкам, миллионы студентов использовали «Unigo» для помощи в поиске колледжа.

Проекты стратегии 3: ПРОЕКТЫ КРАУДФАНДИНГА

Краудфандинг – отличный ресурс для обеспечения столь необходимого финансирования образовательных проектов. Типы образовательных проектов, подходящих для краудфандинга, очень широки. Они включают в себя:

- поиск способов финансирования обучения студентов,
- финансирование студенческих стипендий,
- сбор средств для компьютерного класса или лаборатории,
- финансирование новой формы спортивной команды,
- поддержку марширующих оркестров,
- поддержку просветительских проектов (таких как поездки на места),
- поддержку школьной библиотеки (таких, как новые книги и укомплектование персоналом),
- финансирование образовательных мероприятий (таких как научные ярмарки, орфографические пчелы, соревнования по робототехнике),
- поддержку программ обмена для студентов, летних стажировок,
- содержание и техническое обслуживание объектов (таких как удаление граффити со зданий, сооружений).

Одним из примеров онлайн-проекта краудфандинга является «Привлечь внимание» (*Takeashine*), который с 2013 года предоставляет платформу для малообеспеченных студентов для сбора средств для покрытия их расходов на высшее образование [5]. Обездоленные, но хорошо успевающие студенты часто возлагают большие надежды на поступление в колледж, но на самом деле испытывают трудности с обеспечением стоимости высшего образования. Наряду с новым социальным ресурсом краудфандинга «Начните что-нибудь хорошее» (*Start Some Good*), проект «Takeashine» помогает этим студентам получать пожертвования для колледжа через краудфандинг [5]. Но помимо фи-



нансовых взносов, «Takeashine» также позволяет студентам получить четкое финансовое представление о том, во что обойдется колледж, с помощью модели индивидуального оценочного семейного вклада, которая показывает разницу между оценочными и фактическими расходами на колледж. Примечательной особенностью этой платформы является то, что студентам не нужно возвращать собранные деньги, а только предоставлять знаки благодарности, чтобы поблагодарить доноров.

Еще один проект краудфандинга называется «Поколение образования» («*Education Generation*») [4], портал, запущенный организацией из Ванкувера в 2011 году для сбора средств на студенческие стипендии. Проект «Поколение образования» позволяет:

- донорам искать студентов по стране, партнеру по образованию или полу;

- получать фото и письменные обновления от финансируемых студентов на протяжении всей их академической жизни;

- покупать подарочные карты для финансирования студента;

- делиться индивидуальными профилями студентов в социальных сетях;

- входить в систему через *Facebook*.

Проект «Поколение образования» насчитывает более 600 активных членов-доноров из более чем 20 стран и

сеть партнеров в области образования в десяти странах, включая Афганистан, Эквадор, Гану, Кению, Индию, Пакистан, Перу, Руанду, Шри-Ланку и Уганду.

Одной из новейших тенденций в краудфандинге является сбор средств на научные исследования. Новый портал, запущенный в 2012 году под названием «Микроразрыв» («*MicrorYZa*»), делает именно это [7]. Он был основан Д. Луаном и С. Ву, исследователями Вашингтонского университета (*University of Washington*) и Р. Фаррингтоном. В феврале 2014 года сайт изменил свое название с «*MicrorYZa*» на «*Experiment*» Проект «*Эксперимент*» – это полноценная платформа, которая позволяет исследователям публиковать свои исследовательские проекты, чтобы они могли поделиться ими со всем миром для сбора пожертвований. Как только исследовательские проекты достигают своей цели пожертвования, средства собираются и передаются исследователю. В конце исследования исследователи должны поделиться своими результатами исследований и использовать богатые мультимедиа, чтобы привлечь общественность в свою лабораторию. Спонсоры проектов «*Experiment*» не получают осязаемых вознаграждений за поддержку. Исследователи делятся научным процессом непосредственно со спонсорами и становятся частью проекта. Снимок экрана портала показан на рисунке 1.

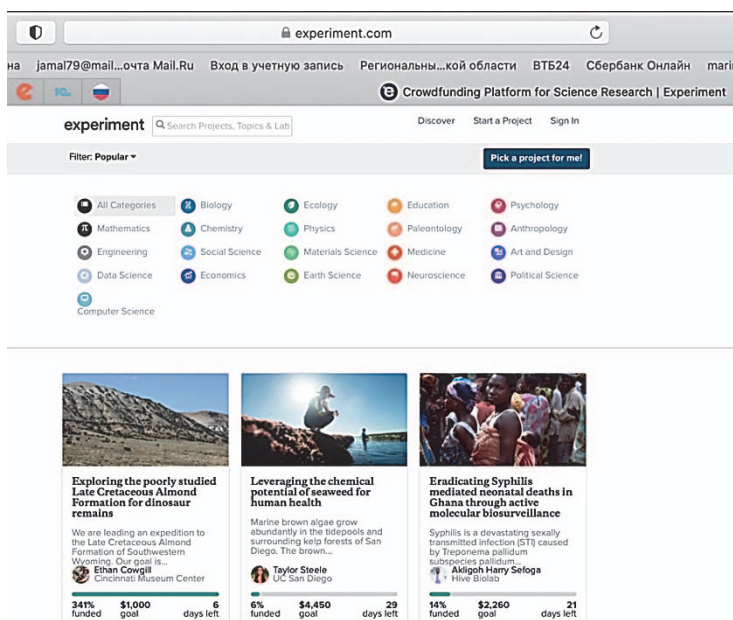


Рисунок 1 – Снимок экрана проектов на платформе «Experiment»

### Проекты стратегии 3: ПРОЕКТЫ МАССОВОГО ГОЛОСОВАНИЯ

Массовое голосование происходит, когда краудсорсинговая платформа, такая как веб-сайт, собирает большую группу мнений и суждений по определенной теме. В образовании эта стратегия может быть использована для инноваций, поскольку она может сыграть ключевую роль в том, чтобы весь организационный орган сотрудничал с инициативами учреждения в области конкуренции, а также для решения проблем. Первым примером того, как массовое голосование может быть использовано в высшем образовании, является «Инновационная станция» («*Innovation Station*») Университета Давенпорта (*Davenport University*) в США. Университет ализовал мероприятия по управлению качеством под названием «Видение 2015» («*Vision 2015*»), чтобы повысить свои академические стандарты, чтобы измерить, насколько хорошо студенты успевают в группе, насколько своевременно они заканчивают своё обучение и насколько эффективны его выпускники в

поиске работы по выбранному ими карьерному пути. И это учебное заведение хочет быть известным как инновационная школа [5]. Университет Дэвенпорта использует проект, чтобы позволить преподавателям, сотрудникам и студентам проверять идеи университетского сообщества для достижения постоянного улучшения, чтобы повысить свои академические стандарты и добиться организационных изменений [5]. Этот проект выходит за рамки массового голосования, поскольку в конечном итоге он пытается изменить культуру университета Дэвенпорта из традиционно изолированной организации, которая более тесно сотрудничает между отделами и подразделениями.

В другом примере, в 2012 году Университет долины Юты (*Utah Valley University*) в США создал новый конкурс цифровых медиа, который опирается на мудрость толпы, чтобы выбрать победителей. В этом конкурсе цифровые медиа – компании из Юты представили новые технологии, и победителями стали те, кто набрал наибольшее количество он-

лайн-голосов. Голосование длилось 30 дней. Новые технологии, которые были применимы к конкурсу, включали мобильные и веб-приложения, видеоигры, фильмы, 3D-анимацию, спецэффекты и цифровое аудио. Этот конкурс привлек к участию, предоставив его победителям, тем технологиям, которые набрали наибольшее количество голосов, денежные призы.

#### ВЫВОДЫ

Использование краудсорсинга может поддерживать высшие учебные заведения в инициативах разработки и внедрения образовательных и исследовательских инноваций, а также готовить членов этих учреждений, включая студентов, сотрудников, исследователей, преподавателей и администрацию, к вызовам онлайн-мира. Краудсорсинг также можно использовать для получения идей и отзывов, а также для создания поддержки на территории высшего учебного

заведения со стороны общества. Кроме того, краудсорсинг может быть использован для стимулирования лучшей коммуникации между студентами, преподавателями, администрацией и за пределами территории вуза, т.е. общественностью. Исследователи и библиотеки, как показали исследования, использовали краудсорсинг в основном для сбора и анализа данных. Преподаватели и студенты практиковали краудсорсинг для создания контента из краудсорсинга практически по любой теме или предметной области, включая создание учебников и других учебных материалов. Краудфандинг также является отличным ресурсом для обеспечения столь необходимого финансирования образования и образовательных проектов. Кроме того, краудсорсинг может быть использован для сбора большой группы мнений и суждений по определенной теме.

#### Литература

1. Дук А.Ю., Джамалдинова М.Д. Краудфандинг как новая форма инновации в инвестировании // Вопросы региональной экономики. № 1(26). 2016. С. 27-33.
2. Джамалдинова М.Д., Селиванов К.В. Краудсорсинг как инновационная модель современного образования / Перспективы, организационные формы и эффективность развития сотрудничества российских и зарубежных ВУЗов: сборник материалов VIII Ежегодной международной научно-практической конференции М.: Изд. «Научный консультант», 2020. С.172-181.
3. CSUFNews. Crowdsourcing the University's Future, Call for Strategic Initiatives from Students, Faculty and Staff. Feb 2. 2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://calstate.fullerton.edu/news/2010/crowdsourcing-strategy.asp> (дата обращения: 24.04.2021).
4. Education Generation [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://educationgeneration.org/> (дата обращения: 26.04.2021).
5. Howe J. Crowdsourcing: Why the Power of the Crowd Is Driving the Future of Business: Crown Publishing Group. 2008. 122 p.
6. Kneissl F., Bry F. METROPOLITALIA: A Crowdsourcing Platform for Linguistic Field Research [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pms.ifi.lmu.de/publikationen/PMS-FB/PMS-FB-2012-14/PMS-FB-2012-14-paper.pdf> (дата обращения: 20.04.2021).
7. Microgyza [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.microyza.com/> (дата обращения: 25.04.2021).
8. Wiley D. Project Management for Instructional Designers. Iterating Towards Openess. Jan 10. 2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://opencontent.org/blog/archives/2119> (дата обращения: 26.04.2021).
9. Wikipedia [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Мэшап\\_\(веб-приложение\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Мэшап_(веб-приложение)) (дата обращения: 25.04.2021).
10. Young J.R. Colleges Try Crowdsourcing Help Desks to Saves Money. Technology. Feb 20. 2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [from http://chronicle.com/article/Colleges-to-Try/48982/](http://chronicle.com/article/Colleges-to-Try/48982/) (дата обращения: 25.04.2021).

УДК 330.354

## Меры по энергоэффективности в период пандемии COVID-19-22

**И.Ю. Полегаев**, кандидат экономических наук,  
старший научный сотрудник,  
АО «Институт региональных экономических исследований (ИРЭИ)», г. Москва,  
**А.В. Ротанов**, директор по развитию,  
ООО «Электра», г. Екатеринбург, Свердловская область

*В статье рассмотрены ситуация на рынке энергоресурсов в период пандемии COVID-19 и возможные перспективные мероприятия по повышению эффективности использования энергетических ресурсов и росту ВВП экономики страны.*

*Отражены основные направления мероприятий по повышению энергоэффективности в период пандемии, отражена необходимость повышения персональной мотивации и ответственности должностных лиц федеральных и региональных органов исполнительной власти.*

*Сформулирован вывод о необходимости повышения эффективности управления мероприятиями по реализации задач и достижению показателей в исполнении национальных задач и проектов как на федеральном уровне, так и в регионах и муниципальных образованиях.*

Развитие, регион, ресурсы, управление, экономика, энергия, энергоэффективность.

## Energy efficiency measures during the COVID-19-22 pandemic

**I.Yu. Poletaev**, Cand. Sci (Econ.), Senior Researcher,  
Institute of Regional Economic Research (IRER), Moscow,  
**A.V. Rotanov**, Development Director of Elektra LLC, Yekaterinburg, Sverdlovsk Region

*This article considers the situation on the energy market during the COVID-19 pandemic and possible promising measures to improve the efficiency of the use of energy resources and increase the GDP of the country's economy.*

*The main directions of measures to improve energy efficiency during the pandemic are reflected, the need to increase the personal motivation and responsibility of officials of federal and regional executive authorities is reflected.*

*The conclusion is formulated about the need to improve the efficiency of managing activities for the implementation of tasks and achieving indicators in the implementation of national tasks and projects both at the federal level and in regions and municipalities.*

Development, economy, energy, energy efficiency, management, region, resources.

**Код JEL классификации** Q43 «Энергоресурсы и макроэкономика»

### Введение

Затянувшийся мировой экономический кризис, вызванный пандемией COVID-19, оказал негативное влияние на всю экономику России, затронув все стороны общественной жизни в новой реальности. Падение спроса на электроэнергию в 2020 году (основные направления потребления – добыча и переработка сырья) в целом по стране составило 2,3% [1]. Основные причины – сделка ОПЕК+ весной 2020 года, снизившая потребление энергии у нефтяной отрасли, повышение среднегодовой температуры и влияние пандемии COVID-19, а

также ограничения бизнеса (косвенно). Оценки аналитиков свидетельствуют о возможном снижении прибыли тепловой генерации на 14-16% [2].

Социально-экономическая стабильность и национальная безопасность России всецело зависят от состояния и уровня развития энергетики государства. В свою очередь, эффективное использование природных и энергетических ресурсов, а также потенциала энергетического сектора является одним из способов достижения устойчивого роста всех отраслей экономики страны, укрепления ее внешнеэкономических позиций, по-

вышения качества жизни и уровня благосостояния населения. Проведение энергетической политики, направленной на совершенствование системы управления энергосберегающими мероприятиями регионов определит, в перспективе, оптимизацию их энергопотребления, следствием чего станет повышение надежности энергоснабжения. При этом, кроме выше указанных экономических факторов, повышение эффективности использования энергетических ресурсов обеспечит снижение антропогенного воздействия на глобальное изменение климата, в первую очередь, посредством снижения выбросов в атмосферу парниковых газов, образующихся при сжигании углеродного топлива (уголь, нефть, газ).

В настоящее время наблюдается стабильный спрос на электроэнергию – темпы роста производства и потребления

электроэнергии в ЕЭС России и в целом по стране продолжают расти [3]. Полного восстановления спроса эксперты ожидают в 2022 году [4].

Несмотря на увеличение выработки (генерации) электрической энергии в 2021 году, по сравнению с аналогичным периодом прошлого «провального» года [5], фактический спрос на данный вид ресурсов вырос незначительно [6], что повлекло за собой увеличение энергоемкости производств и ВВП в целом.

По оценкам Федеральной службы государственной статистики, для российской экономики падение ВВП в 2020 году составило более 3,1% [7], динамика ВВП России в % в годовом выражении показана на рисунке 1.

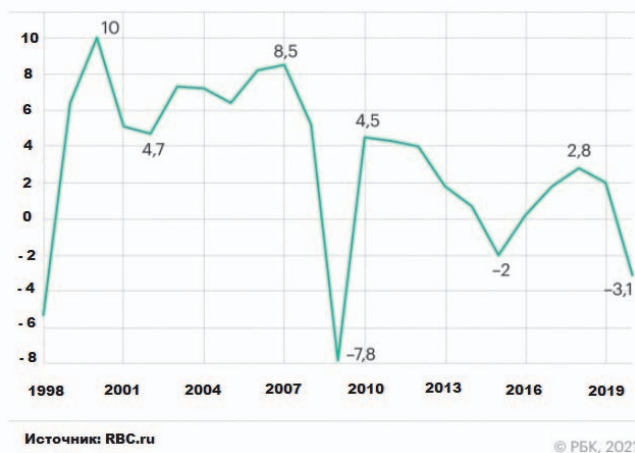


Рисунок 1 – Динамика ВВП России

Снижение экономической активности существенно повлияло на исполнение бюджетов всех уровней – как расходной, так и доходной части.

Вызванный пандемией COVID-19 экономический спад демонстрирует, что экономическое здоровье и здоровье населения страны неразрывно связаны и взаимно укрепляют друг друга. Экономика может быстро прийти в тупик, если

проблемы общественного здравоохранения и неопределенность ситуации мешают населению стабильно участвовать в повседневной общественной деятельности. Чем дольше сохраняется неопределенность, тем труднее экономике вернуться к своей нормальной, допандемийной тенденции развития.

В период пандемии COVID-19 государством были приняты беспреце-

дентные чрезвычайные меры по поддержке сектора здравоохранения, что привело к росту государственных расходов на эти цели. Принятые на государственных и региональных уровнях административные меры (например, временные налоговые льготы и налоговые отсрочки в различных секторах экономики) несколько снизили темпы замедления экономического развития и падение цен на сырьевые товары. Как следствие, резко сократились налоговые поступления в государственный бюджет [8, С. 239].

В условиях снижения покупательского спроса, банкротства и закрытия большого количества предприятий в период пандемии, существенно возросла роль государства. Правительство предприняло чрезвычайные шаги, чтобы остановить распространение COVID-19 и минимизировать неблагоприятные экономические и социальные последствия пандемии. В условиях быстрого снижения потребительского спроса государственная поддержка для предотвращения экономического кризиса в виде денежно-кредитных и налогово-бюджетных стимулов имеет жизненно важное значение. Также усилилась зависимость перспективы развития предпринимательства от мер государственной поддержки и проводимой экономической политики [9, С. 1969]. Проведение в регионах мероприятий по эффективному использованию энергетических ресурсов будет дополнительно способствовать росту экономики государства. Снижение объема потребляемых ресурсов также уменьшит нагрузку на инженерные сети и увеличит надежность и срок службы систем.

Прогноз развития экономики Российской Федерации, составленный в сентябре 2020 года Минэкономразвития РФ говорит о том, что накопленные убытки компаний будут сдерживать восстановление инвестиционной активности. Наложение в период пандемии ограничения на деятельность ряда отраслей в целях борьбы с распространением ко-

ронавируса, неизбежно вызовут длительное сохранение их пониженной деловой активности [10].

В условиях пониженного потребительского спроса частные инвестиции в развитие экономики, вероятно, будут оставаться слабыми, что будет сдерживать рост инноваций и подавлять экономический рост. Это объясняется неопределенностью доходов бизнеса и населения.

Нестабильность мировых цен на нефть, скачок цен на сырьё и сырьевые полуфабрикаты также, при существующей экономической и кредитной политике, делают инвестиции в энергоэффективность менее приоритетными.

Тем не менее, можно определить несколько причин, по которым этот пандемийный кризис предоставляет возможность оптимизировать экономическую деятельность и ускорить переход к более эффективной энергетической политике и устойчивой экономике.

Во-первых, нынешний спад производства и замедление темпов экономического роста, являясь последствием проблем в области здравоохранения, вынуждает работников различных сфер экономики менять рабочие места и выполнять свои трудовые функции дистанционно. Как следствие, изменяются частота и маршруты поездок работников. Добровольная и принудительная самоизоляция граждан вызвала рост количества служб доставки товаров. Своевременные внесения изменений в транспортную инфраструктуру населенных пунктов могут повысить эффективность использования транспорта, что впоследствии приведет к существенной экономии ресурсов. Кроме того, снижается необходимость строительства, аренды и эксплуатации офисных зданий. Как следствие, уменьшается собираемость налогов и снижение объема ВВП.

Во-вторых, пандемия может ускорить процесс автоматизации экономической деятельности и развитие цифро-

вых технологий, чтобы уменьшить зависимость от человеческого труда, особенно на рабочих местах, которые были наиболее подвержены риску распространения вируса. Многие виды экономической деятельности (розничная торговля, развлечения и т.п.) – переместятся в Интернет. Экономическая деятельность, которая не сможет перейти в онлайн, например, производственный сектор, будет автоматизирована.

Кроме того, применение цифровых систем и технологий будет способствовать совершенствованию системы управления производственными процессами и оптимизации режимов работы производственного и технологического оборудования.

В качестве примера можно привести следующий. Одной из причин текущего дефицита рабочей силы, в частности, в сфере строительства и сфере обслуживания, вызвано снижением миграционного потока из стран ближнего зарубежья. Как следствие, спрос на строительные и аналогичные специальности вырос, а местное население не спешит занимать образовавшиеся вакансии по причине несоответствия запросов сложившемуся уровню заработной пла-

ты, из-за демпинга гастарбайтеров. Автоматизация производственных процессов вызовет снижение эксплуатационных расходов (себестоимости), которое является одним из трёх основных стимулов экономического роста, особенно для организаций малого и среднего бизнеса и всегда более выгодно, чем снижение объемов производства, ликвидация организации или банкротство.

В-третьих, этот кризис происходит на фоне масштабных переломных изменений в энергетической системе, которые открывают возможности для разработки новых мероприятий по увеличению эффективности использования всех видов доступных энергетических ресурсов. Основные направления политики государства в области снижения энергетической затратности энергетики и перспективы перехода на «зеленую» и водородную энергетику и использования возобновляемых источников энергии (далее – ВИЭ) определены в [11, 12, 13].

На рисунке 2 показан пример использования возобновляемых источников энергии (ветра и солнечного света) на основе гибридной ветро-солнечной электростанции.



Рисунок 2 – Гибридная ветро-солнечная электростанция

Фото с сайта ЕЭК ООН <https://unece.org/>

Использование синергетического эффекта, возникающего в результате взаимодействия различных видов энер-

гоносителей, обеспечит высокую стабильность и гибкость всей системы, будет способствовать оптимизации прини-

маемых решений и мероприятий по повышению энергоэффективности и увеличение доли потребляемой энергии от использования ВИЭ.

Увеличение доли ВИЭ в сетях снабжения электроэнергией (смотри табл. 1), потребует разработку новых технологий, экономической политики в сфере энергетики, а также новых подходов к привлечению инвестиций. Кроме того, необходима будет разработка эф-

фективных технологий, которые регулируют потребление (и реализацию, в том числе объектами микрогенерации [14]) энергии конечным потребителем, в зависимости от наличия у него возобновляемых источников энергии, предлагая возможность повышения эффективности как конечного использования потребляемой энергии, так и эффективности всей системы энергоснабжения.

**Таблица 1 – Целевые показатели величины объемов ввода установленной мощности генерирующих объектов, функционирующих на основе ВИЭ, МВт**

Тип генерации	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	2024г.	Всего
ВЭС	-	51	50	200	400	500	500	500	500	500	214,7	3415,7
СЭС	35,2	140	199	250	270	270	270	162,6	162,6	240	238,6	2238
Мини-ГЭС	-	-	-	20,7	-	49,8	16	24,9	33	23,8	41,8	210
Итого	35,2	191	249	470,7	670	819,8	786	687,5	695,6	763,8	495,1	5863,7

Таблица с сайта Минэнерго РФ [www.minenergo.gov.ru](http://www.minenergo.gov.ru)

Не исключено, что при некотором процентном соотношении ВИЭ и традиционных источников энергии, в недалеком будущем поднимется вопрос о децентрализации энергетической системы. Выработка энергии вблизи мест ее использования (потребления) существенно снизит потери и расходы на ее транспортировку по протяженным магистралям. Примером может послужить создание бизнеса в Казахстане, где предприниматель пробурил скважину, установил солнечные панели общей мощностью 5 кВт и стал добывать воду для крупного рогатого скота, впоследствии заключив контракты на поставку мяса в страны Юго-Восточной Азии. Кроме того, будут максимально использоваться источники энергии, наиболее доступные в данном регионе (ветер, солнце, биомасса, биогаз, геотермальная энергия, энергия волн или приливов, гидроэнергия и т.п.).

Новые энергетические решения должны обеспечить сокращение потреб-

ностей в первичном сырье, стимулирование использования вторичного сырья, сокращение количества отходов и повышение энергоэффективности, а также использование всего срока службы оборудования, а также планирование замены устройств по истечении срока службы, тем самым повышая уровень надежности и привлекательности для инвестиций.

Эффективность технологий регулирования ресурсных потребляемых потоков на уровне конечного потребителя и государства в целом, требует трансформации существующих и внедрения новых IT-технологий, совместимые, стандартизированные архитектуры данных и связанные с ними коммуникации необходимые для достижения более высокого уровня эффективности в управлении потреблением ресурсов и полного раскрытия потенциала клиентов.

В-четвертых, энергетическая эффективность и гибкость (использование различных видов источников энергии) экономики позволит обеспечить её



устойчивость во времена последующих кризисов, как шаблонные мероприятия. Как следствие, долгосрочные инвестиции в энергоэффективность, при гарантированном снижении рисков со стороны государства и льготной кредитной политике со стороны банковского сектора, дают гарантированную доходность вложений.

В-пятых, именно в сложившейся ситуации становится очевидна настоятельная необходимость повышения эффективности сотрудничества и единства действий всех отраслей экономики страны в целях созданию необходимых финансовых ресурсов и использования научного и технического потенциала для обеспечения готовности к кризисным ситуациям.

С марта 2019 года и по настоящее время вопросы энергосбережения и повышения энергетической эффективности экономики не имеют статуса отдельной Государственной программы или национального проекта и определены лишь в подпрограмме Д Государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика». Целями данной подпрограммы являются: обеспечение эффективной реализации государственной политики в решении указанных вопросов посредством совершенствования системы управления и снижение энергозатратности экономики Российской Федерации [15].

Несмотря на снижение статуса вопросов эффективности использования энергетических ресурсов и энергосбережения, актуальность выполнения требований Указа Президента Российской Федерации № 889 [16] и положения Федерального закона № 261-ФЗ [17] подтверждается текущей ситуацией. Необходимо прогнозирование перспектив и разработка комплекса эффективных мер по стабилизации сегодня и стимулированию роста экономики в постпандемийный период.

Кроме того, распоряжением

Правительства № 703-р [18] были утверждены и определены к исполнению ряд мероприятий по совершенствованию мер государственного регулирования деятельности и взаимодействию федеральных органов исполнительной власти с ведущими отраслевыми предприятиями и организациями.

К сожалению, в настоящий момент вопросы энергосбережения и эффективности использования энергетических ресурсов наиболее актуальны лишь для конечных потребителей, оплачивающих используемые энергоресурсы по установленным тарифам. В то же время для генерирующих предприятий, сетевых и снабжающих организаций все затраты (включая потери) включены в конечный тариф. Безусловно, любое производственное предприятие, в том числе по производству и генерации энергии, заинтересовано в снижении издержек, что приводит к росту прибыли и развитию организации. Тем не менее, необходима разработка, на государственном уровне, дополнительных налогово-бюджетных мер, стимулирующих не только снижение объема расходования энергетических ресурсов конечными потребителями, но и снижение потерь при передаче как энергетических ресурсов (в том числе при их транспортировке), так и их производных (тепловая и электрическая энергия и т.п.).

В перспективе, энергосбережение должно быть превращено для конечных потребителей энергоресурсов в некий потребительский товар, необходимый для удовлетворения такой потребности, как снижение расходов (экономия) ресурсов (в первую очередь, финансовых, во вторую очередь – моральных и временных), при сохранении и интенсификации потребительского поведения. Заинтересованность и повышение спроса потребителей неизбежно стимулирует поставщиков к применению более совершенных мероприятий и предложений данного товара.

Такой подход потребует высоко- профессионального использования всего доступного набора существующих и организационных и финансовых технологий. В первую очередь это относится к детальной проработке бизнес-планов проектов и мероприятий по повышению эффективности с учетом особенностей современной экономики Российской Федерации, перспектив ее развития и возможности привлечения инвестиций.

В целях обеспечения согласованности планируемых и проводимых региональных мероприятий, государственного прогнозирования и планирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, в феврале 2021 года были утверждены общероссийские «Требования к региональным и муниципальным программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» [19], отражающие необходимость согласованности действий органов государственной власти РФ и субъектов, а также взаимную увязанность разрабатываемых мер и единство мероприятий по повышению энергоэффективности экономики регионов с иными действующими региональными (муниципальными) программами.

По мнению автора, во главу угла следует поставить вопрос повышения эффективности управления региональными и общегосударственными мероприятиями по реализации поставленных задач и достижению целевых показателей. Обеспечение сбалансированности отраслевых и региональных мероприятий по повышению эффективности использования энергетических ресурсов по стране в целом, с учетом интересов всех участников экономической деятельности возможно только при реализации на государственном уровне таких функции управления, как обобщение и анализ, прогнозирование и планирование, организация и регулирование, контроль и стимулирование, а также придание вопросам энергосбережения и энергетиче-

ской эффективности экономики страны статуса Национального проекта.

Необходимо законодательно усилить персональную ответственность, вплоть до материальной ответственности, и отчетность должностных лиц федеральных органов исполнительной власти за обоснованностью истребования и полнотой использования средств бюджетов всех уровней, а также внебюджетных средств на реализацию национальных проектов. Также необходимо будет определить механизм применения мер поощрения, административного и уголовного воздействия за неисполнение или неэффективную реализацию мероприятий приоритетных во исполнение национальных проектов.

Необходимо также активизировать разъяснительную работу и применение механизмов мотивации планируемых и проводимых мероприятий по повышению эффективности использования энергетических ресурсов во всех областях и секторах национальной экономики.

#### **Заключение**

В складывающейся экономической ситуации наиболее действенным для обеспечения роста экономики, из основных направлений сохранения или увеличения расходов бюджетов всех уровней, является реализация мер по энергосбережению и повышению эффективности использования энергетических и других ресурсов. При этом, направленность и содержание региональных мероприятий по повышению энергоэффективности должны быть сбалансированы с приоритетными направлениями государственной политики постпандемийного восстановления экономики, а также сбалансированности действий в режиме кризисов.

Кроме того, планируемые мероприятия по повышению энергоэффективности должны отражать значения целевых показателей с детализацией задач по их достижению по годам, персональную мотивацию и ответственность

должностных лиц федеральных и региональных органов власти.

Потребуется тщательная проработка мер государственной и региональной политики по привлечению и защите инвестиций, в первую очередь со стороны банковского сектора и частных инвестиций в проводимые мероприятия. При этом меры государственной политики должны обеспечить защищенность инве-

стиций при гарантированной их окупаемости.

Ключевыми положительными факторами могут стать ослабление ограничительных мер (окончание) пандемии COVID-19-21 и/или их корректировка с целью эффективного использования всех видов ресурсов: материальных, трудовых и финансовых, и государственная защита привлеченных инвестиций.

*Литература*

1. Коммерсантъ: электрон. версия журнала, 2021 год «Экономика сэкономила на электричестве» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4640848> (дата обращения: 17.08.2021).
2. «Переток.ру»: информационный портал об энергетике, 2021 год «Эксперты: «Падение энергоспроса в 2020 году снизит прибыль теплогенерации на 14-16%» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://peretok.ru/news/distribution/23045/> (дата обращения: 10.08.2021).
3. Аналитический центр при Правительстве РФ, информационный портал, 2021 год «Энергетический бюллетень» выпуск № 97, июнь 2021 г., «Повышение эффективности электроэнергетики России» стр. 22 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/energo/2021/energo\\_june21.pdf](https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/energo/2021/energo_june21.pdf) (дата обращения: 10.08.2021).
4. «Газета.ру»: информационный портал, 2021 год, «Почему спрос на нефть вырастет уже через год» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/2021/06/11/13630934.shtml> (дата обращения: 18.07.2021).
5. Федеральная служба государственной статистики, информационный портал, 2021 год, «Росстат представил данные о промышленном производстве в марте 2021 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/119903> (дата обращения: 21.07.2021).
6. Системный оператор ЕЭС: информационный портал, 2021 год, «Потребление электроэнергии в ЕЭС России в июне 2021 года увеличилось на 7,7% по сравнению с июнем 2020 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.so-ups.ru/news/press-release/press-release-view/news/16369/> (дата обращения: 12.08.2021).
7. Федеральная служба государственной статистики, информационный портал, 2021 год, «Росстат представляет первую оценку ВВП за 2020 год» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/113015> (дата обращения: 21.07.2021).
8. Пулкачева П.К. Налоговые льготы в период пандемии коронавируса // Молодой ученый. 2021 г. № 23(365). С. 239-241.
9. Степаненкова Н.М. Особенности развития предпринимательского сектора и налоговая политика государства в условиях пандемии // Экономика, предпринимательство и право. 2021. Том 11. № 8. С. 1967-1978.
10. РБК – мультимедийный холдинг России, информационный портал, 2021 год, «Власти не стали учитывать риск второй волны COVID в прогнозе экономики» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/26/09/2020/5f6f4fa59a794701233c8a8f> (дата обращения: 18.07.2021).
11. Указ Президента Российской Федерации от 08.02.2021 № 76 «О мерах по реализации государственной научно-технической политики в области экологического развития Российской Федерации и климатических изменений» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202102080007> (дата обращения: 10.08.2021).
12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.06.2021 № 1446-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 08.01.2009 N 1-р» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/42377/> (дата обращения: 21.07.2021).
13. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05.08.2021 № 2162-р «Об утверждении Концепции развития водородной энергетики в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/42971/> (дата обращения: 20.08.2021).
14. Федеральный закон от 27.12.2019 N 471-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» в части развития микрогенерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/60316.html/> (дата обращения: 21.07.2021).
15. Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/gosudarstvennaya\\_programma\\_ekonomicheskoe\\_razvitiye\\_i\\_innovacionnaya\\_ekonomika/](https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/gosudarstvennaya_programma_ekonomicheskoe_razvitiye_i_innovacionnaya_ekonomika/) (дата обращения: 20.07.2021).

16. Указ Президента Российской Федерации от 04.06.2008 № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики». М., Российская газета – Федеральный выпуск № 4680. 2008. с. 16.
17. Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». М., Сб. «Собрание законодательства РФ». № 48. 2009. С. 5711-5824.
18. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19.04.2018 № 703-р «Об утверждении комплексного плана мероприятий по повышению энергетической эффективности экономики Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_296507/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296507/) (дата обращения 18.07.2021).
19. Постановление Правительства Российской Федерации от 11.02.2021 № 161 «Об утверждении требований к региональным и муниципальным программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400242861/> (дата обращения: 19.07.2021).

УДК 332.05

## Оценка экономической безопасности Брянской области на основе анализа индикаторов социально-экономического развития региона

**Е.А. Савинова**, кандидат экономических наук,  
доцент, доцент кафедры таможенного дела и маркетинга,  
Брянский государственный университет имени акад. И.Г. Петровского», г. Брянск

*Статья посвящена оценке показателей, характеризующих уровень социально-экономического развития Брянской области в динамике за 5 лет. На основе анализа ключевых показателей социально-экономического развития региона рассчитаны индикаторы экономической безопасности за период с 2016 по 2020 гг. Проведено сопоставление индикаторов с пороговыми значениями, определены угрозы региональной экономической безопасности. Предложен ряд мероприятий в производственной и социальной сферах, направленных на укрепление уровня региональной экономической безопасности Брянщины.*

Регион, социально-экономическое развитие, экономическая безопасность региона.

## Assessment of the economic security in the Bryansk region based on an analysis of the region's socio-economic development indicators

**E.A. Savinova**, Ph.D., Associate Professor, Associate Professor of Customs and Marketing,  
Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky, Bryansk

*The article reveals issues related to the assessment of the level of socio-economic development of the Bryansk region over 5 years. The author analyzed the main indicators of the region's economy from 2016 to 2020 and calculated the key indicators of economic security, combined into blocks. A number of measures in the industrial and social spheres aimed at strengthening the level of regional economic security of The Bryansk region have been proposed.*

Region, economic security of the region, socio-economic development.

В научной среде существует множество подходов к определению экономической безопасности как на уровне государства (макроуровень), так и на уровне регионов (мезоуровень). Обобщающим началом во всех определениях является трактовка, означающая состояние защищенности от угроз во внешней и внутренней среде. Для четкого понимания сущности и роли экономической безопасности обратимся к первоисточнику – Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года, которая предполагает «обеспечение экономического суверенитета страны, единства ее экономического пространства, создание условий для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации» [1].

Для стабильного экономического роста и высокого уровня социального развития регионов страны требуется обеспечение безопасности в остальных

системах экономики Российской Федерации. В их числе: оборонная, финансовая, продовольственная, энергетическая, которые призваны обеспечить экономический рост российской экономики, а также улучшить условия и качество жизни населения. Инновационная безопасность – важная отрасль безопасности, ведь с помощью появления новых технологий развивается производственная деятельность, укрепляется научно-промышленный потенциал, создаются благоприятные условия для роста численности населения [2].

Объектом исследования выступает Брянская область – субъект Российской Федерации, расположенный в Центральном федеральном округе и обеспечивающий значительную долю производства, в первую очередь в сельском хозяйстве округа. Помимо аграрного сектора на Брянщине созданы и активно наращивают темпы производства пред-

приятия различных отраслей народного хозяйства. Отметим машиностроительный комплекс региона, предприятия химической отрасли, деревообработку и прочие. Для оценки уровня социально-экономического развития области в период с 2016 по 2020 годы обратимся к таблице 1, где представлены ключевые показатели. Расчеты проводились автором на основе данных Росстата и Брянскстата [3].

Валовой региональный продукт

(ВРП) в целом и в расчете на душу населения неуклонно рос, достигнув уровня 397,7 млрд. рублей в 2019 году, однако в 2020 году произошло его снижение до 352,3 млрд. рублей. При этом индекс промышленного производства на протяжении 5 лет был выше 100%, что является следствием эффективной инвестиционной политики, проводимой руководством Брянской области на протяжении пяти лет.

Таблица 1 – Основные показатели социально-экономического развития Брянской области

Наименование показателя	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение 2020 г. от 2016 г.	
						+/-	%
ВРП, млн. руб.	281131	305258,9	367157,1	397714,3	352300	71169	25,3
Численность населения (на конец года), тыс. чел.	1220,5	1211,0	1200,2	1192,5	1182,7	-37,8	-3,1
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	22923	24743	27251	29853	31960	9037	39,4
Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	78393	84470	86640	91925	99884	21491	27,41
Оборот розничной торговли, млрд. руб.	219,9	234,4	253,2	268,2	268,0	48,1	21,87
Экспорт товаров, млн. долл. США	212,9	266,7	319,9	380,1	378,7	165,8	77,88
Импорт товаров, млн. долл. США	591,4	711,9	801,0	874,8	1023,4	432,0	73,05

Рост стоимости продукции в течение всего периода анализа наблюдается в сельском хозяйстве – на 27,4%, в строительстве – на 67,29%, по грузообороту автомобильного транспорта – на 42,36%; оборот розничной торговли за 5 лет увеличился на 21,87%.

При этом общее число предприятий и организаций Брянской области снизилось на четверть: с 22 тысяч в 2016 году до 16,6 тысяч в 2020 году.

Брянская область активно участвует во внешней торговле с другими странами. Основными партнерами области являются Беларусь, Китай, Нидерланды, Казахстан, Молдавия, Литва, Германия. В течение 2016-2020 гг. внешнеторговый оборот увеличился более чем

на 70%. Сальдо торгового баланса пассивное (импорт превышает экспорт).

Обеспечение экономического роста в целом, а также и роста ВРП, осуществляется посредством активизации инвестиционной деятельности. Брянская область входит в число немногих регионов, нарастивших инвестиции в 2020 году. 47% средств обеспечено за счет собственных ресурсов, 53% – за счет привлеченного капитала (кредиты банков и бюджетные средства).

На 01 января 2021 года численность населения Брянской области составляла 1 млн. 182 тыс. 682 человека. За 5 лет снижение составило 37,8 тыс. чел. или 3% (рис. 1). Динамика численности родившихся негативная: если в 2014 году

родилось 13618 детей, то в 2020 году – 9480 (это минимум за 10 предшествующих лет). Естественный прирост (превышение численности родившихся над числом умерших) был достигнут в регионе в далеком 1990 году. На протяжении последующих 30 лет численность

населения Брянской области сокращается. Рост числа родившихся по сравнению с предыдущим годом был зафиксирован лишь в 2015 году. По коэффициенту рождаемости Брянская область находится на 8 месте в ЦФО, лидером является город Москва – 10,7%.

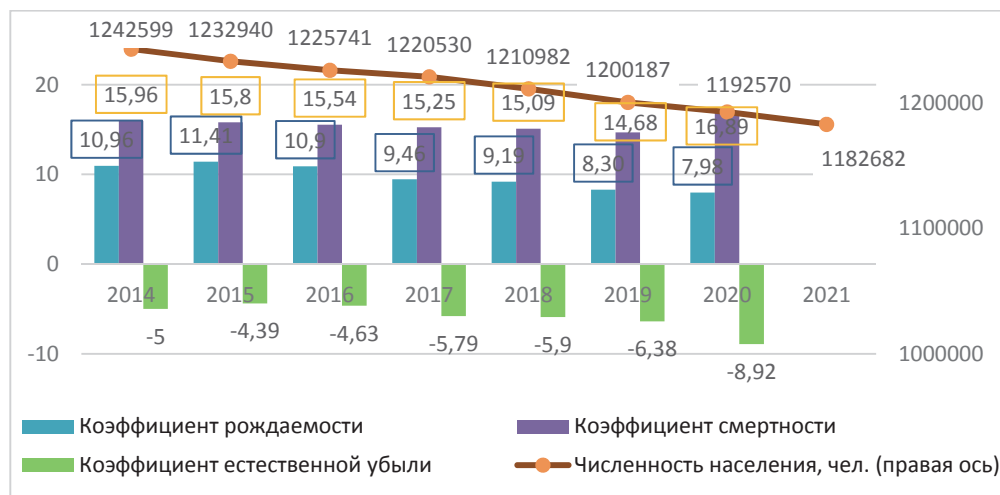


Рисунок 1 – Коэффициенты естественного движения населения Брянской области, промилле

Численность умерших ежегодно снижалась, достигнув минимума 17615 человек в 2019 году. В 2020 году вновь зафиксирован значительный уровень смертности – 20085 человек. Причины избыточной смертности во многом связаны с продолжающейся по настоящее время пандемией, вызванной новой коронавирусной инфекцией.

Средняя продолжительность жизни жителей Брянской области несколько ниже, чем в целом по Российской Федерации и Центральному федеральному округу. По данным Росстата средняя продолжительность жизни в 2019 году по Брянской области составила 72,3 года, мужчин – 66,6 года, женщин – 77,9 года.

Доходы населения Брянской области устойчиво повышались на протяжении 2016-2020 гг. (рис. 2). Однако, это касается только номинальной величины

доходов. Реальные, очищенные от инфляции, темпы роста демонстрируют в 2016, 2017 и 2020 гг. отрицательную динамику, что связано с опережением роста цен над ростом заработной платы и пенсий в регионе. Номинальный уровень средней назначенной пенсии в 2020 году достиг 14713 руб., средняя заработная плата увеличилась до 31960 руб.

Одним из важнейших показателей социально-экономического развития региона является уровень бедности, то есть число граждан, получающих доходы ниже величины прожиточного минимума [4]. В процентном выражении эта группа населения остается стабильной в течение рассматриваемого периода и колеблется в пределах 13,5-14,4%. В абсолютном выражении число бедность снижается, и по итогам 2019 года к этой категории относится 165,1 тыс. граждан Брянской области.



Рисунок 2 – Динамика среднедушевых доходов населения Брянской области и РФ, рублей

На рынке труда также наблюдается негативная тенденция. В течение 2016-2020 гг. численность населения в трудоспособном возрасте снизилась на 7% и составила на конец 2020 года 644,3

тысячи человек. По официальным данным уровень безработицы в 2020 году составил 2,1%. Показатели численности рабочей силы представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Динамика численности рабочей силы

Проведен анализ уровня преступности в Брянской области, который показал, что количество преступлений снижалось с 2016 по 2018 гг., а к 2020 году увеличилось до 15178 единиц. Область находится на 44 месте по этому показателю среди всех субъектов РФ. В структуре преступлений преобладают преступления небольшой (45%) и сред-

ней тяжести (36%).

Анализ индикаторов экономической безопасности Брянской области проводился с использованием методических рекомендаций отечественных экономистов (Митякова Е.С., Митякова С.Н., Караниной Е.В. и др.) с расчетом 29 показателей, объединенных в 5 блоков [5].



В первом блоке, учитывающем способность экономики региона к устойчивому росту, только 1 показатель на протяжении пяти последних лет находился в пределах нормы – это «степень износа основных фондов промышленных

предприятий» (рис. 4). Инвестиции в основной капитал составляют менее 25% от ВРП. Темп роста ВРП в 2016-2019 гг. находился в пределах 0,3-4,7%, что ниже нормы (5%).

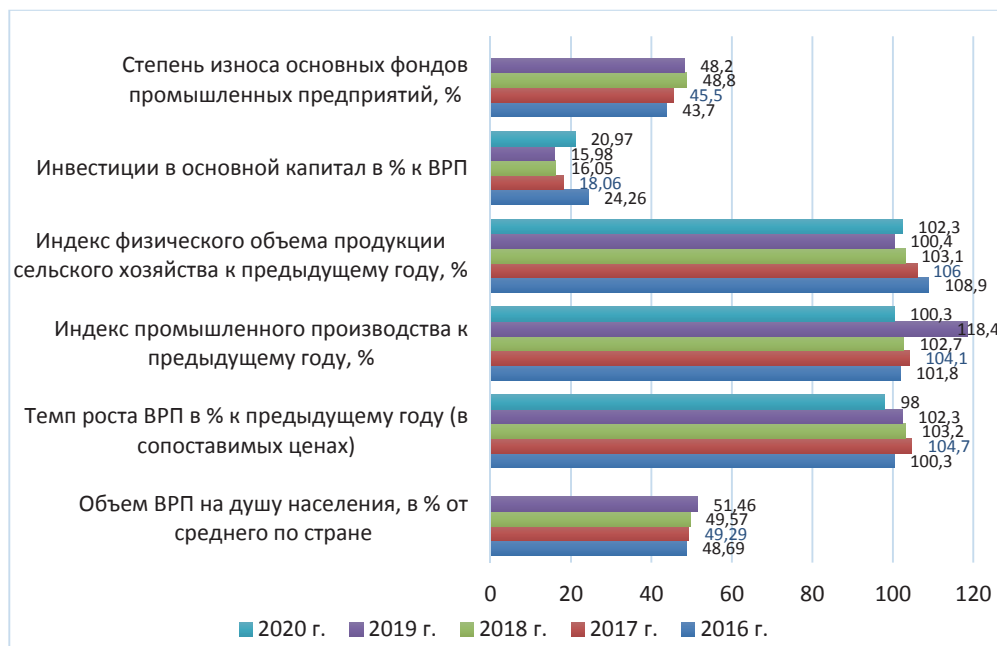


Рисунок 4 – Индикаторы блока 1 «Способность экономики региона к устойчивому росту»

Бюджетно-финансовая сфера Брянской области, с точки зрения угроз экономической безопасности, находится неустойчивом положении (рис. 5). В течение 2016-2020 гг. доходы консолидированного бюджета Брянской области превышали расходы, что является важным индикатором, влияющим на степень исполнения социальных и экономических обязательств областного правительства. Однако собственные средства составляют немногим более 40% в общей

сумме доходов; большая доля при этом приходится на безвозмездные поступления – дотации, субвенции и субсидии [6]. Позитивным является снижение госдолга с 55 до 31% к величине собственных доходов консолидированного бюджета Брянской области. Также важно отметить, что в целом по всем предприятиям и организациям наблюдается положительный финансовый результат (прибыль), доля убыточных предприятий снизилась с 36% до 30%.

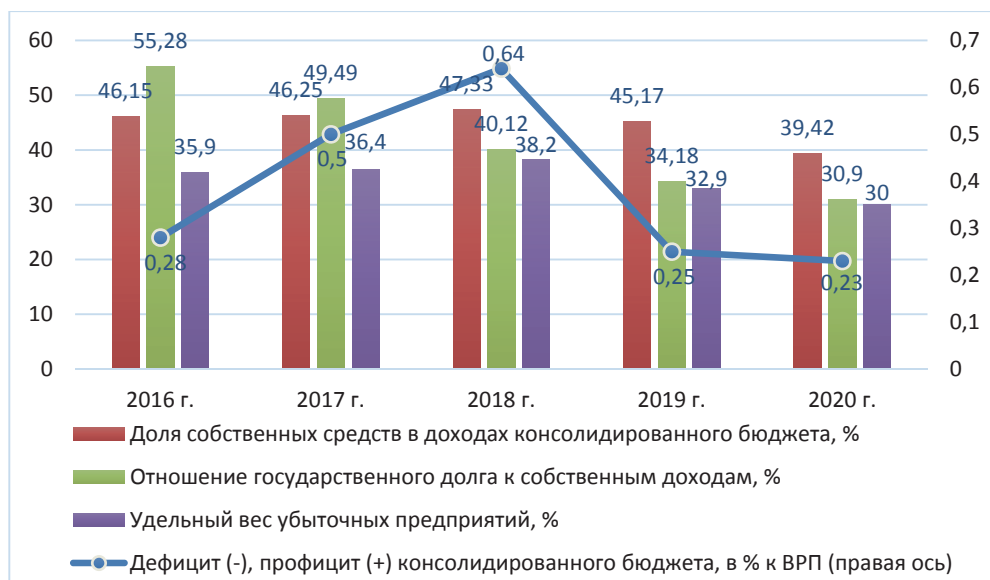


Рисунок 5 – Индикаторы блока 2 «Устойчивость финансовой системы»

Третий блок индикаторов экономической безопасности характеризует уровень поддержки научного потенциала региона. Ни один из четырех индикаторов не достигает порогового значения, что свидетельствует о низком уровне научно-технического и инновационного развития Брянской области. Сокращается

число научных работников и число поданных ими патентных заявок на полезные модели. Объем затрат на научные исследования и разработки составляет менее 0,4% ВРП при нормативе 2,2% (рис. 6).



Рисунок 6 – Индикаторы блока 3 «Поддержка научного потенциала»

Четвертый блок объединяет показатели социальной направленности. Реальные доходы населения Брянской области превысили среднероссийский уровень, а, следовательно, и пороговое

значение, единожды – в 2018 году (100,99%). В другие годы уровень показателя оказался ниже среднего по стране на 0,5-1,2% (рис. 7).

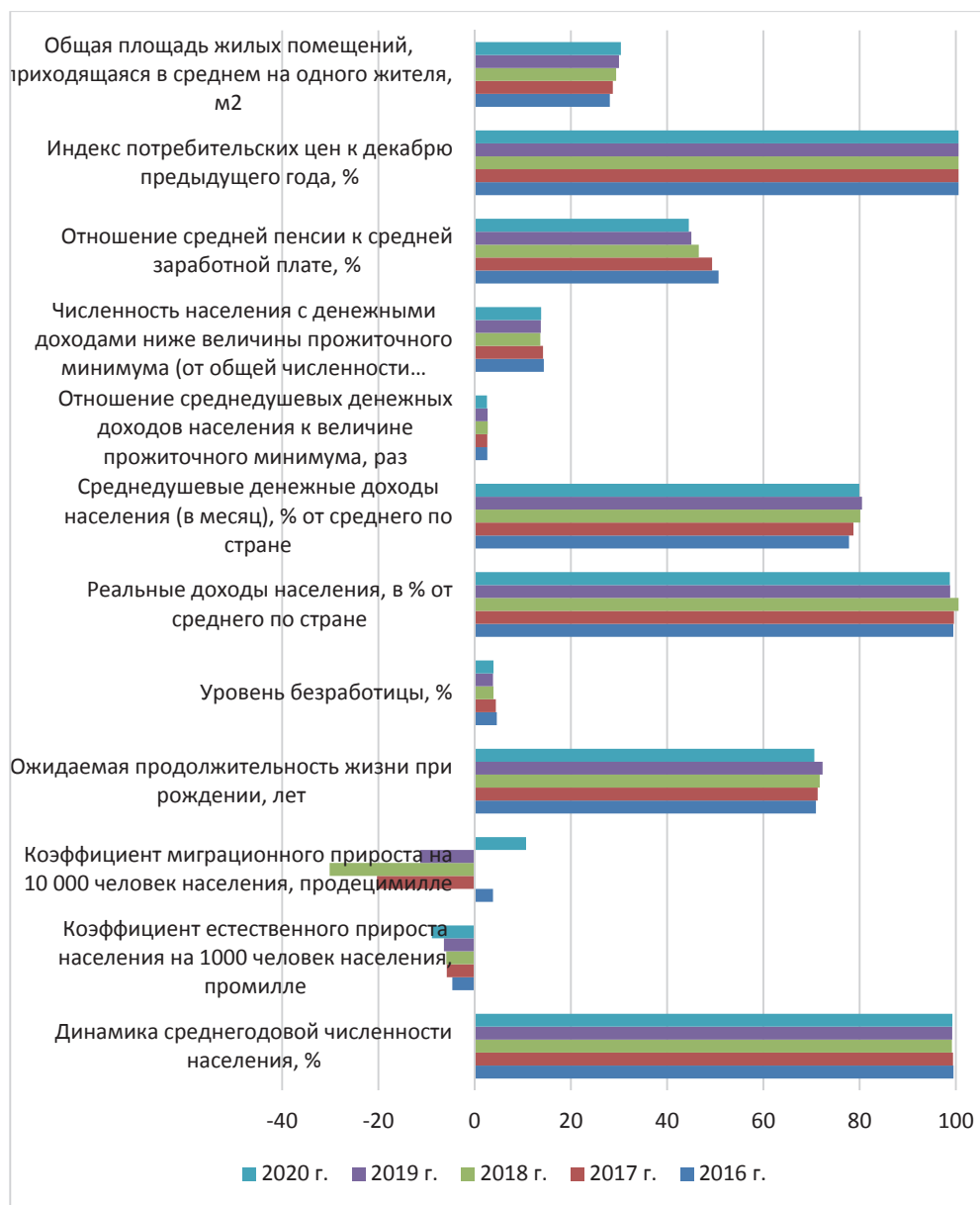


Рисунок 7 – Индикаторы блока 4 «Социальный блок»

Угроза социально-демографической безопасности состоит в

снижении покупательской способности среднедушевых денежных доходов населения Брянской области. Если в 2016 году их соотношение с величиной прожиточного минимума составляло 2,64 раза, то в 2020 году – 2,56. При этом пороговое значение составляет 3,5 раза. Стоит отметить, что в целом по стране этот показатель составляет 3,3 раза, что говорит о недостаточно сбалансированном уровне доходов различных категорий населения. В первую очередь речь идет о пенсионерах. Отношение средней пенсии к средней заработной плате выше уровня 40%.

Реальные доходы населения Брянской области превысили среднероссийский уровень, а, следовательно, и пороговое значение, единожды – в 2018

году (100,99%). В другие годы уровень показателя оказался ниже среднего по стране на 0,5-1,2%. При этом сама величина среднедушевых денежных доходов на душу населения значительно отстает от средней по стране (рисунок 2), по этому индикатору Брянская область занимает 42 место в стране и 10 в ЦФО [7]. Темп прироста среднедушевых доходов в области за 5 лет составил 17,7%, по России – 14,5%. Но в абсолютных цифрах доходы в регионе не дотягивают до средних по стране уровней примерно 20%.

Норматив выполняется по миграционному приросту в 2016 году и в 2020 году. В период с 2017 по 2019 годы сальдо миграции было отрицательным.

Таблица 2 – Миграционные процессы в Брянской области

Годы	Прибыло в Брянскую область, человек				Выбыло из Брянской области, человек				Сальдо миграции
	Всего	в том числе из:			Всего	в том числе в:			
		РФ	стран БЗ <sup>1</sup>	стран ДЗ <sup>2</sup>		РФ	страны БЗ	страны ДЗ	
2014	13642	11443	2086	113	17082	16345	651	86	-3440
2015	16177	13238	2871	68	17999	17341	602	56	-1822
2016	17251	14186	2973	92	16784	16007	723	54	467
2017	16036	13184	2807	45	18514	17049	1411	54	-2478
2018	16463	13622	2790	51	20114	18061	2000	53	-3651
2019	17282	12699	4507	76	18640	15672	2910	58	-1358
2020*	32817	29256	3446	115	31544	29418	2062	64	1273

<sup>1</sup> Страны ближнего зарубежья

<sup>2</sup> Страны дальнего зарубежья

\* Предварительные данные

Ожидаемая продолжительность жизни растет, однако, находится гораздо ниже порогового уровня. Так, в Брянской области этот показатель достиг значения 72,31 года, в то время как пороговое значение – 80 лет. Безработица также ниже порога 4%. Выполняется норматив и по обеспеченности населения жильем: при пороговом значении 25 кв. м. на человека в области этот показатель в 2020 году составил 30,4 кв. м. Уровень преступности также в пределах нормы. В целом по социальному блоку есть значительное количество индикаторов (8 из 13), находящихся вне порогового значения, что

негативно влияет на уровень социально-экономической безопасности Брянской области.

Пятый блок – внешнеэкономическое развитие. Стоимостные объемы экспорта не покрывают объемы импорта, и коэффициент покрытия меньше единицы, а значит и меньше порогового значения. В расчете на душу населения показатель экспорта непрерывно рос с 0,17 до 0,32 тыс. долл. США, но так и не достиг порогового уровня в 2 тыс. долл. США. Таким образом, во внешнеэкономическом развитии Брянской области наблюдаются серьезные угрозы, которые не

позволяют достичь высокого уровня экономической безопасности.

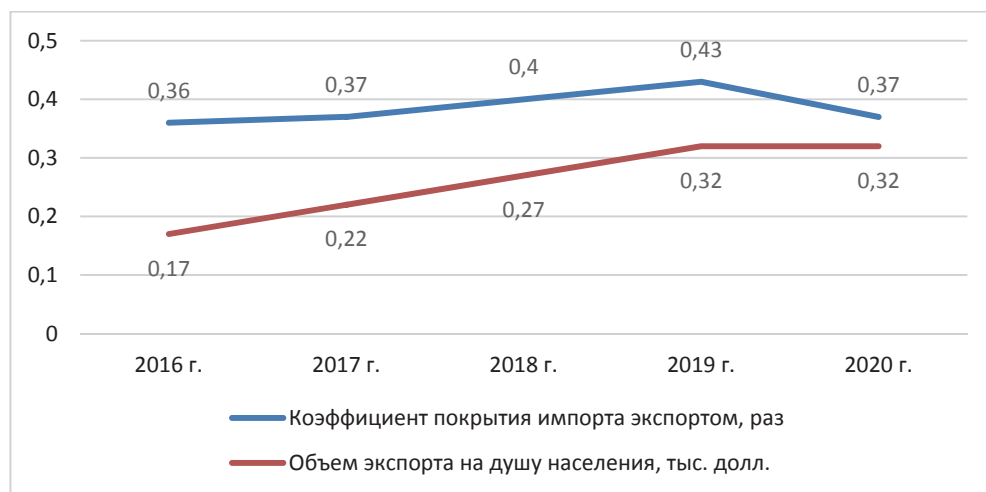


Рисунок 8 – Индикаторы блока 5 «Внешиэкономическое развитие»

Анализируя данные, представленные выше, можно прийти к выводу, что процессы социально-экономического развития и обеспечения экономической безопасности Брянской области взаимосвязаны, и от степени обеспечения высоких значений по показателям доходов и продолжительности жизни населения, динамики объемов всех отраслей народного хозяйства, увеличения объемов научно-технических работ и стимулирования инвесторов напрямую зависит достижение Брянской областью высокого уровня экономической безопасности.

Успешное достижение стабильного роста и развития Брянской области во многом будет связано с решением важнейшей на сегодня задачей – борьбой с пандемией коронавирусной инфекции, которая оказала значительное влияние на все сферы жизни общества.

В целях повышения уровня социально-экономического развития Брянской области и укрепления ее экономической безопасности предложим следующие рекомендации.

В промышленной сфере:

- разработка целевых программ, направленных на поддержку областных производств;
  - увеличение инвестиционных потоков в развитие промышленной отрасли на территории региона;
  - проведение мероприятий по модернизации промышленных производств;
  - строительство новых площадок, связанных с переработкой отходов.
- В социально-экономической сфере:
- снижение социальной напряженности в обществе;
  - снижение уровня бедности в регионе;
  - создание новых рабочих мест, прежде всего в результате реализации инфраструктурных проектов, что напрямую скажется на уровне занятости и снизит численность безработных;
  - проведение мероприятий по сокращению эмиграционных потоков с территории Брянской области;
  - поддержка молодых семей с целью стимулирования уровня рождаемости и обеспечения доступным и комфортным жильем;

- развитие эффективной системы здравоохранения;
- разработка и реализация программ, направленных на сокращение ветхого и аварийного жилья;
- разработка и реализации программ доступности высшего образования.

Привлечение в регион инвестиций позволит создать условия для увеличения количества рабочих мест, роста доходов населения и налоговых отчисле-

ний, внедрению новых прогрессивных технологий, продвижению и сбыту товаров брянских производителей. Привлеченные таким образом в экономику средства служат импульсом роста ВРП и увеличения доходов населения Брянской области. Для эффективной реализации указанных рекомендаций целесообразно также разработать и утвердить Стратегию экономической безопасности Брянской области.

*Литература*

1. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/) (дата обращения: 20.04.2021).
2. Руденко М.Н. Экономическая безопасность региона (Пермского края) // Вопросы региональной экономики. 2019. № 40(3). С. 104-116 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://doi.org/10.21499/2078-4023-2019-40-3-104-116> (дата обращения: 28.04.2021).
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bryansk.gks.ru/> (дата обращения: 22.04.2021).
4. Канциянов Р.Ю., Баранова И.А. Новые парадигмы регионального социально-экономического развития на основе инфраструктурных преобразований // Наука и бизнес: пути развития. 2020. № 10(112). С. 79-81.
5. Савинова Е.А., Баранова И.А. Специфика формирования системы экономической безопасности на региональном уровне // Проблемы развития национальной экономики в условиях глобальных инновационных преобразований: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Сборник научных трудов, Махачкала, 26–28 ноября 2019 года / Под редакцией М.М. Шабановой. Махачкала: Дагестанский государственный технический университет, 2019. С. 132-134.
6. Глушак Н.В. Исследование состояния экономики России в контексте обеспечения экономической безопасности // Ежегодник НИИ фундаментальных и прикладных исследований, 2018. № 1(10). С. 120-127.
7. Ковалерова Л.А., Жиленкова Е.П. Анализ пенсионного обеспечения и актуальные подходы к проведению пенсионной реформы в РФ // Глобальный научный потенциал. 2016. № 12(69). С. 116-120.

УДК 338.012

## Сжиженный природный газ, как приоритетное направление развития ТЭК России

И.В. Стадник, специалист 1 разряда,

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, г. Москва

*С каждым годом рынок сжиженного природного газа стремительно развивается и выходит на новые рынки. Российский СПГ не только реализуется на внешнем рынке, но и преобладает на внутреннем. В стране работают одни из крупнейших в мире заводов по производству СПГ. Россия стремится развивать это направление, планируя занять одно из лидирующих позиций среди стран-производителей сжиженного природного газа.*

Сжиженный природный газ, экспорт, спрос.

## Liquefied natural gas as a priority direction for the development of the Russian fuel and energy complex

I.V. Stadnik, specialist of the 1st category of the Ministry of Natural Resources and Ecology of the Russian Federation, Moscow

*Every year, the liquefied natural gas market is rapidly developing and entering new markets. Russian LNG is not only sold on the foreign market, but also prevails on the domestic market. The country has one of the world's largest LNG production plants. Russia is striving to develop this direction, planning to take one of the leading positions among the countries producing liquefied natural gas.*

Liquefied natural gas, export, demand.

За последние годы становится актуально развитие направления добычи СПГ. Сжиженный природный газ производится на оборудовании с применением холодильных и криогенных процессов, а

также с использованием энергии перепада давления газа на газораспределительных станциях и на автомобильных газонаполнительных компрессорных станциях [5].

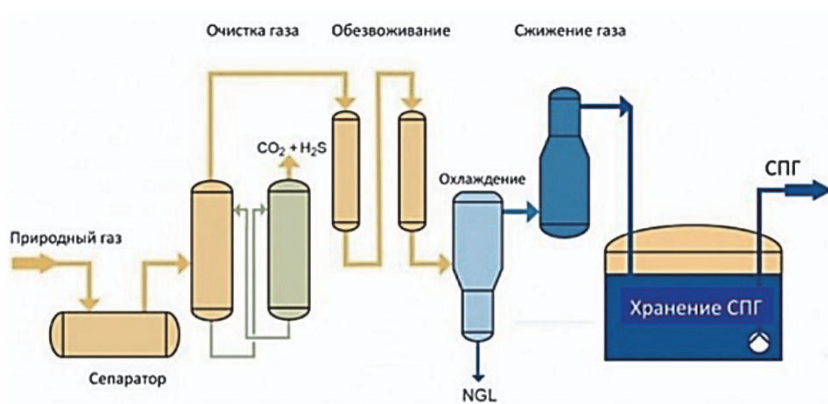


Рисунок 1 – Процесс сжижения природного газа

Природный газ в основном применяется в промышленности и производстве электроэнергии, в том числе в ЖКХ

и транспорте, также широко используется в качестве топлива в жилых, частных и многоквартирных домах для отопле-

ния, подогрева воды и приготовления пищи; как топливо для котельных и техники, работающей на газовом оборудовании. Сегодня газ также активно используется в химической промышленности и в космической отрасли для заправки ракет. Он является базовым сырьем для производства пластмассовых изделий [3].

По экспорту СПГ основными ключевыми странами являются Катар,

Малайзия, Индонезия, Австралия, Алжир. Россия на мировом рынке СПГ занимает около 6% от всего рынка.

Сжиженный природный газ является значимым импортом для целых ряд стран, таких как Франция, Бельгия, Испания, Южная Корея и США. Самый крупный импортер СПГ – Япония, где почти 100% потребности в газе покрывается СПГ [1].

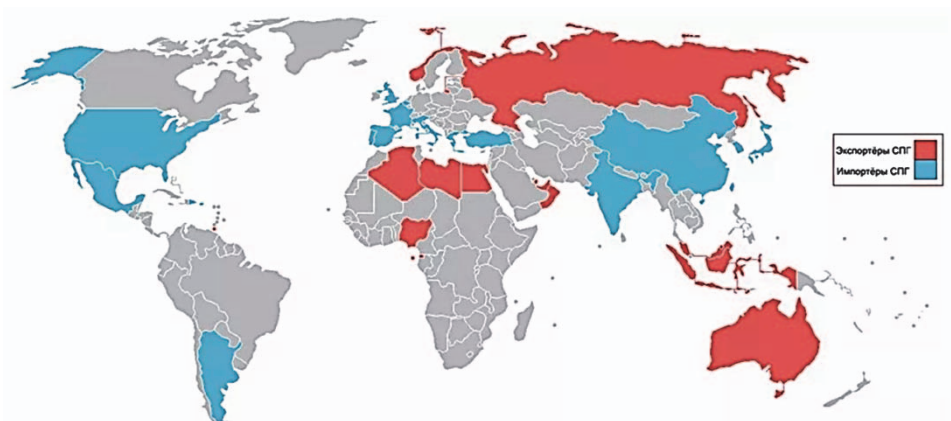


Рисунок 2 – Страны экспортеры и импортеры СПГ [6]

Сегодня мировой рынок сжиженного природного газа показывает устойчивый рост. Увеличение спроса на СПГ требует новых производственных мощностей. Проекты по строительству СПГ заводов должны обеспечить мировой спрос на газ до 2025 года. В будущем необходимо увеличить мощности на 85%, чтобы достичь уровня добычи в 250 млн. т.

Российские СПГ проекты обладают конкурентоспособностью с точки зрения рентабельности и объемов запаса газа. В связи с этим прогнозируется, что в будущем Россия может обеспечить более 40% мирового спроса.

Российские газовые компании в перспективе развития сжиженного природного газа не будут конкурировать с поставками трубопроводного газа. Пла-

нируется, что каждый вид газа будет взаимодополняться на экспорте, охватывая новые рынки сбыта.

Ключевым фактором развития российского СПГ будет создание благоприятных инвестиционных условий в СПГ-проекты при установке налоговых льгот.

В утвержденной Правительством Российской Федерации Энергетической стратегии до 2035 года одной из целей является развитие СПГ-проектов, для которых предусмотрены мероприятия с выделением бюджетного финансирования.

Ключевым регионом по производству сжиженного природного газа является ЯНАО. Запасы газа в регионе оцениваются в 38 трлн. кубометров. В ЯНАО находится ряд крупнейших ме-



сторожений на полуострове Ямал и Гыдан. Построенный в 2018 году завод «Ямал-СПГ» компании «НОВАТЭК» является одним из крупнейших предприятий по производству СПГ в России. С учетом близкого положения завода к Северному морскому пути и развитой логистической инфраструктуры «Ямал СПГ» имеет преимущества перед иностранными конкурентами. Из «Ямал СПГ» транспортировка газа идет через Северный морской путь, как и в Европу, так и в Азию. Основная страна, в которую экспортируется СПГ с Ямала, является

Китай, который потребляет более 200 млрд. куб. метров газа в год, и эта цифра с каждым годом увеличивается.

Использование арктического маршрута компании «НОВАТЭК» это большое преимущество в части ценовой конкуренции с американскими газовыми компаниями. Китай в перспективе будет закупать дешевый российский газ вместо американского, который в два раза дороже. Российский газ для стран АТР более выгоден, с точки зрения экономии за счет удобной логистики.

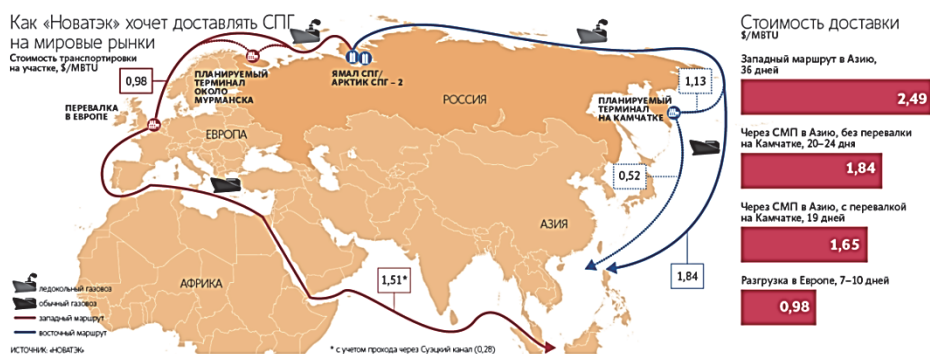


Рисунок 3 – Логистика ПАО «НОВАТЭК» [9]

Вторым крупным проектом на Ямале по сжижению природного газа является «Арктик СПГ-2». Он также реализуется компанией «НОВАТЭК» с инвестиционным портфелем более 10 миллиардов долларов. Компания планирует, что завод на полуострове Гыдан обойдется в два раза дешевле, чем «Ямал СПГ». «Арктик СПГ-2» будет производить сжиженный природный газ в объеме 18 млн. т.

Основным месторождением «Арктик СПГ-2» станет Салмановское месторождение на Гыдане с запасами 230 млрд. куб. м. газа.

В проект «НОВАТЭК» планируется привлечь иностранные компании, которые уже участвовали в строительстве «Ямал-СПГ». Французская газовая компания Total объявила, что примет

участие в проекте «Арктик СПГ-2». Но в тоже время из-за западных санкций использовать иностранные технологии будет невозможно. Поэтому в «Арктик СПГ-2» будут использованы российские технологии в сфере добычи и переработки.

С учетом долгосрочной стратегии «НОВАТЭК» планирует к 2030 году увеличить производство СПГ до 60 млн. т. в год, а при разработки новых месторождений до 70 млн. т. Россия по прогнозам компании суммарно будет производить до 80 млн. т. Кроме «Ямал СПГ» сжиженный природный газ добывается дочерней компанией «Газпрома» – «Sakhalin Energy Investment Company Ltd». Эта компания является оператором СПГ проекта «Сахалин-2», с которого экспортируется 10 млн. т. газа.

«НОВАТЭК» прогнозирует, что к 2030 году добыча газа вырастет до 125 млрд. кубометров. Компания планирует инвестировать в проекты для создания Единой системы газоснабжения около 750 млрд. рублей. Увеличения запасов планируются за счет геологоразведочных работ, а также участия в аукционах новых месторождений.

«НОВАТЭК» рассчитывает добыть 820 млрд. куб. м газа, 107 млн. т конденсата, 75 млн. т. нефти к 2030 году.

В будущем Россия может занять одну из лидирующих позиций на мировом рынке СПГ, но действующих проектов, как Ямал и Сахалин недостаточно. Прогнозируется, что мировой спрос на газ к 2040 году увеличится более чем

наполовину. И наиболее активно будут развиваться поставки именно СПГ. Рост доли сжиженного природного газа на мировом энергетическом рынке может достигнуть около 70%.

Правительство России прогнозирует, что развитие производства СПГ в нашей стране должно ориентироваться не только на внешний, но и на внутренний рынок. В том числе необходимо стимулировать спрос на сжиженный газ внутри страны. Широкое применение может увеличиваться за счет поставок в удаленные регионы, не имеющие газовых трубопроводов, а также за счет перевода транспорта на газовые двигатели.

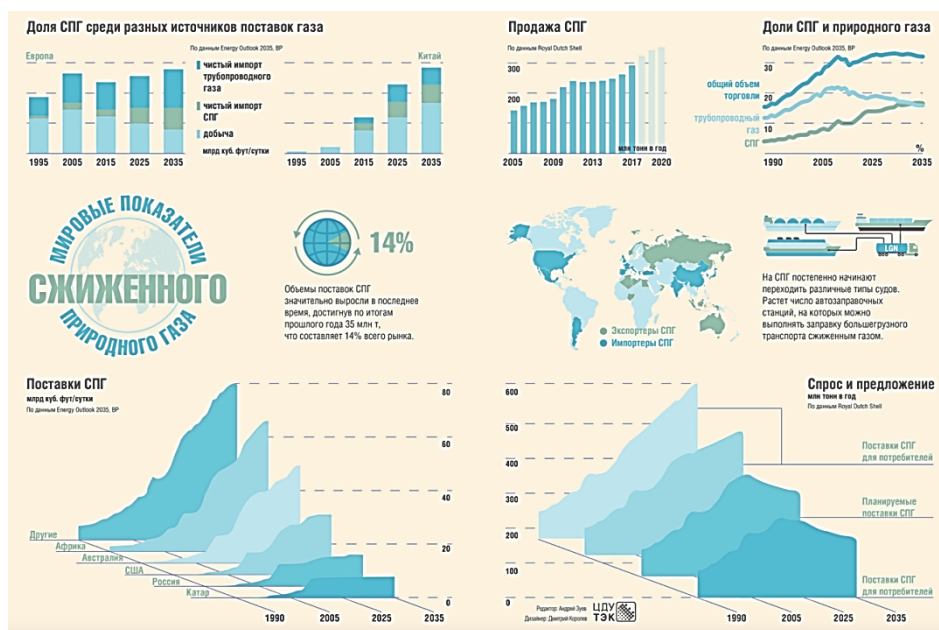


Рисунок 4 – Мировые показатели СПГ [7]

В долгосрочной перспективе основными конкурентами России на рынке сжиженного природного газа будут Катар, США и Австралия, для которых Азиатский рынок имеет важное значение.

Рост спроса СПГ на мировом

рынке до 145 млн. т. приведет к росту его экспорта в до 2030 года на сумму 150 млрд. долларов в текущих ценах. Это может привести инвестиций в российскую экономику на 100 млрд. долларов.

Министерство энергетики Российской Федерации на протяжении 15

лет занимается рынком СПГ. В 2014 году министерство приняло постановление о либерализации экспорта для существующих СПГ-проектов. Лицензию получили СПГ заводы Газпрома и НОВАТЭКа. В перспективе на получение этой лицензии строящиеся заводы и проекты – третья очередь «Сахалина-2», «Печора СПГ», «Дальневосточный СПГ», балтийские проекты.

Минэнерго России прогнозирует, что к 2035 году наша страна займёт до 10% мирового рынка СПГ. В оптимистичном сценарии прогнозируется, что доля России может достичь 15-20%. Эксперты в отрасли отмечают, что основной рост спроса на сжиженный природный газ произойдет с 2025 года по 2027 год, в начале шестого технологического уклада.

Министерство энергетики Российской Федерации прогнозирует, что мировой спрос на сжиженный природный газ увеличится до 600 млн. т.к. 2035 году. Основными потребителями станут страны Азии, Китай и Индия будут потреблять около 50% сжиженного газа в АТР. Министерство оценивает, что на мировом газовом рынке СПГ Россия, может, к 2035 году занять до 50% мирового потребления газа.

Международное энергетическое агентство в 2018 году провело исследование рынка СПГ, в котором отмечено, что в ближайшие годы 60% всего экспорта СПГ будет приходиться на Австралию и Катар. В исследовании МЭА прогнозируется, что к 2040 году США и ряд стран Африки увеличат экспорт сжиженного газа на 90 млрд. куб. м, а Россия – на 60 млрд. кубометров. Вследствие чего, эти страны станут лидерами мирового рынка СПГ, а их совокупная доля вырастет с 20% до 40% [4].

Энергетическое агентство International Group of LNG Importers проанализировала, что потребление СПГ увеличилось с 2000 года по 2017 год втрое – со 100 млн. до 300 млн. т. Только

за год с 2016 по 2017 рост составил 10%. Основной прирост потребления СПГ приходился на США и Австралию. Число стран-импортеров СПГ за 17 лет увеличилось до 26. Новыми странами, импортирующими сжиженный природный газ стали в основном страны Западной и Восточной Европы.

За последние годы добыча природного газа в Европе снижается из-за выработки и истощения минерально-сырьевого комплекса, сообщает МЭА. Главный фактор прироста спроса СПГ в Европе является снижение добычи газа на 60 млрд. куб. м к 2025 году. Страны Европейского союза в ближайшем будущем планируют нарастить импорт газа с 250 млрд. до 300 млрд. куб. м. Потребления импортного газа странами Европы в 2018 году составила почти 400 млрд. куб. м, половина из которых – 202 млрд. куб. м пришлось на российский газ.

Одна из энергетических проблем Европы является сокращение собственной добычи при увеличивающемся потреблении. Одно из крупнейших газовых месторождений в Западной Европе – Гронинген (Нидерланды), где добывают половину голландского газа и одну шестую часть газа в Европе. С 2014 года добыча газа на месторождении снижается. Уже в 2017 году Нидерланды, один из ключевых производителей газа в Европе стали нетто-импортером газа.

Месторождение Гронинген уже планируют закрыть к 2030 году, потому что разработка труднодоступных запасов газа стала причиной частых землетрясений. Будущая потеря одного из крупных газовых месторождений в мире затронет все страны Европы.

Норвегия, занимающая 2 место в Европе по добыче газа, в настоящее время увеличивает свои запасы, осваивая месторождения на континентальном шельфе. Норвежский государственное агентство по энергетике прогнозирует, что экспорт страны в последующие годы способен вырасти с 120 млрд. куб. м до

1,4 млрд. кубометров. Европа чтобы избежать зависимости от норвежского газа стремится наращивать импорт СПГ.

Европейский союз по праву является одним из лидеров в потреблении углеводородов, затрачивая на закупку энергоресурсов около 300 миллиардов евро. Европейские страны в основном покупают газ у России. В 2018 году большинство восточно-европейских стран закупили у России более 75% от общего объема импортируемого газа.

Потребление российского газа занимает значительную долю на энергетическом рынке Европы. На европейский рынок поставляется не только трубопро-

водный газ «Газпрома», но и сжиженный природный газ с «Ямал-СПГ» компании «НОВАТЭК» и «Сахалина 2» – компании «Сахалин энерджи».

Диверсификация рынка заставило страны Европы импортировать больше сжиженного газа. В 2018 году доля российского СПГ на европейском рынке составила 18% от общего объема поставок СПГ. В связи с этим Россия стала второй страной после Катара экспортирующая сжиженный природный газ в Европу. Алжир занял 3 место с долей в 15% поставок СПГ. США заняли пятую строчку с долей 8% экспортируемого СПГ.

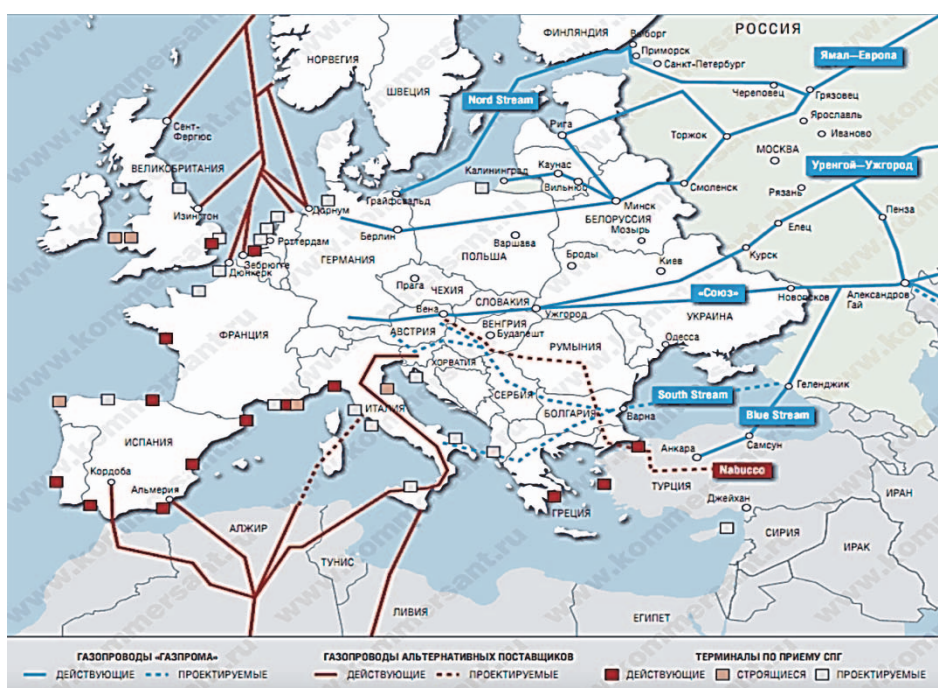


Рисунок 5 – Основные маршруты поставок газа в страны ЕС [8]

В порту Зебрюгге (Бельгия) завершилось строительство пятого резервуара для хранения СПГ, а также вторая линия для загрузки малотоннажных танкеров. Несколько лет назад был построен 2 причал для загрузки танкеров и перегрузки СПГ с одного танкера на другой.

Расширение инфраструктуры для порта нужно было для того, чтобы принимать сжиженный природный газ с завода «Ямал-СПГ». В результате реализации инфраструктурных решений поставка СПГ в порт была увеличена в два раза (до 20 млрд. куб. м в год). Вследствие

чего порт Зебрюгге стал крупнейшим терминалом по разгазификации СПГ в Европе.

Строительство порта была реализовано бельгийской компанией Fluxus совместно с российским «НОВАТЭКом». Порт Зебрюгге принимает СПГ-танкеры с Ямала. В зимний период сжиженный газ доставляется в порт, где складывается и потом доставляется на малых судах в другие страны. Через порт может проходить около 8 млн. т. СПГ в год.

При сохранении тенденции потребления российского газа на уровне 35%, к 2025 году спрос на сжиженный природный газ в Европе вырастет до 80 млн. т. году и к 2030 году до 113 млн. т.

При сохранении тенденции увеличения спроса на природный газ, европейские страны все больше будут уделять внимание российскому СПГ. Например, такие страны, как Бельгия, Великобритания, Португалия, Испания, где находятся порты для доставки сжиженного газа с «Ямал СПГ».

На европейском газовом рынке свою доля сыграть увеличить не только Россия, но и Китай. Китайская компания Petrochina (дочерняя компания китайской государственной CNPC) начала поставлять СПГ в страны Евросоюза. Также,

можно отметить, что Petrochina владеет 20% долей «Ямала СПГ» и получает свою часть сжиженного природного газа.

Вопросы мирового энергетического сектора постоянно обсуждаются на мировом уровне между странами. Страны-лидеры в области ТЭК отстаивают свою позицию в отношении вопросов, связанных с торговлей энергоресурсами.

На текущий момент отношения между Россией и Европой на энергетическом рынке являются нестабильными. Но в тоже время российский экспорт газа в Европу с каждым годом увеличивается и на завершающей стадии строительства находится важный для Европы газопровод «Северный поток-2».

Развитие СПГ-проектов предоставит России возможность в будущем стать одним из главных экспортеров сжиженного газа на мировой рынок. Это, несомненно, повлияет на российскую экономику и ВВП страны. Но также стоит учитывать, что страны Евросоюза будут переходить на «зеленую энергетику», где будет использоваться экологические энергоресурсы, в которые также входит СПГ. Россия за счет развития своей газовой отрасли с большей вероятностью сможет адаптироваться к новым тенденциям мировой энергетики.

#### Литература

1. Касаткин Р.Г. Перспективы развития мирового рынка сжиженного природного газа // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2007. № 10 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-mirovogo-rynka-szhizhennogo-prirodnogo-gaza-1> (дата обращения: 23.06.2021).
2. Климентьев А.Ю., Митрова Т.А. «Среднетоннажный СПГ в России: между небом и землей», Московская школа управления СКОЛКОВО, Москва, Декабрь 2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://energy.skolkovo.ru/downloads/documents/SEneC/Research/SKOLKOVO\\_EneC\\_RU\\_MediumDutyLN\\_G\\_01122018.pdf](https://energy.skolkovo.ru/downloads/documents/SEneC/Research/SKOLKOVO_EneC_RU_MediumDutyLN_G_01122018.pdf) (дата обращения: 24.06.2021).
3. Кондратенко С.Е. Перспективы применения сжиженного природного газа в качестве моторного топлива в России // Газовая промышленность. 2017. № 4 (751) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-primeneniya-szhizhennogo-prirodnogo-gaza-v-kachestve-motornogo-topliva-v-rossii> (дата обращения: 24.06.2021).
4. Митрова Татьяна, Собко Александр, Злата Сергеевна. «Трансформирующийся глобальный рынок СПГ: как России не упустить окно возможностей» Московская школа управления СКОЛКОВО, Москва, Апрель 2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://energy.skolkovo.ru/downloads/documents/SEneC/News/Russia-on-global-spg-market.pdf> (дата обращения: 24.06.2021).
5. Мысак Н.Б., Марченко М.В. Сжиженный природный газ: перспективы развития // Молодой ученый. 2017. № 45(179). С. 55-57 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/179/46327/> (дата обращения: 24.06.2021).

6. Официальный сайт «Информационно-аналитический портал Neftegaz.RU» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://neftegaz.ru> (дата обращения: 24.06.2021).
7. Официальный сайт «ЦДУ ТЭК – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cdu.ru/> (дата обращения: 24.06.2021).
8. Официальный сайт «Издательский Дом «Коммерсантъ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru> (дата обращения: 24.06.2021).
9. Официальный сайт «ПАО «НОВАТЭК» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.novatek.ru> (дата обращения: 24.06.2021).

УДК 338.23; 336.71

**Повышение финансовой грамотности населения как элемент  
продуктовой политики и политики управления рисками  
коммерческого банка**

**А.С. Усов**, аспирант третьего года обучения кафедры финансов и бухгалтерского учёта,  
**Н.В. Бабина**, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учёта,  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области  
«Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза,  
летчика-космонавта А.А. Леонова», г. Королев, Московская область

*Авторами представляется принципиально новый подход к процессу повышения финансовой грамотности россиян – как к элементу продуктовой политики и политики управления рисками коммерческого банка.*

*Сделан вывод о том, что финансовая неграмотность клиента не выгодна банкам, а повышение финансовой грамотности населения имеет исключительно положительные преимущества для всех участников финансового рынка.*

Финансовая грамотность; индекс финансовой грамотности; финансово грамотное поведение; продуктовая политика; банковская инновация; банковский продукт.

**Increasing financial literacy of the population as an element of the product  
policy and risk management policy of a commercial bank**

**A.S. Usov**, graduate third year of the Department of Finance and accounting,  
**N.V. Babina**, Candidat of Economics, docent of the Department of Finance and accounting,  
State Budgetary Educational Institution of Higher Education of the Moscow Region  
«Technological University named after twice Hero of the Soviet Union,  
pilot-cosmonaut A.A. Leonov», Korolev, Moscow region

*The authors present a fundamentally new approach to the process of increasing the financial literacy of Russians – as an element of the product policy and risk management policy of a commercial bank.*

*It is concluded that the financial illiteracy of the client is not beneficial to banks, and the increase in the financial literacy of the population has extremely positive benefits for all participants in the financial market.*

Financial literacy; financial literacy index; financially competent behavior; product policy; banking innovation; banking product.

По мере развития цифровизации российской экономики, роста доступности финансовых услуг населению, расширения разнообразия кредитных продуктов актуальным становится вопрос повышения финансовой грамотности населения. С одной стороны, быть финансово грамотным и ответственным необходимо для того, чтобы обеспечить финансовую устойчивость личного домохозяйства в сложных жизненных ситуациях, уметь защитить себя и личные сбережения от всякого рода мошенников, не попасть в кредитную кабалу микрофинансовых организаций и банков. С другой стороны, как показывают резуль-

таты научных исследований [1; 2; 6; 7; 13; 14], недостаточным уровнем финансовой грамотности россиян обусловлены ключевые риски устойчивости банковского сектора России: высокая закредитованность населения, консервативность граждан в использовании новых финансовых инструментов и банковских продуктов, доверие населения к финансовым пирамидам и рекламе в СМИ, низкая предпринимательская активность.

Является очевидным, чем выше уровень осведомленности населения в области финансов, тем выше уровень их личной экономической безопасности, что, в свою очередь, формирует и обес-

печивает финансовую устойчивость и экономическую безопасность финансового сектора региона, в частности, и страны, в целом [11, с. 117]. Соответственно, низкая финансовая грамотность населения ведет к множеству негативных последствий для всех участников финансового рынка.

Анализ результатов российских обучающихся по финансовой грамотности в трёх циклах исследования – PISA-2012, PISA-2015, PISA-2018 и рекомендации, как развивать финансовую грамотность школьников – будущих активных пользователей финансовых услуг представлены в [15].

Цель данного исследования – осмысление роли процесса повышения финансовой грамотности взрослого населения в качестве инструмента снижения рисков устойчивости банковского сектора России, определение возможностей и направлений повышения финансовой грамотности клиентов в деятельности коммерческого банка.

В первой части статьи считаем

необходимым остановиться на некоторых методологических, понятийных и терминологических нюансах изучения финансовой грамотности взрослого населения.

Наиболее важные научные и экспериментальные исследования в области финансового образования в различных странах, в том числе и в России, проводятся непосредственно под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Экспертами ОЭСР сформулировано комплексное определение финансового образования, разработаны принципы его организации, предложены рекомендации по созданию системы финансового образования и формированию поля индикаторов для ее оценки [9, с. 33].

Следуя рекомендациям экспертов ОЭСР, составляющими финансовой грамотности принято считать: знание и понимание; умения и поведение; личные характеристики и установки (рис. 1).



Рисунок 1 – Составляющие финансовой грамотности

Эффективная реализация всех составляющих финансовой грамотности в повседневной жизни неразрывно связана со способностью человека управлять финансами. При этом обратим внимание

на то, что в формировании знаний и понимания, умений и поведения высокую значимость имеют личные характеристики и установки человека, так как грамотность встроена в собственный



личностный контекст.

С 2018 года измерение уровня финансовой грамотности взрослого населения осуществляется в России Аналитическим центром НАФИ по методологии ОЭСР.

Исследование основано на использовании общелогических и общенаучных методов: респондентам непосредственно на территории их проживания

предлагается анкетный лист с набором вопросов, характеризующих уровень финансовой грамотности. По итогам анализа полученных ответов определяется агрегированный показатель – индекс финансовой грамотности (ИФГ), отражающий способность человека к разумному управлению личными финансами. В шкале ИФГ от 1 до 21 балла (рис. 2).

### Шкала индекса финансовой грамотности (1-21 баллов)

Знания (max 7 баллов) Навыки (max 9 баллов) Установки (max 5 баллов)

Рисунок 2 – Шкала индекса финансовой грамотности

В 2019 году в исследовании участвовали все субъекты Российской Федерации (всего 85). В каждом регионе выборка – 1000 респондентов с низким или средним уровнем доходов, возраст которых 18+.

Во второй части статьи представим анализ результатов двух исследований, проведённых в 2018 и 2019 гг.

Исследование знаний, навыков и установок взрослого населения в финан-

совой сфере, которое проводилось в нашей стране в 2019 году, зафиксировало недостаточный уровень финансовой грамотности россиян 18+: 46,8% – практически каждый второй – обладают средним уровнем финансовой грамотности, 40,8% – низким [10].

Динамика результатов по уровням финансовой грамотности лиц 18+ отражена в таблице 1.

Таблица 1 – Уровни финансовой грамотности населения

Уровни финансовой грамотности и их пороговые значения	Количество человек, %	
	2018 год	2019 год
высокий (16-21 баллов)	9,7	12,4
средний (12-15 баллов)	46,4	46,8
низкий (1-11 баллов)	43,9	40,8

Данные таблицы 1 указывают на то, что в 2019 году произошла частичная перегруппировка количества граждан по уровням: число россиян с высоким уровнем финансовой грамотности увеличилось почти на 3 п.п., соответственно, снизилось число россиян, имеющих низкий уровень финансовой грамотности (чуть более чем на 3 п.п.).

В целом в 2019 году ИФГ россиян вырос на 2% до 12,37 балла (в 2018 году – 12,12 балла).

В международном рейтинге ОЭСР Российская Федерация уже несколько лет стабильно занимает девятое место, лидеры по уровню финансовой грамотности жителей – Франция (14,9 балла), Канада (14,6 балла) и Китай (14,1 балла). Средняя оценка финансовой грамотности населения стран-участников исследования – 12,7. Это означает, что состояние финансовой грамотности взрослого населения России остаётся пока ниже среднего международного уровня.

С целью выявления «проблемных зон» в части состояния финансовой грамотности российских граждан проведём изучение и анализ наиболее значимых результатов исследования 2019 года, которые доступны по ссылке: <https://karta.vashifinancy.ru/>.

По результатам исследования наиболее финансово грамотные жители России – это люди от 30 до 45 лет; с высшим образованием; квалифицированные специалисты; руководители; семейные пары, имеющие 1-2 ребенка. Объяснение этому видится в том, что данная возрастная группа относится к группе, в которой «обязательность и ответственность являются критерием когнитивной зрелости» (Лейбоуви-Виф).

Гендерные различия в ИФГ почти незаметны примерно до 40 лет. Но после 40 лет женщины явно доминируют по этому показателю, при этом мужчины лучше женщин разбираются в ключевых особенностях финансовых продуктов (в частности, вкладов, займов, кредитов), инфляции, в вопросах риск-менеджмента.

В «зоне риска» в плане сформированности финансовой грамотности находятся неработающие граждане, особенно лица предпенсионного и пенсионного возраста, а также многодетные семьи, сельские жители и жители малых городов. Предположительно, недостаточный уровень финансовой грамотности этой части россиян обусловлен консервативностью взглядов и психологической неготовностью граждан к расширению финансовых знаний, а также тем, что они не являются активными потребителями финансовых продуктов и услуг в силу разных обстоятельств, основными, в числе которых, можно назвать три: невысокая степень вовлечённости в экономическую/хозяйственную жизнь, низкий уровень цифровой грамотности, отсутствие интернета и сотовой связи в ряде населённых пунктов.

Исследование подтвердило вы-

сокую степень закрепитованности малоимущих заемщиков, причем выявлена следующая закономерность: чем ниже доход, тем больше семьи выделяют средств на обслуживание кредитов. А это означает, что у россиян формируется устойчивое привыкание «жить в долг».

В третьей части статьи рассмотрим перспективные направления повышения финансовой грамотности россиян на федеральном уровне и на уровне коммерческого банка (как самостоятельного хозяйствующего субъекта).

В рамках реализации Стратегии повышения финансовой грамотности населения в Российской Федерации на 2017-2023 годы (Стратегия) многое из запланированного в Проекте на федеральном уровне уже успешно реализуется: создан национальный информационно-образовательный портал «ВАШИ ФИНАНСЫ.РФ», во всех федеральных округах Российской Федерации работает сеть региональных и межрегиональных методических центров (РМЦ и ММЦ), регулярно совместно с финансовыми организациями проводятся информационные кампании, образовательные акции по финансовой грамотности взрослых (Всероссийская неделя финансовой грамотности, Всероссийская Неделя сбережений, Всероссийский день защиты прав потребителей и др.), включающие очные и онлайн-мероприятия, конкурсы, тематические олимпиады, конференции. В высших и средних профессиональных учебных заведениях, организациях дополнительного профессионального образования организовано очное и онлайн-обучение взрослого населения по специализированным программам. Территориальными управлениями Роспотребнадзора для населения периодически проводятся бесплатные консультации (очные/онлайн), тематические мероприятия по различным аспектам финансовых услуг (банковских, платежных, страховых и др.) и соответствующих потребительских прав.

Перспективным направлением в реализации Стратегии представляется создание в 2021 году на базе ведущих вузов (МГУ имени М.В. Ломоносова, НИУ ВШЭ, РАНХиГС, Финансовый университет) 4-х федеральных методцентров повышения финансовой грамотности населения, цель которых – подготовка экспертов для обучения взрослых финграмотности, тиражирование эффективного практического опыта регионов в этой области, организация и проведение образовательно-просветительских мероприятий национального масштаба [12].

Мощный импульс развитию финансового просвещения экономически активных жителей страны дала модульная программа «Финансовая грамотность на рабочем месте», запущенная в 2019 году в рамках Проекта при поддержке Российского союза промышленников и предпринимателей, Фонда развития моногородов.

В плане обсуждаемой проблемы следует согласиться с учёными (Н. Артемьева, А.А. Глебов, С.А. Уразова), которые полагают, что процесс обучения населения финансовой грамотности коммерческими банками необходимо рассматривать как элемент их продуктовой политики, а программу повышения финансовой грамотности клиентов – инновационным банковским продуктом [2; 6; 7].

Аргументом в пользу данного подхода является понимание исследователями финансовой грамотности как банковской инновации, направленной «... на получение банком дополнительного дохода за счёт формирования качественно финансово грамотного пула клиентов», а формирование банковских инноваций как один из аспектов продуктовой политики коммерческого банка [6, с. 563-564].

Прежде чем перейти к формулированию авторской позиции к повышению финансовой грамотности населения с использованием ресурсов банков, как это предлагают Н. Артемьева, А.А. Глебов, С.А. Уразова, остановимся на выявлении

сущности понятий «продуктовая политика банка» и «банковский продукт».

Обратим внимание, ученые пока не пришли к универсальному толкованию понятия «продуктовая политика банка». Под продуктовой политикой банка в экономической литературе понимается «...совокупность методов и инструментов по реализации инновационных изменений в существующем продуктивном портфеле банка с целью максимизации банковской прибыли» (Г.Г. Коробова [10]), «...курс действий банка или наличие у него заранее обдуманых принципов поведения» (Г.Н. Белоглазова, Л.П. Кроливецкая [3, с. 358]), «...систематизированные трансформации существующей продуктовой линейки банка путем внедрения банковской инновации с целью максимизации банковской прибыли» (А.А. Глебов [7, с. 77]). В рамках данной статьи авторы за рабочее определение принимают трактовку А.А. Глебова, в которой определена объективная зависимость изменений в продуктовой линейке банка от внедрения инновационных банковских продуктов.

Учитывая, что банк как финансовый институт производит специфический товар – банковский продукт (депозит, кредит, ценные бумаги и др.), под банковским продуктом в экономической науке принято считать «...взаимосвязанный комплекс банковских услуг, предоставляемых клиенту в определенной последовательности и удовлетворяющих его конкретную финансовую потребность» [4, с. 361-362].

В целом разделяя тезис Н. Артемьевой, А.А. Глебова, С.А. Уразовой о том, что повышение финансовой грамотности населения есть один из аспектов продуктовой политики коммерческого банка, выскажем несколько дополнительных соображений, аргументируя их иллюстрацией конкретных примеров. Недостаточный уровень финансовых знаний и умений клиента отрицательно влияет на потребительское поведение

граждан и ведет к снижению финансовой стабильности банка, уровня его экономической безопасности. Так, финансово неграмотный заемщик при оформлении кредита не уделяет пристального внимания на условия кредитования, графики платежей, комиссии за просрочку; не может рассчитать посильную кредитную нагрузку для семейного бюджета; в случае возникновения проблем с выплатой долга он предпочитает просто не платить по кредиту вместо того, чтобы обратиться за помощью в банк для совместной выработки оптимального решения проблем. Всё это приводит к угрожающему росту просроченной задолженности и негативно сказывается непосредственно на кредитном портфеле банка. Следующий пример: россияне до сих пор активнее используют интернет-банк, а не мобильный банк, предпочитают не безналичный, а наличный расчет за товары и услуги, теряя на этом деньги в виде начисления бонусов на банковскую карту, лишая себя удобств и возможности экономить на скидках партнеров и получении кэшбэка. Банк при этом также имеет финансовые и репутационные риски на любом этапе жизненного цикла инновационного банковского продукта (например, мобильного приложения, банковской карты). Другой пример: финансово неграмотный гражданин не отличает финансовые пирамиды от цивилизованных финансовых инструментов, киберпреступников от специалистов банка и поэтому часто становится жертвой мошенников. В этом случае страдает и сам банк.

Таким образом, финансовая неграмотность клиента не выгодна банкам.

Следовательно, недостаточный уровень финансовой грамотности российских граждан необходимо считать угрозой банковской сфере России, а финансовое просвещение населения (в первую очередь, своих клиентов) коммерческие банки должны рассматривать как элементы своей продуктовой политики и

политики управления рисками. При этом разработанные и реализуемые программы повышения финансовой грамотности клиентов следует определять как инновационный банковский продукт и инструмент управления рисками.

Как представляется, программы повышения финансовой грамотности клиентов должны содержать в большей степени информационно-образовательные мероприятия (интерактивные лекции и практикумы, круглые столы, психологические игры, например, на тему управления личными финансами и др.) и консультации. Проведение таких мероприятий может быть организовано в рамках Всероссийской недели финансовой грамотности, Всероссийской Недели сбережений, как в очном формате, так и онлайн (например, на платформе сайта банковской организации), но обязательно с учетом целевых групп – молодежи, взрослого населения, лиц предпенсионного и пенсионного возраста. Для повышения финансовой грамотности мобильных пользователей можно разработать мобильное приложение – это может быть игровой гайд по имеющимся в банке банковским продуктам и услугам или приложение с обучающимися видеоматериалами или квест с заданиями, по итогам прохождения которого начисляются бонусы, предоставляются подарки, денежные призы и т.д.

Подводя итог проведенному исследованию, сформулируем заключительные выводы:

1) в настоящее время состояние финансовой грамотности взрослого населения России ниже среднего международного уровня, причём, данная тенденция прослеживается из года в год;

2) в текущей общественно-экономической ситуации недостаточным уровнем финансовой грамотности россиян обусловлены ключевые риски устойчивости банковского сектора России: высокая закредитованность населения, консервативность граждан в использова-

нии новых финансовых инструментов и банковских продуктов, доверие населения к финансовым пирамидам и рекламе в СМИ, низкая предпринимательская активность.

3) низкий уровень финансовой грамотности части россиян (40,8% от общего количества населения) объясняется психологической неготовностью жителей к расширению своих финансовых знаний и формированию разумного финансового поведения, а также тем, что они не являются активными потребителями финансовых продуктов и услуг вследствие невысокой степени их вовлечённости в экономическую/хозяйственную жизнь, недостаточного уровня цифровой грамотности, отсутствия интернета и сотовой связи в ряде населённых пунктов;

4) повышение финансовой грамотности населения имеет исключительно положительные преимущества для всех участников финансового рынка;

5) решение проблемы повышения финансовой грамотности лиц 18+ возможно в большей степени за счёт развития цифровых компетенций граждан, так как новые «ниши» обучения, образо-

ванные на базе информационно-коммуникационных технологий (онлайн-курсы, веб-консультации, вебинары, мероприятия в дистанционном формате и др.), позволяют людям всех возрастов продолжать обучение на своих собственных условиях;

6) коммерческим банкам рекомендуется рассматривать повышение финансовой грамотности граждан как элемент своей продуктовой политики и политики управления рисками, при этом разработанные программы повышения финансовой грамотности клиентов следует определять как инновационный банковский продукт и инструмент управления рисками.

По мнению авторов, практическая значимость полученных результатов будет возрастать по мере роста доступности финансовых услуг населению и цифровизации образования и экономики. В то время как финансовый ландшафт находится в постоянном движении, обучение финансовой грамотности граждан является условием обеспечения их собственной экономической безопасности и экономической безопасности страны.

#### Литература

1. Аликперова Н.В. Финансовое просвещение россиян: классификация целевых групп // Уровень жизни населения регионов России. 2020. Том 16. № 2. С. 42-50 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovoe-prosveshchenie-rossiyan-klassifikatsiya-tselevykh-grupp> (дата обращения: 26.05.2021).
2. Артемьева Н. Повышение финансовой грамотности населения для снижения рисков устойчивости финансового сектора // Банковский вестник. 2020. № 11(688). С. 18-26 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nrb.by/bv/arch/688.pdf> (дата обращения: 27.05.2021).
3. Белоглазова Г.Н., Кроливецкая Л.Н. Банковское дело: учебник для вузов. 2-е изд. СПб.: Питер, 2010. 400 с.
4. Белозеров С.А., Мотовилов О.В. Банковское дело: учебник. М.: Проспект, 2013. 408 с.
5. Белокрылова О.С., Кузнецова В.П., Вардомацкая Л.П. Финансовая грамотность в мире цифровой экономики (региональный аспект // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 1. С. 102-107 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovaya-gramotnost-v-mire-tsifrovoy-ekonomiki-regionalnyu-aspekt> (дата обращения: 24.05.2021).
6. Глебов А.А., Уразова С.А. Повышение финансовой грамотности населения как один из аспектов продуктовой политики коммерческого банка // научные труды Вольного экономического общества России. 2018. Т. 212. С. 551-564 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-finansovoy-gramotnosti-naseleniya-kak-odin-iz-aspektov-produktovoy-politiki-kommercheskogo-banka/viewer> (дата обращения: 24.05.2021).
7. Глебов А.А. О продуктовой политике коммерческого банка // Экономика и бизнес: теория и практика. 2017. № 5. С. 75-78.
8. Индекс финансовой грамотности россиян вырос: Минфин представил исследование знаний, навыков и установок населения в финансовой сфере: материалы Аналитического центра НАФИ. 20 мая 2020

- [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://nafi.ru/analytics/indeks-finansovoy-gramotnosti-rossiyan-vygos-minfin-predstavil-issledovanie-znaniy-navykov-i-ustanov/> (дата обращения: 26.05.2021).
9. Ковалева Г.С. Финансовая грамотность как составляющая функциональной грамотности: международный контекст // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 1. № 2. С. 31-43 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/finansovaya-gramotnost-kak-sostavlyayuschaya-funktsionalnoy-gramotnosti-mezhdunarodnyu-kontekst> (дата обращения: 26.05.2021).
  10. Коробова Г.Г. Банковское дело. М.: Экономистъ, 2010. 751 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/korobova\\_gg\\_bankovskoe\\_delo/](http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/korobova_gg_bankovskoe_delo/) (дата обращения: 26.05.2021).
  11. Лутфуллин Ю.Р., Бейдерман С.Б. Финансовая грамотность как условие экономической безопасности населения // Эпоха науки. 2020. № 23. С. 116-118 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovaya-gramotnost-kak-faktor-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-naseleniya> (дата обращения: 26.05.2021).
  12. Об определении образовательных организаций высшего образования, на базе которых осуществляют деятельность федеральные методические центры: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2021 года № 291-р. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://minfin.gov.ru/om/fingram/directions/strategy/?id\\_57=132617-rasporyazhenie\\_pravitelstva\\_rossiiskoi\\_federatsii\\_ot\\_10.02.2021\\_\\_291-r\\_ob\\_opredelenii\\_obrazovatelnykh\\_organizatsii\\_vysshego\\_obrazovaniya\\_na\\_baze\\_kotory](https://minfin.gov.ru/om/fingram/directions/strategy/?id_57=132617-rasporyazhenie_pravitelstva_rossiiskoi_federatsii_ot_10.02.2021__291-r_ob_opredelenii_obrazovatelnykh_organizatsii_vysshego_obrazovaniya_na_baze_kotory) (дата обращения: 26.05.2021).
  13. Разов П.В., Алиперова Н.В. Влияние цифровизации на финансовое поведение: риски и возможности // Сборник трудов V Международной научно-практической конференции «Доходы, расходы, сбережения населения: тенденции и перспективы», г. Москва, 03 декабря 2019 г. [Под науч. ред. А.В. Ярашевой, О.А. Александровой, Н.В. Алиперовой; технич. ред. К.В. Виноградова]. М.: ИСЭПН ФНИСЦ РАН, 2020. С. 209-213.
  14. Результаты второй волны измерения уровня финансовой грамотности россиян: Аналитический центр НАФИ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://nafi.ru/analytics/indeks-finansovoy-gramotnosti-rossiyan-vygos-minfin-predstavil-issledovanie-znaniy-navykov-i-ustanov/> (дата обращения: 26.05.2021).
  15. Усова С.Н., Усов А.С. Как развивать финансовую грамотность школьников – будущих пользователей финансовых услуг // Инновационные проекты и программы в образовании. 2021. № 3(75). С. 43-48.

УДК 332.146.2

## Малое предпринимательство в общей системе управления Сахалинской областью: проблемы и пути решения

Л.Ю. Филобокова, доктор экономических наук, профессор,  
Российский Технологический Университет «МИРЭА», г. Москва,

И.В. Анисимов, аспирант,  
Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

*Россия сильна своими регионами, существенный вклад в состояние и возможности развития которых оказывает предпринимательство в малых организационно-экономических формах хозяйствования. Малое предпринимательство – подсистема региональной экономики, управление развитием которого подчинено целям и задачам, стоящим как непосредственно перед самой системой, так и перед системами вышестоящего уровня. Императивы обеспечения опережающего развития Сахалинской области predetermined идентификацию проблем низкой эффективности управления малым предпринимательством, обусловленных инфраструктурной средой. В данной статье представлены авторские подходы к решению проблемы коммуникационно-магистрального элемента и в целом инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства и региональной экономики Сахалинской области.*

Малое предпринимательство как подсистема регионального хозяйства, управление опережающим развитием, инфраструктурное обеспечение.

## Small business in the general management system of the Sakhalin region: problems and solutions

L.Yu. Filobokova, doctor of economic Sciences, Professor,  
Russian Technological University – MIREA, Moscow,

I.V. Anisimov, postgraduate student of the  
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

*Russia is strong in its regions, a significant contribution to the state and the possibility of the development of the entrepreneurship in small organizational and economic forms of management. Small business – a regional economy subsystem, whose development management is subject to the goals and objectives that are directly in front of the system itself and in front of the superior systems. Imperatives to ensure the leading development of the Sakhalin region predetermined the identification of the problems of low efficiency of small-state-based management, due to the infrastructure environment. This article presents author's approaches to solving the problem of the communication and main element and in general infrastructure support for small entrepreneurship and the regional economy of the Sakhalin region.*

Small entrepreneurship as a regional economy subsystem, advanced development management, infrastructure provision.

Малое предпринимательство – самостоятельная, открытая, активная организационная система, вносящая определенный вклад в развитие национальной экономики и на которую, в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства», возложены задачи повышения конкурентоспособности и формирования конкурентной среды в национальной экономике [2].

Авторы полагают, что в условиях разработки и обоснования управлен-

ческих инноваций, направленных на решение поставленных Федеральным законом задач, малое предпринимательство необходимо рассматривать в качестве системы мезоуровня первого и второго порядка. Малое предпринимательство Российской Федерации – система мезоуровня первого порядка (по отношению к системе макроуровня – национальная экономика Российской Федерации), представленная системами мезоуровня второго порядка – малое предпринимательство региона. Мезоуровень второго порядка – совокупность систем микро-

уровня, представленная малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями.

Россия сильна своими регионами, отличающимися между собой как по состоянию, так и по набору факторов, определяющих возможности (как позитивные, так и негативные) развития. Разрабатывая стратегические решения в области управления системами регионального хозяйства необходимо учитывать, что предпринимательство трансформировалось в фактор производства, а предпринимательство в малых организационно-экономических формах хозяйствования – в подсистему, не только сглаживающую социальную напряженность, но и выступающую новатором, способным «обкатать» (с минимальными потерями) инновационные разработки и обеспечить их диффузию. Цели развития, стоящие перед системой вышестоящего уровня (региональная экономика), определяют и цели развития систем нижестоящего уровня (малое предпринимательство региона), при этом каждая из них имеет и свои цели, поскольку обладает автономностью и способностью к саморазвитию.

Повышение численности и качества жизни населения, создание комфортных условий для проживания и раскрытия таланта каждого отдельного человека – приоритеты и вектор развития Российской Федерации на период до 2030 года в соответствии с Указом № 474 от 21.07.2020 года «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [3]. Обозначенные приоритеты следует рассматривать в качестве глобальных целей стратегий социально-экономического развития российских регионов, при этом, в условиях многообразия внешних и внутренних, позитивных и негативных факторов, каждая система мезоуровня имеет свою траекторию движения.

Вектор развития Сахалинской области, закрепленный федеральным законодательством, рассматривает своей

целью создание благоприятных условий жизнедеятельности населения, что позволит не только сократить его отток и естественную убыль, но и нарастить численность постоянно проживающего на островной территории населения. Поставленная цель достаточно сложна и предполагает особый режим предпринимательской деятельности, как фактор привлечения инвестиций в регион, в том числе и иностранные [1].

Особый статус в обеспечении ускоренного развития и создания комфортных условий жизнедеятельности человека (результат, эффект) реализуемый законопроект отводит предпринимательской деятельности, призванной сформировать благоприятные условия для привлечения инвестиций.

Достижение поставленной цели представляется возможным в условиях управления, в системном процессе которого формирование благоприятной среды для привлечения инвестиций – задаваемая целевая установка, привлекаемые инвестиции – объект управления, а предпринимательская деятельность – предмет управления. При этом необходимо разработать как критерии, так и систему оценочных индикаторов эффективности управления по достижению поставленной цели.

Инвестиционные потоки, включая иностранные – это объект управления, требующий идентификации и оценки (расчет и измерение) во взаимосвязи инвестиционная привлекательность – инвестиционная активность – инвестиционная эффективность.

Специфика регионального хозяйства Сахалинской области определяется реализуемыми транснациональными нефтегазовыми проектами, и данное обстоятельство предопределяет преобладание в структуре экономики крупного предпринимательства, при этом предпринимательство в такой организационно-экономической форме хозяйствования авторы признают слабо управляемой



переменной. Ни один из проектов, реализуемых в регионе в рамках определенного федеральным законодательством развития, не затрагивает нефтегазовый сектор или крупное предпринимательство.

Управляемой переменной предпринимательской деятельности Сахалинской области, по заключению авторов, является предпринимательство в малых

организационно-экономических формах хозяйствования.

Оценивая динамику состояния малого предпринимательства Сахалинской области за 2018-2020 годы, авторы отмечают положительные сдвиги, произошедшие в 2020 году относительно соответствующего периода 2018 года (табл. 1).

**Таблица 1 – Оценка динамики основных индикаторов, отражающих состояние малого предпринимательства Сахалинской области в 2018-2020 году**

Индикаторы	2018г.	2019г.	2020г.	Изм-е
1. Доля средств, направленных на реализацию проектов в сфере развития МП ( $X1$ )	0,21	0,24	0,25	0,04
2. Удельный вес кредитов, предоставленных субъектам МП ( $X2$ )	0,11	0,10	0,11	-
3. Доля налоговых льгот и преференций, предоставленных субъектам МП ( $X3$ )	0,23	0,22	0,20	-0,03
4. Доля субъектов МП в общей численности хозяйствующих субъектов региона ( $X4$ )	0,65	0,64	0,68	0,03
<b><math>Kpmspi</math> – коэффициент развития предпринимательства в малых организационно-экономических формах хозяйствования</b>	<b>0,729</b>	<b>0,725</b>	<b>0,760</b>	<b>0,031</b>

$Kpmspi$  рассчитан по формуле:

$$Kij = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i^2)} \quad , (1).$$

где:  $x_i$  – локальные индикаторы  $X1$ - $X4$ .

При положительной динамике оцениваемых индикаторов состояния малого предпринимательства Сахалинской области за 2018-2020 годы, наблюдается низкий уровень их значений относительно уровня, достигнутого в целом по стране (табл. 2).

**Таблица 2 – Основные качественно-количественные индикаторы развития малого предпринимательства Российской Федерации и Сахалинской области за 2020 год**

Индикаторы	Российская Федерация	Сахалинская область
1. Количество малых предприятий (включая микропредприятия), ед.	2659943	8567
2. Численность населения, чел.	146500640	488257
3. Число малых предприятий на 10 тыс. человек населения	18,2	17,6
4. Доля участия малого предпринимательства в формировании ВВП/ВРП, %	25,6	3,1
5. Доля населения, занятого в малом предпринимательстве, %	24,3	14,8
6. Рентабельность продаж, %	6,8	3,2
7. Рентабельность активов, %	3,7	1,9

Наиболее слабые позиции малого предпринимательства Сахалинской области наблюдаются в его участии при формировании ВРП (3,1%). Доля населения, занятого в малом предпринимательстве региона, на 9,5% ниже соответствующего показателя в целом по Российской Федерации. Эффективность управления, оцениваемая по показателям рентабельности, также имеет более низкий уровень значений относительно уровня, достигнутого в целом по стране.

Как и в целом по Российской Федерации, в Сахалинской области наиболее привлекательным для малого предпринимательства сегментом экономики является торговля, ремонт транспортных средств и мотоциклов, строительство и обрабатывающие производства. По заключению авторов, доля сегментации данных секторов экономики является более прогрессивной в Сахалинской области (табл. 3).

Таблица 3 – Распределение субъектов малого предпринимательства по видам экономической деятельности в Российской Федерации и Сахалинской области в 2020 году (%)

Виды экономической деятельности	Российская Федерация	Сахалинская область
1. Торговля, ремонт транспортных средств и мотоциклов	34,8	19,2
2. Строительство	12,7	17,9
3. Деятельность профессиональная, научная, техническая	9,0	2,3
4. Обрабатывающие производства	8,4	11,7
5. Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	7,8	6,2
6. Транспортировка и хранение	4,1	9,7

Вместе с тем, доля участия в профессиональной, научной и технической деятельности в Сахалинской области составляет только 2,3%, что на 6,7% меньше значения соответствующего показателя в целом по Российской Федерации и данное обстоятельство позволяет сделать вывод о низком уровне, как развития инновационного потенциала, так и инвестиционной привлекательности. Подсистема регионального хозяйства Сахалинской области – «малое предпринимательство» не располагает потенциалом, способным активно привлекать инвестиции, повышать привлекательность предпринимательской деятельности и выступать полноценным участником, вносящим значимый вклад в опережающее социально-экономическое развитие территории.

Сложившаяся ситуация – системная проблема, обусловленная низкой

эффективностью регионального управления, разрешить которую представляется возможным в условиях разработки и реализации управленческих инноваций.

Для целей обоснования возможных путей разрешения сложившейся ситуации авторы акцентируют свое внимание на внешних факторах (причинах), устранение (нейтрализация) которых требуют научно-практического обоснования.

Формирование благоприятной среды предлагается рассматривать в качестве целевой установки, достигаемой (решаемой) посредством предпринимательской активности и привлечения инвестиций, а институциональная среда и инфраструктурное обеспечение – управляемые переменные, по отношению к которым разрабатываются меры управляющего воздействия (рис. 1).

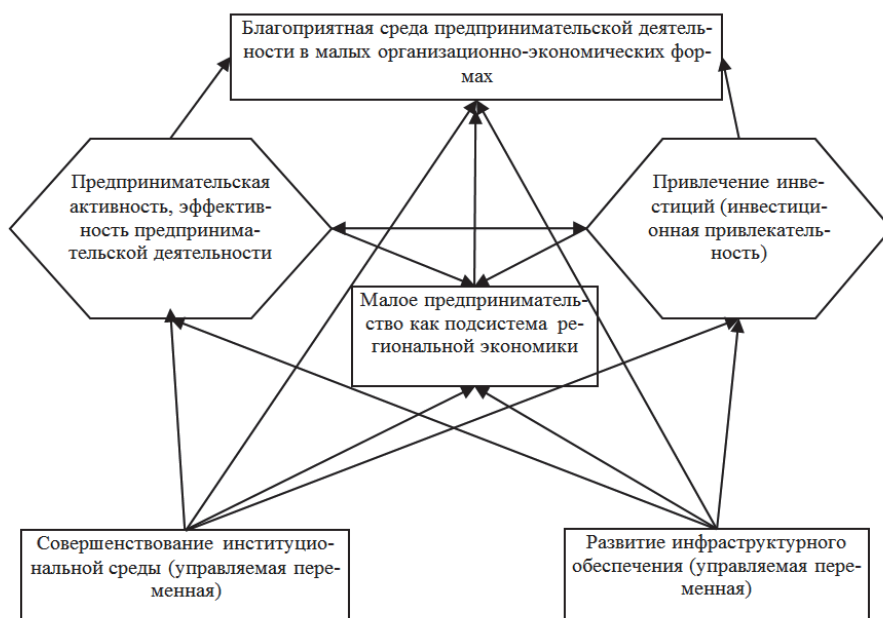


Рисунок 1 – Когнитивные взаимосвязи формирования благоприятной среды предпринимательской деятельности в малых организационно-экономических формах хозяйствования в Сахалинской области

По данным результатов оценки экспертов РА, Сахалинская область в 2019 году позиционировалась на 6 месте, имея высокую инвестиционную привлекательность 2-го уровня (IC 2) [10]. Такое позиционирование определяется, прежде всего, емкостью природно-ресурсного потенциала, финансовой устойчивостью и производственным потенциалом.

Региональная инфраструктура и институциональная среда – слабые составляющие, степень негативного воздействия которых еще больше прирастает, когда речь идет о развитии малого предпринимательства в направлении заданного вектора по формированию благоприятной предпринимательской среды.

Российские ученые-регионоведы в поиске и обосновании условий (факторов) устойчивого развития региональной экономики, выделяют такой базовый фактор, как инфраструктурное обеспечение, рассматривая его во взаимосвязи с

экономической, политической составляющими и выступающего гарантом участия населения в принятии решений, направленных на сбалансированный характер воспроизводства, сохранение ресурсно-экологической базы, генерирование непрерывного поиска эффективных мер управляющего воздействия [6].

Процессы развития инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства Сахалинской области предлагается рассматривать как локально (малое предпринимательство – самостоятельная система управления), так и глобально (на уровне региона).

Н.В. Каленская предлагает рассчитывать качественный показатель инфраструктурного обеспечения, как результат интегрирования инновационного, научного, кадрового и ресурсного потенциалов [5].

Авторы трансформировали (модифицировали) данное методическое обоснование на систему «малое пред-

принимательство региона» для целей управления потенциалом его развития.

Для Сахалинской области возможности развития малого предпринимательства региона прямо пропорциональны инфраструктурному обеспечению, которое по емкости (по качественно-количественным параметрам) позволяет не только поднять уровень воспроизводства до средних по стране, но и вывести на траекторию опережающего социально-экономического развития.

Авторы полагают, что каркас инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства территории опережающего социально-экономического развития должен быть сформирован рядом элементов, при соблюдении определенного соотношения между ними.

При разработке управленческих инноваций в области развития инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства Сахалинской области и системы регионального хозяйства в целом, авторы предлагают сместить основной акцент на коммуникационно - магистральную составляющую (элемент), как наиболее проблемный фактор, оказывающий негативное влияние.

Основная цель развития коммуникационно-магистрального элемента инфраструктуры – обеспечение бесперебойности процессов предпринимательской деятельности, мобильности потоков ресурсного обеспечения, создаваемых такими объектами, как магистральные трубопроводы и обслуживающие объекты нефтегазового комплекса, автомобильные и железные дороги, морское и воздушное сообщение, погрузо-разгрузочные площадки. Также необходимо создание условий для обеспечения жизнедеятельности населения, сохранения, воспроизводства и развития природно-ресурсного потенциала, поддержание экологического равновесия.

Авторы разделяют позицию Д.С. Петросяна, защищающего методологиче-

ское положение о вторичности региональной организации социально-экономических процессов, по отношению к магистральной инфраструктуре [8].

Развитие коммуникационно-магистральной инфраструктуры – результат процесса управления, а не случайных событий.

Для развития коммуникационно-магистральной инфраструктуры малого предпринимательства Сахалинской области и региона в целом в интересах обеспечения опережающего развития территориально-локализованного пространства предлагаются функции управления с использованием программно-целевого метода (табл. 4).

Управленческие инновации в области развития системы инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства

По заключению ряда экспертов, если рыночный механизм не способен удовлетворить инфраструктурные потребности, то государство способствует его удовлетворению. Традиционными формами государственного вмешательства, направленными на развитие инфраструктуры, признаются управление структурой рынка, собственностью и субсидирование. Следует отметить, что все эти институты достаточно широко используются в практике управления региональной экономикой Сахалинской области и ее подсистемами, но не обеспечивают ожидаемый результат (эффект), в силу чего авторы дают обоснование возможных направлений решения проблем и обеспечения опережающего социально-экономического развития территории.

Малое предпринимательство является одной из значимых подсистем общей системы регионального хозяйства Сахалинской области, способствуя привлечению инвестиций (в том числе иностранных) в островной регион.

Таблица 4 – Функции управления коммуникационно-магистральным элементом инфраструктуры малого предпринимательства Сахалинской области и региона в целом

Функции	Механизм реализации
1. Территориальная	1. Демонтаж устаревших (морально и физически) объектов инфраструктуры. 2. Реконструкция объектов, способных приносить выгоды (эффект). 3. Масштабное строительство новых объектов по всем отраслям и базовым предприятиям перерабатывающих производств
2. Коммуникативная	Формирование экономико-географического и инфраструктурно-географического положения, обеспечивающего взаимодействие внутри комплекса, внутрирегиональное (по экономическим районам области), межрегиональное (прежде всего с регионами ДВФО) и межстрановое (прежде всего со странами АТР) взаимодействие.
3. Интегрирующая	Вертикально-горизонтальная интеграция. 1. Горизонтальная – в пределах системы «малое предпринимательство региона». 2. Вертикальная интеграция вертикальная – с другими секторами региональной экономики Сахалинской области а также за пределами области и страны
4. Процессуальная	Разработка «опорного» каркаса и управление процессом региональной структуризации/реструктуризации
5. Морфологическая	Формообразование по конфигурации мезоуровень 1-го порядка (экономика региона) – мезоуровень 2-го порядка (малое предпринимательство региона) 3-го порядка – субъекты малого предпринимательства (малые предприятия и индивидуальные предприниматели)
6. Характер управления	Проблема, решаемая в процессе управления, – проблема развития на основе инноваций и диффузии инноваций. Путь (процесс) решения проблемы – разработка и реализация научно-практических управленческих инноваций.
7. Дифференцирующая	Сглаживание (нивелирование) диспропорций, обеспечение сбалансированного по параметрам (индикаторам) конкурентоспособности инфраструктурного обеспечения по сферам отраслям региональной экономики и экономическим районам области.

Вместе с тем, проведенные авторами исследования позволили идентифицировать проблему, негативно влияющую на предпринимательскую активность, эффективность бизнеса и, как следствие – снижающую потенциальный уровень инвестиционной привлекательности Сахалинской области в целом.

Такой причиной является несоответствие состояния и развития системы инфраструктурного обеспечения экономики тем задачам, решение которых позволит реализовать целевую установку опережающего социально-экономического развития островного территориально-локализованного хозяйства.

Для нейтрализации (устранения) существующей проблемы авторы разра-

ботали и обосновали основные направления (мерах управляющего воздействия), к которым относятся следующие:

- сглаживание (нивелирование) диспропорций и обеспечение сбалансированности по сферам и отраслям региональной экономики, экономическим районам области;
- вертикально-горизонтальная интеграция.
- формирование «опорного» каркаса островной экономики ее, структуризация/реструктуризация;
- использование инструментария географического и инфраструктурно-географического положения в межстрановом, межрегиональном и внутрирегиональном взаимодействии;
- демонтаж морально и физически устаревших объектов инфраструк-

туры с масштабным воспроизводством по базовым предприятиям перерабатывающих производств.

Реализация разработанных мер позволит не только решить (нейтрализовать) проблему негативного порядка, но и повысить инвестиционную привлекательность региона за счет внутренних инновационных факторов (в настоящее

время инвестиционная привлекательность Сахалинской области определяется, в основном, природно-ресурсным потенциалом), обеспечить диффузию инновационных процессов на малое предпринимательство и вывести регион на устойчивую траекторию опережающего социально-экономического развития.

*Литература*

1. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации: федер. Закон Рос. Федерации от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23 декабря 2014 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 23 декабря 2014 г.: изм. и доп. от 11 июня 2021 г. // Справочно-правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/70831204> (дата обращения: 16.06.2021).
2. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. Закон Рос. Федерации от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 06 июля 2007 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 11 июля 2007 г. // Рос. газ. 2007. 31 июля.
3. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента Рос. Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 // Рос. газ. 2020. 22 июля.
4. О Стратегии социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года: пост. Правит. Сахалинской области от 28 марта 2011 г. № 99: с изм. и доп. от 24 декабря 2019 г.) // Губернатор и Правительство Сахалинской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.admsakhalin.ru/?id=139> (дата обращения: 16.06.2021).
5. Каленская Н.В. Формирование инфраструктурной модели инновационного развития промышленных кластеров (в рамках институционального подхода). Казань: КГУ, 2008. 168 с.
6. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) / под ред. С.А. Евтеева, Р.А. Перелета; пер. с англ. М.: Прогресс, 1989. 371 с.
7. Портер М. Конкурентные преимущества. Как достичь высокого результата и обеспечить устойчивость. М.: Альпина Пабlishер, 2018. 435 с.
8. Экономический рост и инновационное развитие в регионах РФ: инструменты активизации: коллективная монография / П.И. Бурак, В.Г. Ростанец, А.Ю. Манюшис, И.А. Рождественская, М.Б. Мазанова, А.В. Топилин, Т.И. Зворыкина, Ш.М. Магомедов, А.Д. Иванов, Л.А. Юнусов, И.Н. Ковалева, Д.С. Петросян, В.В. Аладьин, А.И. Кабалинский, О.Н. Хомяченко, И.А. Юнусов, Д.В. Ростанец, К.П. Хазанова, А.П. Филиппов, Л.П. Шматько, И.В. Чижанькова, Д.В. Жестерев, Н.А. Кабалинская. М.: Научный консультант, 2016. 308 с.
9. Доклад «Социально-экономическое развитие Сахалинской области за 2019 год» // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Сахалинской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sakha-linsrat.gks.ru> (дата обращения: 16.06.2021).
10. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов RAEX за 2020 год // RAEX аналитика: рейтинговое агентство [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://raex-a.ru/researches/regions/2020> (дата обращения: 16.06.2021).
11. Porter M., Bond G. Innovation capacity and prosperity: the next competitiveness challenge // The global competitiveness report 1999. Geneva, Switzerland: World Economic Forum, 1999.
12. Porter M.E. The structure within industries and companies' performance // Review of economics and statistics. 1979. Vol. 61. № 2. P. 214-227.
13. Sachs D. The age of sustainable development // Journal of the American Planning Association. 2015. Vol. 81(3). P. 5-6.
14. Shove G.F. Varying Costs and Marginal Net Products // Econ Journal. 1928. Vol. 38. P. 258-266.
15. Simmons C. Economic development and economic history // Development Studies and Colonial Policy / ed. by B. Sygham, C. Simmons. London, 1987. P.8.
16. Struve P.B. Liberal on the right. Cambridge (Mass.): Harvard Univ. Press, 1980. 526 p.

УДК 339.13.017

## Анализ рынка производства и переработки хмеля в системе обеспечения продовольственной безопасности России

О.В. Чеха, старший преподаватель,

Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, г. Москва

*В статье представлены результаты комплексного исследования на рынке производства и переработки хмеля. Проанализированы отчеты фирмы «Барт» и годовые отчеты International Hop Growers' Convention в период 2007-2020 гг. Приведены и систематизированы данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, по Чувашской Республике и официального интернет-портала органов власти Чувашской Республики по формированию внутреннего рынка хмеля. Предложены меры регионального регулирования отрасли, которые согласованы с утверждённой Концепцией развития хмелеводства в Чувашской Республике на 2020-2025 гг. в рамках государственной программы.*

Анализ и изучение рынка, производство и переработка хмеля, продовольственная безопасность России.

## Analysis of the hop production and processing market in the Russian food security system

O.V. Chekha, Senior lecturer,

Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazeva, Moscow

*The article presents the results of a comprehensive study on the market of hop production and processing. The reports of the company «Bart» and the annual reports of International Hop Growers' are analyzed Convention in the period 2007-2020. The data of the Federal State Statistics Service of the Russian Federation on the Chuvash Republic and the official Internet portal of the authorities of the Chuvash Republic on the formation of the domestic hop market are presented and systematized. The measures of regional regulation of the industry are proposed, which are coordinated with the approved Concept of hop growing development in the Chuvash Republic for 2020-2025 within the framework of the state program.*

Analysis and study of the market, production and processing of hops, food security of Russia.

Агропромышленный подкомплекс – это сектор экономики и продовольственная база страны, который влияет на уровень, качество жизни населения и продовольственную безопасность в целом. Ввиду динамики экономических процессов само существование и конкурентоспособность агропромышленного подкомплекса зависит от подробной, своевременной и качественной информации о рынках и товарах, с которыми он работает.

Рынок производства и переработки хмеля включает в себя: хмелепроизводящие и хмелеперерабатывающие предприятия; предприятия, которые входят в систему сбыта и торговли хмеле-сырьём и хмелепродуктами; партнерские связи производственно-технического и рекламного характера, которые обеспечивают сельхозпроизводителей; структу-

ры, связанные с регулированием рынка, и действующее законодательство по регулированию рынка, которое должно основываться на свободном спросе и предложении, что делает данную отрасль трудно предсказуемой и медленно развивающейся.

Стабилизация и увеличение производства, дальнейшее эффективное производство и широкое применение хмеля и хмелепродуктов в рамках импортозамещения и сохранения традиционного социального уклада жизни населения Чувашской Республики, которая обладает особым климатом, позволяющим традиционно выращивать хмель с наилучшими характеристиками, за которые он так ценится во всем мире – это актуальная проблема отрасли хмелеводства (как агропромышленного подкомплекса) в современных экономических

реалиях. Проведя подготовленное комплексное исследование на рыночном пространстве, в результате можно получить необходимую базовую информацию для анализа рынка хмеля, чтобы на основании результатов исследования в дальнейшем разрабатывать бизнес-план или стратегию оптимизации, развития производства и повышения экономической эффективности и т.д. [4].

Крупнейшие мировые транснациональные компании перемещают фокус своего внимания на быстро развивающиеся и относительно молодые рынки средних региональных производителей пива из Восточной Европы, которые стали достойной альтернативой ведущим мировым компаниям, предложив «живое пиво». В последние несколько лет с российского рынка постепенно стали уходить иностранные пивоваренные компании, а возвращаются отечественные с повышенным спросом на сорта ароматного хмеля, который возделывается в Чувашской Республике. Это обуславливает расширение хмелеплантаций, создание благоприятных условий для оптимизации и развития конкурентоспособного отечественного хмелеводства. Поэтому необходимо проанализировать состояние рынка производства и переработки хмеля в мире и на территории Российской Федерации для оценки перспективности отрасли хмелеводства и разработки рекомендаций по совершенствованию отечественного рынка.

Мировое производство хмеля в последние годы колеблется в пределах 80-115 тыс. тонн при занимаемой площади 54-57 тыс. га [5, с.2]. Объем производства хмеля в мире по странам (в процентном соотношении) распределен таким образом: Европа – 51,8%, США – 41,8%, Китай – 4,8%, Россия – 0,3%, прочие – 1,3% [8]. На пивоваренную отрасль приходится 98% всего получаемого хмелевого сырья и хмелепродуктов [11]. За период 2007-2020 гг. потребление хмелевого сырья, прошло точку насыщения на та-

ких крупных рынках как Европа, Соединенные Штаты Америки, Китай, Бразилия и Российская Федерация. В связи с этим, в ближайшем будущем, не ожидается оживление потребления на перечисленных рынках. Из-за сокращения объемов потребления пива на рынках-лидерах ведущие мировые производители переключились на развивающиеся рынки, что вызвало возникновение побочных эффектов, а именно – упрощение и стандартизацию вкуса продукции. В итоге сократилось использование таких традиционных дорогостоящих компонентов как хмель и солод.

На рынок хмеля на глобальном уровне повлиял кризис 2007 года, когда из-за плохого урожая начала подниматься стоимость пивоваренного хмеля, достигнув в 2008 году своего пика. Пивовары столкнулись с нехваткой хмеля, что вынудило их оптимизировать расход сырья различными методами. Производители сырья вскоре ликвидировали дефицит, и уровень цен нормализовался, однако глобальное потребление пивоваренного хмеля сократилось и с тех пор не восстановилось. Параллельно с этим повысился спрос пивоваров и закупки такого сырья как ферменты, мальтозная патока и несоложенное зерно. Рост спроса на данное сырье наблюдается и в исследуемый период, что обусловлено повышением популярности легкого пива. Необходимо отметить, что локальные пивовары стараются придерживаться традиционных рецептур и технологии производства, но в последние годы потребительские предпочтения вновь изменились. В результате этого приостановился рост продаж альтернативных сортов пива. В восточноевропейских странах региональные пивовары приложили максимум усилий, чтобы отобрать долю рынка у транснациональных компаний, но при этом сами переживают период стагнации и сокращения уровня продаж. Рынки азиатских стран находятся на этапе эволюции, но основная потребительская масса имеет



весьма скромные вкусовые предпочтения (относительно такого продукта как пиво). Схожие тенденции наблюдаются и в развитии внутреннего рынка хмеля (табл.

1), составлено на основании данных INGC и Barth Naas Group Reports [1,3].

Таблица 1 – Ключевые показатели процессов, протекающих на мировом рынке хмеля

Показатели	Год													
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Рост мирового рынка пива, %	+5,4	+1,8	+0,8	+1,6	+3,5	+1,7	+0,5	-0,5	-0,1	-0,2	-0,2	-0,6	-1	-1,1
Рост средних цен на хмель, %	+44	+47	-35	-13	+9	-15	+12	+9	-5	+17	+4,5	+2,5	+0,4	-1,6
Рост мировых площадей посадок хмеля, %	+2,09	+13,6	+0,6	-7,1	-4,6	-4,1	-0,7	+2,8	+7,5	+8,4	+5,7	+6,09	+6,46	+6,81
Рост мирового производства хмеля, %	+7	+21,4	-9	-8,8	-1,6	-13,2	-4,3	+16,7	-9,6	+25,4	+6	+7,14	+7,46	+7,78

В мировой практике 2% хмелевого сырья и хмелепродуктов используются в хлебопекарнях, пищевой и фармацевтической промышленности, при производстве парфюмерии, в косметологии, медицине, лакокрасочной промышленности и других. В сухом виде хмель состоит из 18,5% горьких веществ, 0,5% хмелевого масла, 3,5% дубильных веществ, 20% белка и 8% минеральных веществ, а в остальном это целлюлоза и другие вещества [12, с.79].

По всему миру с 1991 года наблюдается тенденция сокращения площадей хмельников для перечисленных отраслей. В частности, за период с 1991 по 2020 год площадь сократилась более чем на 1/3 – на 36.9%. Но темпы сокращения урожаев не значительные за счет использования инновационно-технологических резервов, а также внедрения интенсивных технологий при возделывании и уборке хмеля. Германия и США в настоящее время контролируют

около 80% производства и реализации хмеля в мире как для пивоваренной отрасли, так и для перечисленных выше отраслей. Такой макроконтроль позволяет удерживать ценовую политику данным странам и, как следствие, обеспечивать благоприятные условия (с учетом экономической ситуации) для местных производителей.

На территории России основным потребителем хмеля, как и на мировом уровне, является пивоваренная отрасль. В анализируемом периоде 2007-2020 гг. можно отметить, что данная отрасль преимущественно развивалась за счет средних и малых пивоварен, на долю которых приходится 7% от совокупного производства пива. Рынок хмеля в России продолжает находиться в стадии стагнации, который стал следствием отраслевого краха хмелеводства, произошедшего в 90-х годах прошлого века. Переломным моментом отечественного хмелеводства стал 1993 год, когда в Чу-

вашской Республике с 2700 га хмелеплантаций было собрано 3200 тонн сухого хмеля (в виде шишек), но он остался невостребованным. В период с 1990 по 2005 года общая площадь хмеленасаждений сократилась в 10 раз. Как результат – пропорционально сократился сбор хмеля и производство хмелесырья. Именно в этот год российские пивовары начали массово закупать хмелепродукты за рубежом, так как импортные компании предлагали гранулированный хмель и экстракты, которые имели большой срок хранения. В результате к 2010 году (низшая точка) площадь посадок хмеля составляла всего 242 га и было собрано 23 тонны хмеля. Российские пивовары чаще ориентировались на немецких и чешских поставщиков.

На данный момент в Российской

Федерации сформирована импортоориентированная модель, в рамках которой 96% рынка приходится на продукцию иностранного производства. В Чувашской Республике выращиваются сорта ароматического типа с содержанием альфа-кислоты от 3,5 до 8%, в то время как на рынке хмеля приоритетными считались зарубежные сорта с содержанием альфа-кислот от 15 до 18%. На основе этих позиций (после 2007 года) происходило также значительное сокращение площадей хмельников. Общие объемы импорта увеличились за счет сортов двойного назначения. Среднее значение альфа-кислоты в импортном гранулированном и прессованном хмеле теперь намного ниже, чем было несколько лет назад (рис. 1).



Рисунок 1 – Содержание альфа-кислот в популярных сортах хмеля, %

Объем производства хмелевого сырья в России составляет не более 10-11 тысяч тонн в год, что позволяет покрывать не более 4-5% от рыночной потребности. При этом совокупный объем потребления хмеля с 2007 по 2020 года вырос с 2.33 тысяч тонн до 3.76 тысяч тонн. По состоянию на 2020 год, объем импорта хмелевого сырья в 15.8 раз выше внутреннего производства, при этом сальдо торгового баланса имеет отрицательное значение и составляет 3.1 тысячу тонн. Если рассматривать применение хмелесырья и хмелепродуктов в других отраслях, фармации, медицине, пищевой промышленности и так далее, то данные отрасли также являются импортозависимыми.

Сегодня ситуация заметно улучшилась, но на мировом рынке про-

изводителей и переработчиков хмеля Россия продолжает занимать скромные позиции. Восстановлению отрасли способствовали как общий курс на импортозамещение, так и субсидии на собранное хмелесырье, а также низкая стоимость российского хмеля после девальвации рубля.

Объем производства хмеля в Чувашской Республике в 1990 году составлял 2,8 тыс. тонн, площадь под хмельниками – 2,6 тыс. с гектар, а урожайность в среднем по республике составляла 10,8 ц/га. В 2019 году объем производства хмеля 177 тонн, площадь под хмельниками 100 га. В 2020 году в сельскохозяйственных организациях и крупных крестьянских хозяйствах Чувашии произведено 185,1 тонн хмеля – на 4,6% больше, чем в 2019 году [7,10]. По данным Мин-

сельхоза Чувашии в настоящее время 5 хозяйств Республики занимаются производством хмеля на площади 112 га, а урожайность хмеля повысилась на 9,8%. Переработкой хмеля занимаются ОАО «Чувашхмельпром» и ООО «Агроресурсы», осуществляющие также, кроме выращивания хмеля, производство конечного продукта – пиво [5, с.5].

Важно отметить, что на фоне возникающих проблем (с поставками хмелесырья из США и стран Европы, роста цен на логистическую составляющую, а также высокого спроса на чувашскую продукцию) Россия активно экспортирует хмель в Азербайджан и Казахстан. Наиболее крупным покупателем российского хмелесырья является Киргизия и по состоянию на 2020 год в эту страну было поставлено 18 тонн дробленых шишек (99,4% от общего экспорта Чувашской Республики). Экспорт хмелесырья хотя и растет (в 2020 году прибыль составила 173,7 тыс. долларов), но пока что слишком мал, чтобы существенно отражаться на торговом балансе.

В последние годы на российском рынке прессованный хмель продолжает вытесняться гранулированным хмелем и различными высокотехнологичными хмелевыми экстрактами (СО<sub>2</sub>-экстрактами). Производители стремятся снизить расходы хмелепродуктов на производство пива, поэтому изменилась и структура их потребления. В мире накоплен богатейший опыт работы с хмелем, а также сложилась определенная структура взаимоотношений между производителями и потребителями хмеля и хмелепродуктов [5, с.5]. В 2016 году были внесены изменения в госпрограмму развития сельского хозяйства Чувашской Республики. В ней учитывалось расширение площади возделывания хмеля, увеличение объемов производства хмеля и хмелесырья, а также мероприятия по технической модернизации отрасли хмелеводства [7].

На современном этапе на рынке производства и переработки хмеля выявлены: увеличение спроса на ароматические сорта хмеля с высоким содержанием альфа-кислоты до 15-18% (в виду установившегося монополизма и высокой конкуренции зарубежных компаний); основные сельхозпредприятия по производству хмеля в России расположены в нескольких муниципальных районах Чувашской Республики и в процентном соотношении от общего регионального производства продукции на долю Ядринского района приходится 44,8%, Урмарского 27,2%, Вурнарского 21,6%, Цивильского 6,4%.

В развитии рынка производства и переработки хмеля отмечено следующее: мировыми лидерами по посадкам и сбору хмеля являются Германия (31.2%), США (29.3%), Чехия (6%) и Китай (14.3%), а Россия занимает 9-ое место в Европе и 14-ое в мире; в мире за последние 5 лет средняя урожайность хмеля около 17 ц/га (в странах Европы и США 12-19 ц/га, в Китае превышает 20 ц/га, а в Чувашской Республике около 15 ц/га). Экспорт хмеля из Чувашской Республики в виде дроблённых шишек (в порошкообразном виде или в форме гранул) в 2020 году составил 14,3% от общероссийского экспорта.

Рынок хмеля России за исследуемый период 2007-2020 гг. претерпел следующие изменения:

1. Сформировалась тенденция постепенного замещения различными высокотехнологичными хмелевыми экстрактами гранулированного и прессованного хмеля, при этом структура продаж ароматического хмеля продолжает оставаться сложной.

2. Сократились поставки горьких сортов хмелевого сырья как в доли в совокупном объеме, так и в абсолютном выражении.

3. Абсолютные объемы ароматических сортов находятся на стадии

роста, пик при этом пришелся на 2017 год.

4. Динамика закупки сырья напрямую зависит от колебаний урожая и цен в регионах, где хмель выращивается.

5. Несмотря на высокую зависимость отечественного рынка от импортных поставок, резкие колебания объемов производства в Чувашской Республике сказываются на итоговом балансе торговли хмелем.

На мировом рынке производителей хмеля, несмотря на внесенные изменения в госпрограмму развития сельского хозяйства Чувашской Республики в 2016 году, Российская Федерация пока является «аутсайдером».

Исходя из выполненного анализа мирового и российского рынков хмеля, можно сделать вывод, что возделывание хмеля и переработка хмелесырья (хмелепродуктов) требуют значительных постоянных и переменных затрат. Увеличение интенсивности производства хмеля, прежде всего, стабилизирует производство и позволит поднять конкурентоспособность отечественного хмеля и хмелевого сырья. Дальнейшее эффективное производство и широкое применение хмеля и хмелепродуктов (не только в пивоваренной отрасли, но и для получения множества специальных препаратов как для непосредственного употребления, так и в качестве сырья для производства разных товаров) будет способствовать сохранению традиционного социального уклада жизни населения Чувашской Республики.

Повышение экономической эффективности отрасли хмелеводства, в системе обеспечения продовольственной безопасности России, возможно в сочетании рыночных механизмов с мерами государственной и региональной поддержки по стабилизации и увеличению производства хмеля. Выделение хмелеводческой отрасли в самостоятельную с учетом использования инновационно-технологических резервов и внедрения

интенсивных технологий (при возделывании и уборке хмеля), а также определение ее как приоритетного объекта национальной экономики. Также продолжение непрерывного взаимодействия органов отраслевого управления и хмелепроизводящих предприятий с учетом расширения ассортимента качественного хмелесырья и хмелепродуктов в рамках импортозамещения. Все это способствует сохранению традиционного социального уклада жизни населения Чувашской Республики и возможности привлечения части населения к организации фермерских и личных подсобных хозяйств.

Чувашская Республика, несмотря на происходящие отраслевые изменения [7], продолжает оставаться основным хмелепроизводящим регионом Российской Федерации, где производится более 90% валового сбора хмеля [5,8,9,10].

Хмелеводство ощутимо отличается большей специфичностью. По итогам исследования и анализа рынка производства и переработки хмеля в системе обеспечения продовольственной безопасности России, по мнению автора, агропромышленный подкомплекс требует:

- применение весомых материальных и трудовых затрат;
- соблюдение традиций и освоение ресурсосберегающих технологий возделывания, переработки и использования хмеля [10].
- реконструкцию, эксплуатацию и строительство сложных и дорогостоящих сооружений;
- развитие организационно-экономических отношений в период цифровизации [2, с.88];
- подбор компетентных кадров для машинно-технологической системы [6, с.252] хмелехозяйства (с учетом их непрерывной подготовки);
- развития интеллектуального хмелехозяйства в современных экономических условиях [8] (с применением информационных технологий);

- внедрение интенсивной технологии возделывания хмеля [10] с использованием современных комбинированных средств механизации (не применяемых на других культурах);

- приобретение и компетентную эксплуатацию роботизированной техники.

Для сохранения отечественного хмелеводства и поддержание его выхода из стагнации автор предлагает:

1. Разработать оптимальное сочетание рыночных и государственных механизмов консолидированной поддержки, которая будет состоять из стимулирующей и компенсирующей поддержки.

2. Выделить хмелеводческую отрасль в самостоятельную с учетом использования инновационно-технологических резервов и внедрения интенсивных технологий при возделывании и уборке хмеля, а также определить ее как приоритетный объект национальной цифровой экономики.

3. Привлечь значительные средства федерального и регионального бюджета Чувашской Республики для материальной поддержки хмелевого рынка (для сохранения достигнутых результатов в отрасли), а также фермеров и предприятий различных форм собственности.

#### Литература

1. Аналитические отчеты компании Barth Haas Group [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.barthhaas.com/en/news/neuer-barthhaas-bericht-2020> (дата обращения: 19.01.2021).
2. Ворожейкина Т.М. Особенности развития организационно-экономических отношений в период цифровизации в сфере АПК / Т.М. Ворожейкина, Е.С. Шнарас // Чайновские чтения: Материалы I Международной научно-практической конференции по проблемам развития аграрной экономики, Москва, 14-15 октября 2020 года. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Научный консультант», 2020. С. 85-89.
3. Годовые отчеты International Hop Growers' Convention [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hmelj-giz.si/ihgc/obj.htm> (дата обращения: 20.01.2021).
4. Каратаева О.Г. Бизнес-планирование: Учебное пособие для СПО / О.Г. Каратаева, О.В. Чеха. Саратов: Профобразование, 2020. 68 с. ISBN 9785448808838.
5. Концепция развития хмелеводства в Чувашской Республике на 2020 - 2025 годы. Утверждена распоряжением Кабинета Министров Чувашской Республики от 20.08.2020 N 738-р (дата обращения: 20.05.2021).
6. Лачуга Ю.Ф. Кадры для машинно-технологической системы сельского хозяйства / Ю.Ф. Лачуга, О.В. Чеха // В сборнике: Научно-технический прогресс в инженерной сфере АПК России. Материалы XII международной научно-практической конференции, 2006. С. 252-257.
7. Окружная интернет-газета [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravdapfo.ru/news/101135-proizvodstvo-hmelya-v-chuvashii> (дата обращения: 20.05.2021).
8. Официальный интернет портал органов власти Чувашской Республики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.car.ru/> (дата обращения: 20.05.2021).
9. Перспективы развития интеллектуального сельского хозяйства в современных экономических условиях (на материалах Чувашской Республики) / О.Г. Каратаева, О.В. Чеха, Л.Н. Трушина, Г.С. Каратаев // Проблемы обліково-аналітичного забезпечення управління підприємницькою діяльністю: Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції, присвячується 100-річчю Полтавської державної аграрної академії, Полтава, 23 апреля 2020 года. Полтава: Видавництво ПП «Астрая», 2020. С. 89-91.
10. Пушкаренко Н.Н., Смирнов Н.А., Коротков А.В., Корнилова Л.М., Васильев А.О., Андреев Р.В. Инженерно-технологические резервы интенсификации возделывания хмеля в Чувашской Республике. Чебоксары, 2018. 357с.
11. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://chuvash.gks.ru/> (дата обращения 20.05.2021).
12. Чеха О.В. Хмелепродукты и особенности переработки хмеля // Безопасность и качество сельскохозяйственного сырья и продовольствия : Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 16 декабря 2020 года. Москва: ЭЙПиСиПабблишинг, 2020. С. 79-83.

УДК 336.027

## Инвестиционная платформа как современный финансовый инструмент привлечения частных инвестиций в ипотечное кредитование России

**О.В. Жукова**, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры, заведующий кафедрой Менеджмента и экономики спортивной индустрии имени В.В.Кузина, Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма, г. Москва, докторант,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

*В России с 01.01.2020 года изменились инвестиционные возможности частных инвесторов. Вступил в силу федеральный закон №259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который систематизировал платформенные решения для инвестиций онлайн в единый цифровой ресурс «Инвестиционная платформа». Частным инвесторам предоставляются государственные гарантии в части действия финансового механизма, тогда как предпринимательские риски они несут самостоятельно. В статье автор рассмотрит возможности частных инвесторов составить конкуренцию банкам в качестве первичных кредиторов в недвижимость, и конкретно, инвестировать собственные средства в ипотеку на приобретение недвижимости. Это ещё один шаг к секьюритизации ипотечных активов. Рынок ценных бумаг характеризует деловую активность инвесторов, а ипотека должна стать ещё доступнее для граждан.*

Ипотека, частное инвестирование, ипотечный актив, инвестиционная платформа, краудинвестинг.

## Investment platform as a modern financial tool for attracting private investment in mortgages in Russia

**O.V. Zhukova**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of the Department, Head of the Department of Management and Economics of the Sports Industry named after V.V. Kuzin, Russian State University of Physical Culture, Sports, Youth and Tourism, Moscow, doctoral student of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

*In Russia, since 01.01.2020, the investment opportunities of private investors have changed. Federal Law No. 259-FZ «On attracting investments using investment Platforms and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation» has entered into force, which systematized platform solutions for online investments into a single digital resource «Investment Platform». Private investors are provided with state guarantees regarding the operation of the financial mechanism, while they bear the business risks themselves. In the article, the author will consider the possibilities of private investors to compete with banks as primary lenders in real estate, and specifically, to invest their own funds in a mortgage for the purchase of real estate. This is another step towards the securitization of mortgage assets. The securities market characterizes the business activity of investors, and mortgages should become even more accessible to citizens.*

Mortgage, private investment, mortgage asset, investment platform, crowdinvesting.

Предпринимательство воспринимается в общественном сознании как реализация предоставленных возможностей с целью получения выгоды. В соответствии с теоретической логикой австрийской научной школы «по-настоящему важно не кто именно занимается предпринимательством, а существование ситуации, в которой отсутствуют правовые или институциональные ограничения на занятие предпринимательством. Каждый волен наилучшим образом использовать

свои предпринимательские способности для получения новых знаний и использования эксклюзивной практической информации, которую он открыл в любой конкретной ситуации, для получения выгоды» [10].

В этом смысле государство не открывает новых возможностей для предпринимателей, а оно создаёт возможности для легитимной (законной) сделки, в той или иной области снижая

риски незаконного предпринимательства [7] или устраняет их.

Тренд на свободу предпринимательства предполагает финансовую альтернативу банковским структурам, которые не представляют государство, а относятся к крупному бизнесу. Следовательно, решение социальных вопросов, таких, как покупка первой квартиры с привлечением ипотечного кредита (займа), что в первую очередь касается молодых семей, нельзя поручать банкам, а это значит, что ипотека требует перемен.

В Великобритании после реформы 2012-2013 гг. Банку Англии оставили только пруденциальное регулирование и надзор за деятельностью банков, строительных обществ, кредитных союзов, страховых компаний, крупных инвестиционных компаний, а осуществлять надзор за финансовыми услугами поручили Financial Conduct Authority (FCA) [12].

Управление по финансовому поведению является регулятором поведения на финансовых рынках почти 60000 (шестьдесят тысяч) фирм, оказывающих финансовые услуги в полном объеме разрешений FCA (пенсии, ипотека, инвестиции), 49000 (сорок девять тысяч) фирм и 19 000 (девятнадцать тысяч) зависимым от них фирм оказывающие отдельные финансовые услуги [13]. Задачи FCA, сопоставимы с теми, что стоят и перед финансовой системой России: защита потребителей, защита финансовых рынков и стимулирование конкуренции.

Развитие финансовой инфраструктуры доступного жилья предполагает конкуренцию на рынке финансовых услуг, и конкретно, ипотечных услуг, которые в Великобритании выделены в отдельное надзорное управление.

В России таким финансовым институтом развития в жилищной сфере является АО «ДОМ.РФ», однако вопросы диверсификации ипотечного рынка пока не решены, так как нет крупных финансовых игроков на рынке финансо-

вых технологий (FinTech), альтернативным банкам.

Банк России предложил механизм для решения этой проблемы, инициировав принятие федерального закона, обязывающего финансовый рынок регистрировать «инвестиционные платформы», которые в режиме реального времени смогут аккумулировать частный капитал как инвестиционный [8].

В обороте финансовых терминов этот финансовый инструмент называется краудинвестингом, как одно из направлений краудфандинга. На инвестиционной платформе можно инвестировать частный капитал в бизнес-проекты, в том числе поддержать институт первичных кредиторов ипотеки [8].

Финансовые рынки должны быть честными, справедливыми и эффективными, и Банк России, введя новый финансовый механизм, законодательно гарантировал инвесторам справедливую сделку с применением различных финансовых инструментов.

Непопулярность банковских вкладов в 2020-2021 гг. не только в России обусловлена низкими ключевыми ставками Центральными Банков и в результате, например в Германии, к июлю 2020 года процент депозитного вклада для физических лиц достиг 0,15% (рис. 1). По депозитам в валюте в российских банках ситуация та же, что и за рубежом.

Банки в РФ дают крайне низкую ставку, в результатах поиска по сайтам банков мы видим разброс значений от 0,1-0,3% до 2,0-2,5% в долларах США. Этот процент сопоставим с 8% в рублях. Та же ситуация с евро, японской иеной, британским фунтом и другими валютами. Центральный Банк Российской Федерации в целях остановить тенденцию закрытия вкладов и снятия денег со счетов в банках гражданами, начиная с 22.03.2021, поднимает ключевую ставку, которая на 15.06.2021 была увеличена суммарно на 1,25 процентных пункта. Соответственно и процентная ставка по

вкладам физических лиц выросла, но среднее минимальное значение составляет 4,94% годовых, и она для частных инвесторов продолжает оставаться неубедительной. Отсюда и тенденция к открытию индивидуальных инвестиционных счетов (ИИС) на биржах. По данным

Банка России за первый квартал 2021 года всего биржевых счетов открыло 12,7 млн. человек, и только по данным за март 2021 г. совершили сделки более 1,8 млн. человек – максимальное значение за весь биржевой период.

from: 2003 to: 2020 Download as: [JPG](#) [Download data](#) [API](#)

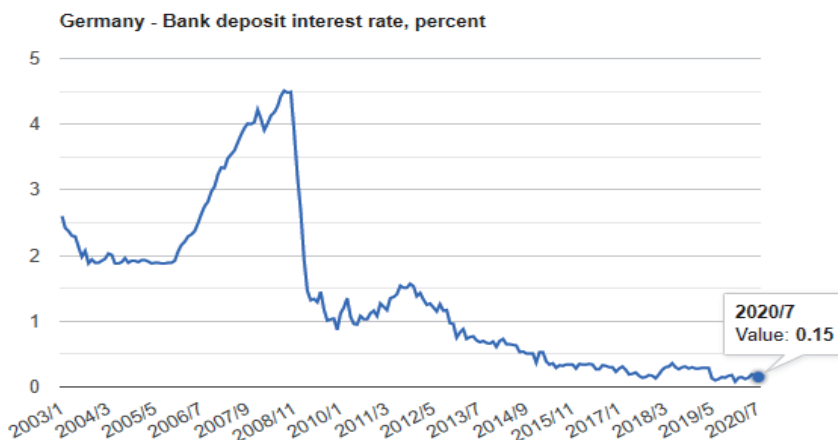


Рисунок 1 – Снижение доходности по вкладам физических лиц в Германии

Инвестиционная платформа является механизмом финансового рынка для осуществления сделок, в том числе с недвижимостью с применением залога (ипотеки). Она является аналогом известной в Великобритании инвестиционной платформы Строительного общества (СО) [1]. В Великобритании за последние 20 лет СО стали главными конкурентами банков в борьбе за частные депозиты.

На инвестиционной платформе может быть реализована возможность

заёмщиков в качестве частных инвесторов инвестировать в ценные бумаги (облигации, акции), чтобы заработать на ежемесячные ипотечные платежи, а в случае удачных вложений – на досрочное погашение ипотечного кредита (займа) [2].

Все перечисленные возможности регламентированы правилами инвестиционной платформы как финансовые инструменты (табл. 1).

Таблица 1 – Возможности частных инвесторов по суммам сделок на инвестиционной платформе (в тыс.руб.) [8]

Форма собственности	Частная	ИП
Неквалифицированные инвесторы	до 600	До 1 000 000
Квалифицированные инвесторы	без ограничений	-

Источник: составлено автором

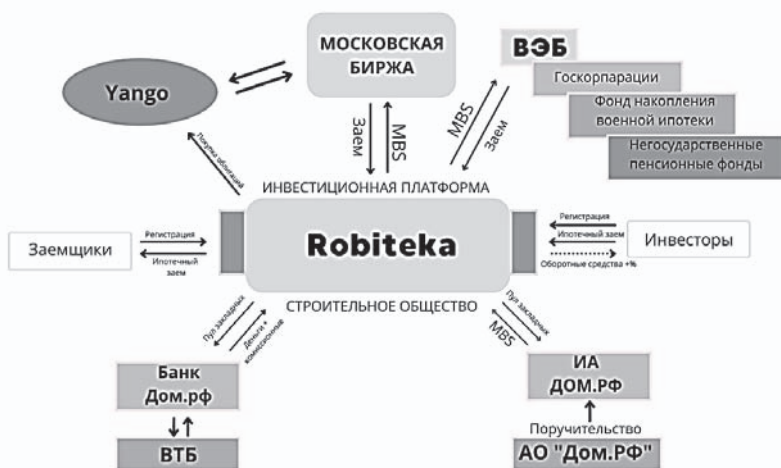


Возможности инвестиционной платформы распространяются на краудинвестинг, когда частные инвесторы вкладывают деньги в проекты, представленные бизнесом на инвестиционной платформе, как внебиржевой площадке. Предлагаемая в более ранних публикациях журнала [3] авторская схема секьюритизации после введение в действие закона [8] претерпела изменения и стала более надёжным финансовым механизмом для частных инвесторов. Инвестиционная платформа стала использоваться и как банк-оператор, и как ипотечный агент, а функционально это типичное строительное общество с широкими инвестиционными возможностями для частных инвесторов.

«Платформенные» возможности открывают для индивидуальных предпринимателей путь к получению высокой доходности от инвестирования в договоры ипотечного займа в качестве первичного ипотечного онлайн кредитора, которые по доходности сопоставимы с договорами займа для бизнеса на краудинвестинговой платформе, но, в отли-

чие от таких договоров, договор ипотечного займа обеспечен ценной бумагой (электронной закладной), которую можно продать банку или эмитировать в одностороннюю ипотечную облигацию и привлекать займы с высоким купонным доходом на бирже под гарантию государства (рис. 1).

Оператор инвестиционной платформы, как правило, это общество с ограниченной ответственностью (ООО), имеющее уставный капитал не ниже 5,0 млн. руб. Он состоит из собственно платформенного веб-сервиса, оцененного не ниже 5,0 млн. руб. (неснижаемый ресурс) и денежные средства участников, которые пойдут на оплату услуг по регистрации инвестиционной платформы в реестре Банка России, на покрытие издержек при регистрации ООО, а также на оплату бухгалтерского аутсорсинга и на оплату годовой аренды партнерских ресурсов и серверов. Рекламная позиция затрат также покрывается денежными средствами учредителей.



Источник: составлено автором

Рисунок 2 – Инвестиционная платформа: Строительное общество «Robiteka» на рынке ипотечных финансовых услуг и секьюритизации

Текущая деятельность возможна | при условии, когда на инвестиционной

платформе зарегистрировались инвесторы. Они должны внести задаток на счёт оператора инвестплатформы: Строительное общество «Robiteka», и обязательства выхода на сделку составят 1 месяц. Сумма заявленных инвестиций должна быть не менее месячного плана по обслуживанию клиентов-заёмщиков. Этот план достигается путём таргетированной рекламы в Яндекс.Конверсия и Яндекс.Метрика, с бюджетом на достижение цели получения от 20 до 40 горячих лидов в месяц, то есть реальных ипотечных заёмщиков, зарегистрировавшихся на веб-сайте. В перспективе, когда инвесторов будет больше, то путём увеличения бюджета таргетированной рекламы мы сможем соблюдать паритет коллективной инвестицией в квартиры ипотечных заёмщиков.

Гарантируемый выкуп заложных у частных инвесторов (первичных кредиторов) в течение месяца при посредничестве инвестиционной платформы превращает частную инвестицию в краткосрочный заём с доходностью 2% в месяц или 24% годовых [4]. Это возможно при партнёрских обязательствах перед Ипотечным Центром Банка ДОМ.РФ на поставку-выкуп электронных ипотечных заложных за комиссионное вознаграждение. При этом поставка пула (-ов) заложных может быть в течение месяца несколько раз, с возвратом на счета инвесторов оборотного заёмного капитала, а поступления на счета инвесторов комиссионного вознаграждения производятся только один раз в начале следующего за текущим месяцем. Инвесторы из полученных комиссионных вознаграждений отчисляют плату за услуги инвестиционной платформы.

Секьюритизация ипотечных активов происходит через эмитент «Ипотечный агент-ДОМ.РФ», куда поступают пулы заложных, которые в виде выпусков однотраншевых ипотечных облигаций выставляются на Московскую биржу для сделок по договорам займа, под га-

рантию ипотечных активов, поручителем которых выступает Финансовый институт развития в жилищной сфере АО «ДОМ.РФ». Эти ипотечные облигации пользуются спросом у ВЭБ, госкорпораций и накопительных фондов, так как они обеспечены государством (100% уставного капитала АО «ДОМ.РФ принадлежат РОСИМУЩЕСТВУ), а купонный доход по ним выше, чем у ОФЗ. Через секьюритизацию Банк ДОМ.РФ получает сразу деньги от биржевых инвесторов, по договору займа с которыми фактически расплачивается клиент – ипотечный заёмщик 15-25 лет. Риск досрочного погашения, как главный риск секьюритизации, наступает не ранее второго срока платежей, и нивелируется полученными аннуитетными платежами за первую половину срока, когда банк уже получил причитающиеся ему проценты. Риск неплатежей и/или дефолт заёмщика оказывает на секьюритизацию меньшее влияние, так как есть поручитель, который выкупит долг, а так как сумма долга, как правило, меньше рыночной стоимости квартиры, то квартира будет продана по рыночной стоимости. И тут, у заёмщика есть время для финансового манёвра, так как по постановлению Верховного Суда РФ, чтобы лишиться ипотечной квартиры нужно иметь непогашенную задолженность более 5% от оставшейся суммы займа.

Это гарантируемые инструменты финансовой инфраструктуры доступного жилья, так как для потребителя на рынке жилой недвижимости предоставляется возможность выбора квартиры, покупки квартиры с обременением договором ипотечного займа, и погашения займа, путём выхода на фондовый рынок через инвестиционную платформу, под контролем Центрального Банка Российской Федерации.

Клиенты – ипотечные заёмщики мотивированы несколькими опциями, которые отличают услуги на платформе от услуг, оказываемых банками.

Во-первых, вместо первоначального взноса, ипотечный заёмщик может купить на партнёрском сервисе биржевого брокера Yango облигации российских компаний в качестве дополнительного инструмента погашения ипотечного займа [11]. Стандартный доход частного инвестора на фондовом рынке составляет от 10 (десяти) до 40 (сорока) процентов годовых, и если речь идет о сбалансированном портфеле, то 25-30%. Это значит, что для покрытия годового обслуживания суммы займа, ежемесячный платёж за который составляет 50000 (пятьдесят тысяч) рублей, заёмщику необходимо купить облигаций на сумму 2400000 (два миллиона четыреста тысяч) рублей. Так может быть реализована альтернативы первоначальному взносу. Суммы будут соответствовать бюджету ипотечного заёмщика, но этим инструментом он может воспользоваться.

Во-вторых, по заявке клиента робот-имитатор может найти до 10 квартир, отвечающим требованиям клиента на более чем 2000 открытых сайтов застройщиков. Такую услугу не предоставляет ни один сервис. Важно, что на инвестиционной платформе можно купить квартиру онлайн за сутки, и дело тут только в том, сколько времени клиент будет определяться с выбором квартиры, так как на веб-сайте можно бесплатно забронировать квартиры только на сутки.

В-третьих, клиенту оформляют в удостоверяющем центре профессиональную квалифицированную цифровую электронную подпись, которой он в приложении подписывает Договор ипотечного займа и другие необходимые документы, входящие в комплект электронной закладной, которую оператор инвестиционной платформы: Строительное общество «Robiteka» поставляет в Банк ДОМ.РФ.

Четвёртой опцией, которая предлагается реализовать ипотечным заёмщиком, является страховой защитой от коллекторов, которым банк может

продать обязательства по договору ипотечного займа, если задолженность будет больше 90+ (более 90 дней просрочки). Для участия в этой программе заёмщик должен подписать со Строительным обществом «Robiteka» договор опциона, по которому в случае просрочки 90+ оператор имеет право выставить ипотечные обязательства на реализацию с 15% дисконтом стоимости квартиры, а после подписания Договора перемены лиц в обязательстве» (с согласия кредитора), уплаченные проценты будут возвращены за минусом 15% дисконта и издержек за предпродажный ремонт квартиры.

Пятой опцией заёмщик будет защищён комплексным обслуживанием долга. Для участия в этой программе заёмщик должен открыть счёт на платформе и от 5 до 15 ежемесячных платежа «заморозить» на случай непредвиденных обстоятельств, связанных с потерей работы или трудоспособности. Когда возникнет такая необходимость, оператор перечислит просроченный платёж за обслуживаемого клиента.

Шестая опция – это страхование согласно федерального законодательства [11] Гражданского Кодекса Российской Федерации. Оператор инвестиционной платформы может выступить агентом по страхованию ипотечного займа, но может и предложить в порядке аутсорсинга непосредственное страховое обслуживание в одной из аккредитованных в АО «ДОМ.РФ» страховых компаниях. Страховая сумма по договору страхования риска своей ответственности перед кредитором за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства по возврату основной суммы долга и по уплате процентов за пользование кредитом (заемными средствами) (страхование ответственности заемщика) и/или по договору страхования финансового риска кредитора не может быть менее чем десять процентов от основной суммы долга. Страховая сумма по договору страхования ответственности заемщика не долж-

на превышать пятьдесят процентов от основной суммы долга. Страховая сумма устанавливается на весь срок действия договора страхования ответственности заемщика или договора страхования финансового риска кредитора. Страховая премия по договору страхования ответственности заемщика уплачивается единовременно в срок, установленный указанным договором. При заключении договора страхования ответственности заемщика на срок действия обеспеченного ипотекой обязательства страхователь в случае погашения более чем тридцати процентов от основной суммы долга имеет право на снижение размера страховой суммы соразмерно снижению основной суммы долга по обеспеченному ипотекой обязательству и на соответствующий пересмотр размера страховой премии по договору страхования ответственности заемщика при условии, что на момент пересмотра условий договора страхования ответственности заемщика страхователь исполнял обязательства по возврату основной суммы долга и по уплате процентов за пользование кредитом (заемными средствами) в соответствии с установленным графиком погашения основной суммы долга, не допуская при этом нарушения сроков внесения платежей более чем на тридцать дней [9]. Из практики всё больше кредитов (займов) рефинансируется в других банках, чтобы снизить ежемесячные аннуитетные платежи соразмерно оставшейся сумме долга [14]. В нашем случае, когда залогодатель будет у банка-залогодержателя, то для рефинансирования ипотечного займа нужно подать заявку на инвестиционную платформу и вопрос рефинансирования будет решён решением банка-залогодержателя. В противном случае Банку «ДОМ.РФ» после проведения секьюритизации риск досрочного погашения в случае реструктуризации ипотечного займа принесёт убытки [5].

В части проведенных исследований финансовой инфраструктуры дос-

тупности жилья эконом класса для социально-значимые категории граждан, молодых семей и других категорий нуждающихся, в прикладном порядке автором были акцептированы возможности нового финансового механизма: инвестиционная платформа. В связи с введением с 01.01.2020года правил регистрации инвестиционных платформ в порядке новизны изучения вопроса были предложены финансовые инструменты с привлечением коллективных частных инвестиций (краудинвестинг) в ипотечные активы, соответствующие новым возможностям. В данном контексте инвестиционная платформа, которая законодательно закреплена как посредническая структура для совершения сделок по инвестированию и получению инвестиций, раскрывает инвестиционные возможности для частных инвесторов в жилищной сфере.

Обобщая материалы исследования, можно диверсифицировать направления, по которым следует развивать решение проблемы доступного жилья. Опираясь на опыт Великобритании, эту проблему можно решать, предоставляя больше финансовой свободы для современных молодых людей. Термин «социальное государство», который в научном обороте не только в России, но и в Финляндии, Израиле, Швейцарии, Германии, Великобритании, не предполагает поставить всех нуждающихся в очередь и обеспечить их квартирой, как было декларировано в Советском Союзе. Проблеме этой социальной категории решают предоставлением им максимальных возможностей решить её самим, в том числе и предпринимательством, предоставления больших возможностей для частных инвесторов, а не отправлять всех в банк за ипотекой, создавая, таким образом, больше возможностей банков на предмет обогащения, чем для нуждающихся в первой квартире.

Диверсифицировать финансовые услуги в пользу частных предпринима-

телей, по мнению автора, это один из путей к доступному жилью. Много оборотных денег на финансовом рынке это показатель предпринимательской активности, и инфляция сопровождается только деньгами, необеспеченными активами государства. Увеличение стоимости квартир – это рыночная позиция, пока рынок не получил достаточно квартир, чтобы обеспечить спрос. Дальше цена будет снижаться. И тут влияние на рынок может оказать появления государственных строительных девелоперов, которые выполняют государственный заказ. Вброс на рынок квартир по цене ниже рыночной скорректирует и коммерческие цены. Нужно больше изучать современный опыт решения жилищных проблем за рубежом и использовать его при принятии решений, в том числе, и части обеспечения комфортным и доступным жильём граждан России.

Инвестиционная платформа как современный финансовый инструмент привлечения частных инвестиций в ипотечное кредитование России решает одновременно несколько ключевых задач:

- физические лица, которые ранее хранили вклады в банках, теперь перешли в разряд частных инвесторов, что положительным образом скажется на инвестиционном климате (деньги пришли в движение) и предложенная им инвестиционная платформа позволит правильно организовать, направить и контролировать финансовые потоки;

- привлечение в ипотечное кредитование частных инвесторов в качестве первичных кредиторов при финансовом посредничестве инвестицион-

ной платформы позволит за короткий срок (до одного месяца) переуступить электронные закладные банку и получить комиссионное вознаграждение 2% в месяц или 24% годовых;

- электронных закладных, поступающие в банк от инвестиционной платформы, по программе секьюритизации переупаковываются в однотраншевые ипотечные облигации, которые с купонным доходом до 12%, большим, чем ОФЗ, приобретаются биржевыми и внебиржевыми инвесторами под поручительство АО «ДОМ.РФ» (100% уставного капитала принадлежит РОСИМУЦЕСТВУ);

- для ипотечных заёмщиков инвестиционная платформа как современный финансовый инструмент онлайн сделок с ипотечными активами гарантируются обязательствами оператора инвестиционной платформы перед Центральным Банком Российской Федерации, который регистрирует каждую сделку в реестре и не допустит мошеннических схем;

- повышается доступность частных инвесторов к ипотечным активам, и это устраивает ипотечных заёмщиков, так как банки строже подходят к селекции качественного заёмщика при оформлении оффлайн сделок, и причина в формировании их активов.

Все вышеперечисленные пункты вывода подтверждает гипотезу автора по отнесению инвестиционной платформы к инфраструктуре доступного жилья.

*Литература*

1. Жукова О.В. Инновационные системы управления в ипотечной сфере на основе европейского опыта работы строительных обществ // Теоретические и прикладные аспекты научных исследований: Статьи и доклады международной научно-практической конференции. Дата и место проведения: Москва 30 января 2015 г. М.: Научный консультант, 2015. С. 20-26.
2. Жукова О.В. Инфраструктурные аспекты развития финансовой системы // Институциональная трансформация социально-экономической системы России: приоритеты и перспективы: материалы IV международной научно-практической конференции. Краснодар: Российское энергетическое агентство, 2020. С. 178-183.

3. Жукова О.В. Развитие в России финансовой инфраструктуры доступного жилья // Вопросы региональной экономики. 2020 № 3(44). С. 136-145.
4. Жукова О.В. Институциональное развитие жилищной ипотеки с учетом международных интеграционных процессов // Вопросы региональной экономики. № 2(23). 2015. С. 49-56.
5. Мамута М.В., Цыганов А.А., Языков А.Д. Реструктуризация ипотечного жилищного кредита: социальный и экономический аспекты // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2019. № 11(218). С. 7-16.
6. Операторы инвестиционных платформ, 2021. Центральный Банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cbr.ru/admissionfinmarket/navigator/oip/> (дата обращения: 24.07.2021).
7. Уголовный Кодекс Российской Федерации Статья 171. Незаконное предпринимательство [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.zakonrf.info/> (дата обращения 24.07.2021).
8. Федеральный закон от 02.08.2019 N 259-ФЗ (ред. От 20.07.2020) «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.zakonrf.info/> (дата обращения 24.07.2021).
9. Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.06.2021). Ст.31 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.07.2021).
10. Хесус Уэрта Де Сото, Австрийская экономическая школа: рынок и предпринимательство // Челябинск: Издательство «Социум». 2008. С. 202-205.
11. Цыганов А.А. Вопросы развития ипотеки // Научные труды Вольного экономического общества России. 2017. Т. 207. № 5. с. 540-545.
12. Financial Services and Markets Act (FSMA) 2000 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2000/8/contents> (дата обращения: 24.07.2021).
13. FCA (Financial Conduct Authority) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.fca.org.uk> (дата обращения: 24.07.2021).
14. Joshua Abel, Andreas Fuster How, Alp Simsek Do Mortgage Refinances Affect Debt, Default, and Spending? // American Economic Journal: Macroeconomics vol. 13. no. 2. April 2021. pp. 254-91.

УДК 336.02

## Влияние пандемии на формирование налоговой политики России

**Ю.Ю. Косенкова**, кандидат экономических наук, доцент,

доцент Департамента налогов и налогового администрирования,

**Р.А. Насырова**, студентка Факультета социальных наук и массовых коммуникаций,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Финуниверситет), г. Москва

*В статье проанализированы основные налоговые меры, принятые в Российской Федерации для смягчения последствий новой коронавирусной инфекции, проведена классификация таких мер, дана оценка последствий их реализации. Статья содержит анализ изменения в результате пандемии налоговых поступлений в бюджетную систему, доначислений в результате контрольной работы налоговых органов, изменения количества налогоплательщиков. Также сделан вывод об эффективности преодоления российской экономикой последствий первого (самого сложного) года пандемии и дана оценка роли ФНС в осуществлении мер государственного регулирования.*

Налоговые меры поддержки; коронавирусная инфекция; налоговая политика; государственное регулирование.

## The impact of the pandemic on the formation of tax policy in Russia

**Yu.Yu. Kosenkova**, Ph.D., Associate professor of the Department of Taxes and Tax Administration,

**R.A. Nasyrova**, student of the Faculty of Social Sciences and Mass Communication,

Financial University under the Government of the Russian Federation (Financial University), Moscow

*The article analyzes the main tax measures taken in the Russian Federation to mitigate the consequences of the new coronavirus infection, classifies such measures, and evaluates the consequences of their implementation. The article contains an analysis of changes as a result of a pandemic in tax revenues to the budget system, additional charges as a result of the control work of tax authorities, changes in the number of taxpayers. It also made a conclusion about the effectiveness of overcoming the consequences of the first (most difficult) year of the pandemic by the Russian economy and assessed the role of the Federal Tax Service in the implementation of state regulation measures.*

Tax support measures; coronavirus infection; tax policy; state regulation.

Текущая экономическая ситуация озаменована очередными глобальными изменениями в мировой экономике – переход к Индустрии 4.0, выявление «провалов глобализации», осложнение политических и, как следствие, экономических отношений между крупными «игроками» – Россией (с одной стороны) и США и ЕС (с другой) и проч. И в этот момент мир сталкивается с беспрецедентным вызовом – пандемией COVID-19, которая охватывает практически все государства, оказывая разрушительное воздействие на систему здравоохранения, экономику и социальную сферу. Одной из важнейших характеристик данной пандемии является ее долгосрочность: на текущий момент распространение COVID-19 происходит в течение 1,5 лет и включает в себя первую, вторую и

уже третью волну (и окончания распространения заболевания пока не предвидится, хотя начало вакцинации внушает определенные надежды). В таких условиях важно проанализировать полученный опыт не только борьбы с заболеванием, но государственного регулирования в целях оказания поддержки экономике и обществу в целом.

Правительства стран мира по-разному реагировали на угрозы, вызванные пандемией: кто-то игнорировал угрозы и запрещал о них говорить (как в Туркмении), кто-то вводил жесткие локдауны (Китай, Италия, Германия и т.д.), кто-то предпочитал бороться преимущественно экономическими, а не административными мерами (США). Тем не менее, в большинстве стран мира был предпринят ряд мер, нацеленных на со-

циальную поддержку населения и смягчение удара эпидемии по национальным экономикам.

В рамках статьи рассмотрим ряд мер, предпринятых российским правительством в сфере налогообложения, целью которых являлась поддержка российских предприятий и организаций в период ограничений, связанных с коронавирусной инфекцией, и преодоление ее негативных последствий. Ключевыми экономическими субъектами, нуждаю-

щимися в поддержке, прежде всего, были признаны индивидуальные предприниматели, малый и средний бизнес, а также хозяйствующие субъекты в наиболее пострадавших отраслях экономики (авиаперевозки, гостиничный бизнес, туризм, общественное питание, организация досуга, предоставление бытовых услуг и т.д.) [6].

Все меры государственной поддержки можно классифицировать по различным основаниям (рисунок 1).

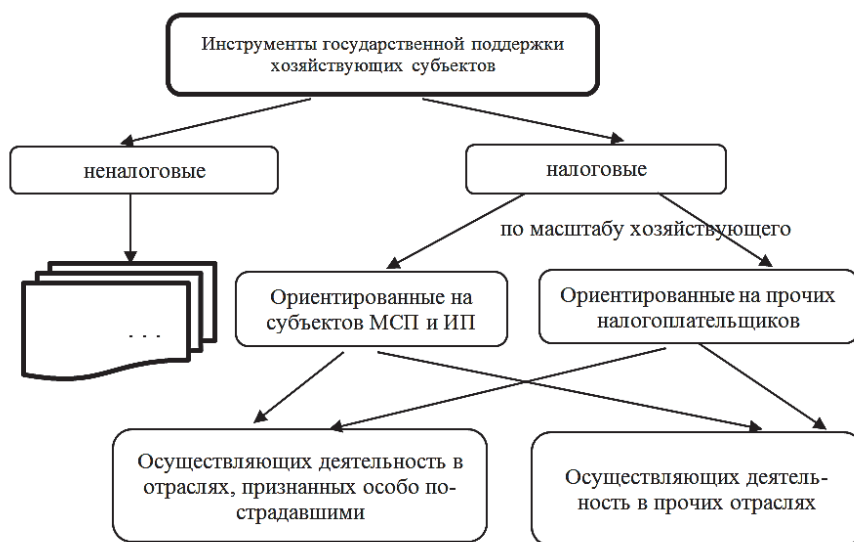


Рисунок 1 – Классификация налоговых инструментов государственной поддержки хозяйствующих субъектов в период пандемии COVID-19

Отраслевые меры поддержки, как правило, представлены неналоговыми мерами (например, стимулирование продаж в строительной сфере путем государственного субсидирования ставок по ипотечным кредитам, отсрочка вступления в силу требования об оснащении спутниковой навигацией для авиаперевозчиков, продление сроков действия лицензий на продажу алкоголя в сфере общественного питания и многие другие). Налоговые же меры поддержки различаются в зависимости от масштаба хозяйственной деятельности налогопла-

тельщика и от того, относится ли пострадавший субъект к отраслям, признанным наиболее пострадавшими от эпидемии. Например, для всех субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) предусмотрены следующие меры:

- понижение тарифов взносов на социальное страхование (для субъектов МСП страховые выплаты с сумм вознаграждений, превышающих МРОТ, были снижены до 15%);
- мораторий на проведение плановых налоговых проверок на протяжении 2020 и 2021 г. Помимо этого, вре-



менно не принимаются решения о проведении выездных налоговых проверок (ВНП), в т.ч. повторных, и проверок, связанных с совершением контролируемых сделок. Отменились сроки рассмотрения результатов проверок, принятия решения по результатам рассмотрения материалов проверок и производства по делам о выявленных нарушениях. Исключение составляют субъекты МСП, занимающиеся лицензируемой деятельностью, организации здравоохранения и социальной сферы, а также компании, привлекаемые ранее к административной ответственности за грубые нарушения налогового законодательства. В 2021 г. субъектов МСП также запрещено включать в ежегодные планы проверок (за рядом исключений, в т.ч. в отношении налогоплательщиков с высоким уровнем рисков и привлеченных к административной ответственности в виде приостановления деятельности).

К дополнительным мерам поддержки для малых и средних предприятий, работающих в особо пострадавших отраслях, можно отнести рассрочку погашения задолженности по исполнительным документам; льготные кредиты (в 2020 г. это был кредит на возобновление деятельности по ставке 2%, в 2021 г. – кредит по ставке 3% на год для покрытия любых документально подтвержденных расходов).

Также для данной категории налогоплательщиков было предусмотрено:

1) продление на полгода сроков уплаты налога на прибыль организаций, единого налога, уплачиваемого в связи с применением УСН и ЕСХН, на 2019 год;

2) отсрочка уплаты налогов либо авансовых платежей (продолжительность отсрочки зависит от отчетного периода, на НДС и НДС/ФЛ данная отсрочка не распространяется);

3) изменение сроков перечисления в бюджет авансовых платежей по

имущественным налогам, уплачиваемым организациями.

Для микропредприятий был продлен срок уплаты страховых взносов. Изменение срока зависело от отчетного периода.

Для всех субъектов МСП, а также для налогоплательщиков, функционирующих в наиболее пострадавших отраслях, до 01.07.2020 г. откладывались решения о приостановлении операций по их счетам в банках. В отношении всех налогоплательщиков было принято решение о продлении на 3 месяца сроков подачи налоговых деклараций (кроме деклараций по налогу на добавленную стоимость), расчетов авансовых платежей и финансовой отчетности, подлежащих представлению в марте-мае 2020 года и о продлении до 15 мая сроков предоставления деклараций по НДС. На 20 дней продлен срок представления налогоплательщиками документов и сведений по запросу налоговых органов, при поступлении таких требований в период с 01.03.2020 г. по 01.06.2020 г. (на 10 дней – при осуществлении запроса в рамках камерального налогового контроля). Срок подачи заявок организациями на проведение налогового мониторинга на 2021 год продлен на 3 месяца.

Но такое продление не приводит к переносу сроков уплаты налогов и авансовых платежей, в т.ч. в случае, когда срок уплаты налога установлен не позднее срока подачи декларации [1].

Еще одним важным моментом является освобождение налогоплательщиков от санкций, предусмотренных налоговым законодательством вследствие неправомерного непредставления документов и сведений в налоговый орган в период с 1 марта 2020 года по 1 июня 2020 года и отказ от производства по таким правонарушениям. Эта мера позволяет защитить интересы налогоплательщиков, которые по объективным обстоятельствам не могли бы в срок

представить документы по требованию налогового законодательства. Но постановление Правительства содержало и положения, защищающие налоговые интересы государства. В частности, сроки направления налогоплательщикам требований об уплате налогов, а также сроки принятия решения о взыскании налогов также были увеличены на 6 месяцев.

Таким образом, анализ осуществленных налоговых мер государственной поддержки экономики позволяет сделать вывод, что значимого снижения уровня налогового бремени не произошло (за исключением понижения тарифа обязательного социального страхования для малого предпринимательства по суммам вознаграждений, превышающих МРОТ). В основном налоговые меры поддержки предполагали изменение сроков различных действий (уплаты налогов, предоставления налоговых деклараций, предоставления сведений по запросам налоговых органов и т.д.), а также ограничение проведения мероприятий налогового контроля. В условиях фактического отсутствия хозяйственной деятельности и доходов у большинства хозяйствующих субъектов такие меры следует признать необходимыми, но явно недостаточными.

Подтверждением этого вывода служит анализ динамики количества организаций и индивидуальных предпринимателей, как зарегистрировавшихся, так и прекративших осуществление деятельности в рассматриваемый период времени. Интерес преимущественно представляет движение за 2020 год, т.к. на итоги 2019 г. пандемия существенного влияния не оказала, поскольку ограничения на деятельность хозяйствующих субъектов и на потребительскую активность населения отсутствовали. Динамика количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянско-фермерских хозяйств за период с 2017 по 2020 год представлена в таблице

1 и на рисунке 2 [8].

Анализ данных показывает, что в отношении вновь регистрируемых организаций в течение всего рассматриваемого периода имеется стойкая понижающаяся тенденция. Но даже в таких условиях сокращение численности вновь регистрируемых юридических лиц в 2020 г. более существенно: если в предыдущие годы темп роста численности организаций составлял 0,81-0,83, то в 2020 г. по отношению к 2019 г. он составил 0,76. Интересным представляется тот факт, что число организаций, прекративших свою деятельность, в 2020 г., тоже снизилось по сравнению с данными предыдущих лет (причем из всего количества юридических лиц, прекративших деятельность в 2020 г., 85% были исключены из ЕГРЮЛ по решению регистрирующего органа).

Негативное воздействие коронавирусных ограничений сильнее всего сказалось на малом бизнесе. Если на протяжении рассматриваемого периода количество ежегодно регистрируемых ИП и КФХ не демонстрировало стабильных тенденций к снижению (рост на 11,8% в 2018 г и снижение на 4% в 2019 г.), то в 2020 г. по сравнению с 2019 г. наблюдалось снижение количества вновь зарегистрированных ИП и КФХ на 25%, что является существенным сокращением и не может быть отнесено к статистической погрешности. Параллельно с этим на 28,3% по сравнению с предыдущим годом выросло число ИП и КФХ, прекративших свою деятельность. Таким образом, данные однозначно свидетельствуют о том, что малый бизнес очень тяжело перенёс удар, нанесенный ограничениями, обусловленными борьбой с коронавирусной инфекцией. И меры, принятые государством, возможно, несколько смягчили этот удар, но принципиально тенденцию не изменили.

Таблица 1 – Динамика численности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за период 2017-2020 гг. (изменение за год)

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Количество организаций, сведения о которых внесены в ЕГРЮЛ в отчетном периоде, ед.	453 605	377 600	305 789	233 056
Количество организаций, прекративших свою деятельность в отчетном периоде, ед.	647 321	673 059	667 441	545 621
Количество ИП и КФХ, сведения о которых внесены в ЕГРИП в отчетном периоде, ед.	763 373	853 992	827 230	620 558
Количество ИП и КФХ, прекративших свою деятельность в отчетном периоде, ед.	646 006	716 732	751 791	964 519

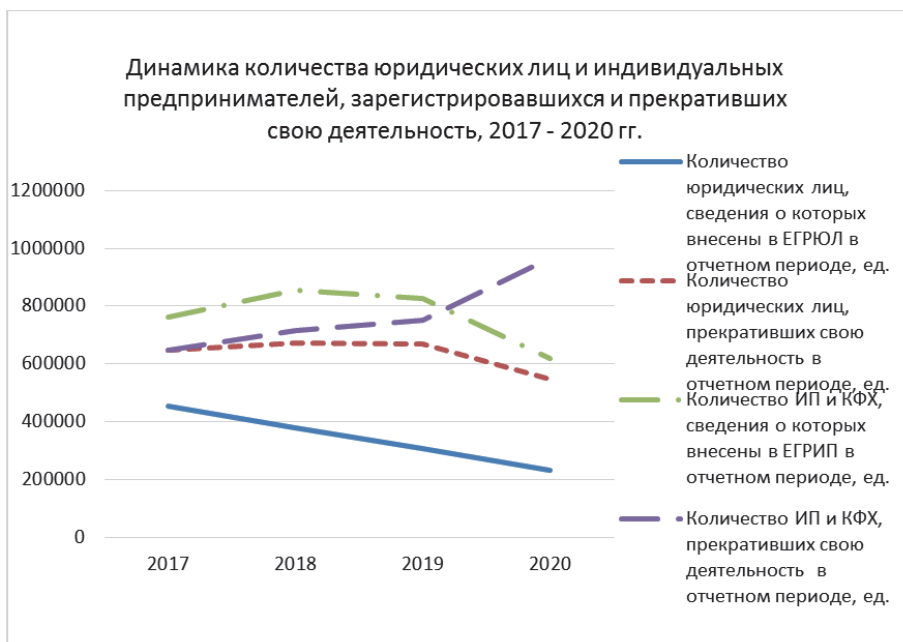


Рисунок 2 – Динамика ежегодного изменения численности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с 2017 г. по 2020 г.

Данные позволяют сделать вывод, что хозяйствующие субъекты, не входящие в реестр МСП, более легко перенесли пандемийные ограничения деятельности. Отчасти потому, что, в основном, осуществляют бизнес b-2-b, не зависят напрямую от возможности очного посещения клиентов и имеют возможность отправить своих работников на удаленную работу. Отчасти потому, что имеют более высокий запас финансовой прочности. К тому же, более крупные торговые компании (в отличие от ИП), проявили гибкость и смогли перестроиться на реализацию своей продукции

через доставку (подобные возможности у малого бизнеса ограничены).

Всесторонний анализ приводит к выводу, что, несмотря на то, что налоговые меры не позволили хозяйствующим субъектам сохранить объем финансовых ресурсов, остающихся в их распоряжении, бюджетные механизмы позволили провести и прямое субсидирование (например, части заработной платы, выплачиваемой сотрудникам, на проведение мероприятий по профилактике COVID-19, а также субсидирование банковских кредитных организаций для компенсации недополученных доходов по кредитам,

выданным в 2021 г. хозяйствующим субъектам на восстановление предпринимательской деятельности), и льготное кредитование [2, 3].

Если принять во внимание, что меры государственной поддержки были направлены также и на население, то дополнительные расходы бюджетной системы, связанные с ликвидацией последствий коронавирусной инфекции, оказались достаточно существенными. Согласно данным МВФ, фонд оценивает фискальные меры, принятые российскими властями для поддержки экономики в 2020 году, в 3,5% ВВП, а с учетом внебюджетных мер – примерно в 4,5% ВВП [4].

Следствием сложившейся ситуации стал ряд предпринятых мер по изысканию дополнительных источников доходов для пополнения бюджетной системы. При их анализе надо помнить, что не все из реализуемых в настоящее время мер по увеличению доходной части бюджетной системы являются следствием пандемии, часть из них являются элементами средне- и долгосрочной налоговой политики и были запланированы до наступления пандемии.

Одним из таких нововведений стала отмена пониженной ставки налога на прибыль организаций, применяемой согласно заключенным Российской Федерацией международным договорам и соглашениям об избежании двойного налогообложения в части дивидендов и процентов, выплачиваемых лицам, не имеющим статуса налогового резидента Российской Федерации. Согласно разъяснениям Минфина России, эти изменения коснутся транзитных юрисдикций (Кипр, Мальта, Нидерланды и т.п.) и не повлияют на доход в виде процентов, выплачиваемый по еврооблигационным займам, облигационным займам семи российских компаний, займам иностранных банков [10].

Существенные изменения внесены и в налог на доходы физических лиц

(НДФЛ). В частности:

- плоская шкала налогообложения заменена на прогрессивную (доходы, превышающие 5 млн. руб. в год, с 2021 г будут облагаться по ставке 15%). Предполагается, что эта мера приведет к дополнительным поступлениям налога в сумме около 190 млрд. руб.;

- трансформирован порядок исчисления и уплаты НДФЛ по вкладам в банке (теперь основанием для уплаты налога является не относительно высокая ставка процента по вкладу, а превышение полученных процентных доходов над суммой процентов, исчисленных исходя из суммы вклада 1 млн. руб. и ставки, равной ключевой ставке Банка России);

- изменен порядок определения налоговой базы в виде купонного дохода по облигациям российских эмитентов, признаваемым обращающимися на организованном рынке ценных бумаг (теперь доходом признается вся сумма получаемого процентного, дисконтного дохода).

Все эти меры приведут к росту сумм поступающего в бюджет НДФЛ. Помимо этого, в 2021 г. актуальны следующие изменения налогового законодательства, приводящие к росту налоговой нагрузки [11, с.172, 9]:

- повышение налога на добычу полезных ископаемых в 3,5 раза, что в 2021 году принесет в бюджет 56 млрд. руб.;

- рост ставок акцизов на табачные изделия на 20%, что должно принести дополнительно 70 млрд. рублей.

- повышение налоговой нагрузки для организаций, разрабатывающих нефтяные месторождения, для которых существовали налоговые льготы по НДС и экспортной пошлине, а также изменение параметров налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья.

В результате всех принятых мер, по данным ФНС России [5], сокращение поступления налоговых платежей в бюджетную систему оказалось незначительным – 94,7% (в 2020 г. к 2019 г.), при этом динамика страховых взносов была даже положительной – 102,3% к прошлому году. Два налога, могущих служить индикаторами доходов бизнеса и населения, – налог на прибыль организаций и НДФЛ – продемонстрировали разнонаправленную динамику. Снижение поступлений налога на прибыль в консолидированный бюджет Российской Федерации на 11,6%, сопровождалось ростом на 7,5% поступления налога на доходы физических лиц (последний показатель вызывает удивление, поскольку

многие граждане России остались в период самоизоляции без работы; объяснением может служить легализация части теневой занятости в стремлении работодателей получить субсидию на выплату заработной платы либо дополнительное удержание НДФЛ с сумм субсидий).

Кроме того, остро стоящий вопрос увеличения доходной части бюджетов бюджетной системы нашел свое отражение и в рамках налогового администрирования. Несмотря на все принятые государством меры по приостановлению осуществления контрольных мероприятий и проч., это не привело к обвальному снижению сумм, доначисленных налоговыми органами по итогам проведения проверок (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика сумм доначислений по итогам проведения налоговых проверок, 2018-2020 гг. [5]

Показатель	2017	2018	2019	2020
Количество проведенных выездных налоговых проверок (за исключением проверок физических лиц), тыс. ед.	19,4	13,7	9,0	5,9
Доначислено по итогам ВМП (всего, за исключением проверок физических лиц), млн. руб.	309782,6	313353,6	298106,3	194082,7
Количество проведенных камеральных налоговых проверок, тыс. ед.	55859,9	67890,0	62843,7	61490,7
Доначислено по итогам камеральных налоговых проверок (всего), млн. руб.	61599,4	55132,5	37804,5	52481,2

Анализ данных ФНС России показывает, что численность проводимых выездных налоговых проверок планомерно сокращается вследствие реализации риск-ориентированного налогового контроля. В 2020 году численность ВМП сократилась еще и в результате сложной эпидемиологической обстановки. В то же время сумма доначислений на одну проведенную проверку в 2020 г. сопоставима с данными 2019 года (в то время как в рамках рассматриваемого периода с каждым годом данный показатель рос более чем на 40%). В то же время в отношении камеральных налоговых проверок наблюдается иная тенденция: в течение 2017-2019 гг. сумма доначислений по результатам проведения камерального

налогового контроля стабильно снижалась, а по итогам 2020 г. рост анализируемого показателя составил 38,8%. В целом, можно отметить, что сложная эпидемиологическая обстановка не привела к катастрофическому снижению показателей контрольной деятельности налоговых органов. Усилия сотрудников налоговых органов были сконцентрированы на проведении камеральных проверок в период приостановления проведения выездных налоговых проверок. Что нашло свое отражение в сумме доначислений. При анализе снижения сумм доначислений по итогам 2020 г. необходимо принимать во внимание, что за весь рассматриваемый период в отношении совокупного показателя доначислений по

итогах как камерального, так и выездного контроля, наблюдается стойкая понижающаяся тенденция.

Из-за пандемии было приостановлено взыскание задолженности, что сказалось на её росте на сумму более 300 миллиардов рублей. Отношение долга к доходам немного выросло с 6,1% на 1 января до 7,5% на 1 августа 2020 г. Благодаря этой мере удалось обеспечить практически полную бесконфликтность отношений с налогоплательщиками в период активной фазы ограничений бизнеса. Приоритет был отдан мероприятиям по мягкому управлению долгом.

Данные автоматизированной системы мониторинга использования контрольно-кассовой техники (АСК ККТ) также продемонстрировали восстановление деловой активности. Выручка постепенно начала восстанавливаться: в июле 2020 г. она выросла на 3,7% по сравнению с мартом, а в августе – на 4%. «Долговые центры» помогли решать вопросы предоставления рассрочки и отсрочки по уплате налогов. С апреля 2019 года такие центры работают в девяти регионах России, после 1 октября 2020 года такие центры были созданы еще в девяти субъектах Российской Федерации. В результате работы таких центров по итогам 2020 г. было дополнительно взыскано 3,8 млрд. руб., а показатель эффективности применения мер принудительного взыскания оказался на 5,8% п.п. выше среднероссийского.

Необходимо отметить тот факт,

что, несмотря на негативные прогнозы по экономической ситуации в нашей стране, экономический спад в России был не таким глубоким, как во многих других странах мира, а восстановительные процессы идут еще более динамично (согласно отчету ОЭСР). Таким образом, исходя из того, что экономика Российской Федерации и многих других стран за период 2020 года понесла серьёзные финансовые потери, и весь мир на протяжении грядущих лет будет постепенно восстанавливаться до «допандемийного» уровня, можно сделать вывод, что Россия достаточно эффективно отразила угрозы, вызванные пандемией. Немаловажную роль в этом сыграла Федеральная налоговая служба России. Достигнутый уровень цифровизации, сформированные базы данных позволили реализовывать посредством инфраструктуры ФНС не только налоговые, но и неналоговые меры поддержки, включая финансовую поддержку населения. В целом же, анализ государственной политики в «ковидный период» позволяет сделать вывод, что власти предпочли дать обществу «рыбу, но не удочку». Большая часть мер была направлена на финансовую поддержку населения и, частично, бизнеса путем осуществления прямого бюджетного финансирования либо субсидирования. Налоговые меры, в основном, были призваны перенести тяжесть налоговых обязательств на более благоприятный период, не смягчая нагрузку в целом.

*Литература*

1. Постановление Правительства РФ от 02.04.2020 № 409 «О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики».
2. Постановление Правительства РФ от 24.04.2020 г. № 576 «Об утверждении Правил предоставления в 2020 году из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, ведущим деятельность в отраслях российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции».
3. Постановление Правительства РФ от 02.07.2020 г. № 976 «Об утверждении Правил предоставления в 2020 году из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям на проведение мероприятий по профилактике новой коронавирусной инфекции».
4. Официальный сайт Международного валютного фонда // Российская Федерация: Заключительное заявление по итогам консультаций 2020 года в соответствии со Статьей IV [Электронный ресурс]. Режим

- доступа: <https://www.imf.org/ru/News/Articles/2020/11/23/mcs112420-russia-staff-concluding-statement-of-the-2020-article-iv-mission> (дата обращения: 15.04.2021 г.).
5. Официальный сайт ФНС России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 10.04.2021 г.).
  6. Официальный сайт ФНС России [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.nalog.ru/rn77/news/activities\\_fts/9704633/](https://www.nalog.ru/rn77/news/activities_fts/9704633/) (дата обращения: 25.11.2020).
  7. Официальный сайт ФНС России [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/](https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/) (дата обращения 11.04.2021 г.).
  8. Официальный сайт ФНС России [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/](https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/) (дата обращения 11.04.2021 г.).
  9. Официальный сайт ФНС России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nalog.ru/rn77/taxation/debt/ncov/> (дата обращения: 25.11.2020).
  10. БДО Юникон Россия // Обзор изменений законодательства: Изменения налогового законодательства РФ в связи с пандемией [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.bdo.ru/insights/obzor-izmenenii-zakonodatelstva/Changes-in-Russian-tax-legislation-in-connection-with-the-pandemic/> (дата обращения: 28.12.2020).
  11. Гончаренко Л.И., Адвокатова А.С., Малкова Ю.В. Круглый стол «Актуальные вопросы трансформации налогообложения в условиях глобальных изменений» // Экономика. Налоги. Право. 2020. № 4. С. 167-174.
  12. Фаталина А.А. Изменения в налоговом законодательстве Российской Федерации в реалиях пандемии // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 6. С. 262-264.

УДК 332.06

## Методология и проблемы сбора исходной рыночной информации при кадастровой оценке объектов недвижимости

**А.В. Осенняя**, кандидат технических наук, зав. кафедрой,

**Б.А. Хахук**, кандидат экономических наук, доцент,

**А.А. Кушу**, старший преподаватель,

**Н.И. Хушт**, магистр,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный технологический университет» (ФГБОУ ВО «КубГТУ»), г. Краснодар, Краснодарский край

*В статье отмечено, что при формировании модели кадастровой оценки эксперты сталкиваются с необходимостью обработки и анализа больших массивов исходной информации, достаточность и достоверность которых отображает степень соответствия полученной информации реальным показателям рынка и оцениваемых объектов недвижимости, а также возможность их использования для построения адекватной оценочной модели. На основе анализа действующей законодательной и нормативно-правовой базы рассмотрена методология сбора исходной рыночной информации при кадастровой оценке. Выполненные в статье анализ и оценка отчетов и проектов отчетов об итогах государственной кадастровой оценки земельных участков и объектов капитального строительства в составе земель населенных пунктов в регионах страны позволили выявить существующие проблемы, сформулировать пути их решения, а также привести прогноз ожидаемых результатов.*

Кадастровая оценка, исходная информация, оценочная модель.

## Methodology and problems of collecting initial market information for cadastral valuation of real estate objects

**A.V. Osennyaya**, Candidate of Technical Sciences, Head of the Department,

**B.A. Khakhuk**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

**A.A. Kushu**, Senior Lecturer,

**N.I. Khusht**, Master,

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Kuban State Technological University» (FSBEI HE «KubSTU»), Krasnodar, Krasnodar Territory

*The article notes that when forming a cadastral valuation model, experts are faced with the need to process and analyze large amounts of initial information, the sufficiency and reliability of which reflects the degree of compliance of the information obtained with the real indicators of the market and the estimated real estate objects, as well as the possibility of using them to build an adequate valuation model. Based on the analysis of the current legislative and regulatory framework, the methodology for collecting initial market information for cadastral valuation is considered. The analysis and evaluation of reports and draft reports on the results of the state cadastral assessment of land plots and capital construction projects as part of the lands of settlements in the regions of the country made it possible to identify existing problems, formulate ways to solve them, and also provide a forecast of the expected results.*

Cadastral valuation, initial information, valuation model.

Процедура проведения кадастровой оценки, в частности начальный этап сбора исходной информации об оцениваемых объектах недвижимости, требует пристального внимания, так как определяемая стоимость напрямую связана с методологией налогообложения. Высокий уровень надежности и корректности применяемых исходных данных и сведений позволяет избежать отклонение

определяемой кадастровой стоимости и приближает ее итоговый результат к рыночным показателям [2, 11]. В силу этого, в ее адекватном расчете заинтересованы не только физические лица, но и органы государственной власти и местного самоуправления, так как земельный налог представляет собой важнейший инструмент формирования бюджета на уровне муниципалитета.



Анализ используемой при кадастровой оценке информации и сведений о рынке объектов недвижимости представляет собой обязательную и необходимую часть процедуры по расчету кадастровой стоимости земельных участков и объектов капитального строительства, и также часто используются при разработке отчетов об оценке недвижимости с целью расчета рыночной стоимости. Отсутствие, недостаточность или некорректность информационной базы данных, применяемой при анализе рынка недвижимости, создает большие проблемы и ставит под вопрос справедливость, актуальность и адекватность полученных результатов [1, 4, 10]. В целях настоящего исследования был осуществлен анализ и оценка отчетов и проектов отчетов об итогах расчёта кадастровой стоимости недвижимости в границах земель населенных пунктов в 24 субъектах Российской Федерации, информация о которых была доступна на официальном портале Росреестра на дату проведения исследования.

Процесс подготовки к реализации кадастровой оценки в регионах детально раскрыт в Приказе Минэкономразвития от 12 мая 2017 г. № 226 [8].

На начальном этапе сбора, структурирования, оценки и анализа применяемых сведений о состоянии рынка учитываются, в том числе, не относящиеся напрямую к недвижимости данные и информация, но влияющие на ее конечную ценность:

- данные, касающиеся характеристик внешних факторов: эколого-экономических, социальных и прочие;

- информация и сведения, касающаяся непосредственно рынка объектов недвижимого имущества: количество сделок, предложений, а также факторы и показатели, влияющие на их объем и цены;

- иная информация и данные, потребность в использовании которых возникает в случае необходимости при-

менения различных подходов и методов.

К данным, характеризующим внешние факторы и оказывающим влияние на ценность недвижимости, можно отнести социально-экономическое состояние и тенденции развития страны, региона и муниципалитетов. При анализе сведений и данных о внешней среде используются информация, содержащаяся в документах территориального планирования, действующих градостроительных регламентах и т.д.

В результате осуществленной оценки сведений и данных, описывающих внешнюю среду, формируется краткий отчет-обзор об социо-эколого-экономических и иных факторах, способных оказывать максимальное влияние на внешнюю среду, а, следовательно, и результат оценки.

Актуальная информация о состоянии рынка объектов оценки характеризует функционирование самого рынка и его специфические особенности. Итогом исследования рынка недвижимости должны стать обзор состояния рынка в целом, а также обзор в целом его сегментов, либо какого-либо отдельно взятого сегмента.

Оценку состояния рынка объектов недвижимости можно условно разделить на две группы – фактическое состояние и общая активность рынка недвижимости и отдельных его сегментов.

Существует ряд главных показателей, анализируемых и оцениваемых при формировании характеристик рынка недвижимости. К ним относятся:

- спрос и предложение;
- количество и изменение цен сделок;
- характеристика участников рынка;
- уровень открытости и емкости рынка;
- политика органов власти различных уровней в сфере развития рынков и земельных отношений;

- анализ и оценка динамики уровня цен в строительной отрасли;
- анализ и оценка затрат на подключение и использование сетей технического и инженерного обеспечения;
- финансовые показатели рынка недвижимости.

Проведение обзора сведений отдельного сегмента рынка объектов недвижимости состоит в определении особенностей конкретного сегмента и индивидуальных характеристик его функционирования. Факторами подобных специфических особенностей можно назвать его активность, изменения цены сделок, спрос и предложение, динамику цен на строительство объектов и прочее.

Обязательность осуществления анализа данных и информации о внешней среде, анализа рынка объектов недвижимости и отдельных его сегментов обусловлена тем, что на основе данного обзора и анализа производится выбор ценообразующих факторов, используемых в последующем при моделировании кадастровой стоимости недвижимости. Ценообразующие факторы, определяющиеся в результате проведенного анализа внешней среды, характеризуют непосредственно объекты недвижимости, в то время как анализ рынка недвижимости является основой для определения ценообразующих факторов, характеризующих окружение и сам сегмент рынка объектов недвижимости [5].

– Вся информация, задействованная в анализе и оценке, должна быть получена исключительно из официальных источников. Все ценообразующие факторы можно разбить на три группы:

- касающиеся внешней среды объектов недвижимости;
- касающиеся окружения и сегмента рынка объектов оцениваемых объектов;
- касающиеся непосредственно самого объекта оценки.

При выполнении анализа рынка

недвижимости проводится сбор информации о ценах сделок.

На данной ступени возникают трудности в выборе действительно достоверной и качественной информации и сведений с целью повышения корректности осуществляемого анализа для получения максимально близкого к реальной ситуации на рынке результата.

Оценка сведений и информации о ценах сделок на рынке осуществляется для достижения следующих целей – обеспечения непротиворечивости используемой информации о рынке, а также ее репрезентативности и достаточности. Последнее достигается путем осуществления дополнительного сбора, обработки и оценки рыночной информации в определенном сегменте рынка недвижимости.

Рассматривая понятие репрезентативности с точки зрения статистического анализа, можно назвать два ее основных признака: количество и качество. Количественная репрезентативность – достаточная численность элементов, входящих в выборочную совокупность (основывается на законе больших чисел). Качественная репрезентативность – однотипность, или соответствие, признаков, характерных для элементов выборочной совокупности, всей генеральной совокупности (основана на законе вероятности).

Нами проведена аналогия между понятиями «репрезентативности», используемыми в теории кадастровой оценки и статистическом анализе (таблица 1).

Конечный результат процедуры сбора и анализа исходных данных о рынке объектов недвижимости, должен включать оценку ценообразующих факторов, представленную в виде таблицы и включающую структурированную информацию о ценообразующих факторах в сегментах рынка, обоснование представленного состава, а также должно быть приведено разъяснение по разработанной модели определения стоимости.

Таблица 1 – Сравнительный анализ понятия «репрезентативности» в теории кадастровой оценки и статистическом анализе

Критерии сравнения	Теория кадастровой оценки	Статистический анализ
Термин репрезентативность	В нормативно-правовой базе, а также методических рекомендациях по проведению кадастровой оценки понятие «репрезентативности» отсутствует. Вместо этого приводятся требования по соответствию исходных данных таким показателям как достаточность и достоверность. Тем не менее, оценщики под репрезентативностью понимают наличие в выборочной совокупности элементов, обладающих наилучшими и наилучшими характеристиками по ценообразующим факторам (то есть речь об объективности выборки).	Репрезентативность выборочной совокупности заключается в представлении всех элементов в таком же соотношении, как в генеральной совокупности, таким образом, правильно ее представляя, отражая ее свойства.
Показатели репрезентативности	Достаточность. Достоверность.	Количественная репрезентативность. Качественная репрезентативность.
Способ расчета показателей	Достаточность – способность выборочной совокупности проявлять характеристики, характерные для генеральной совокупности (рассчитывается путем анализа усредненных показателей). Достоверность (качество) – правило 3 сигм (характерно для нормального распределения).	Количественная репрезентативность – основывается на законе больших чисел Качественная репрезентативность – основана на законе вероятности.

Рыночная информация, собранная и рассмотренная бюджетным учреждением, должна быть единообразно структурирована. Получение подобной структуры достигается способом использования кодировки, состоящей из характеристик объекта с обязательным указанием названия сегмента, к которому принадлежит оцениваемый объект, вида разрешенного использования, кода субъекта страны и муниципального образования, в границах которого находится объект, даты подачи объявления и т.д.

Приказом Минэкономразвития от 12 мая 2017 г. № 226 [8] к рыночной информации предъявляются требования однозначности, проверяемости и достаточности.

Процедура сбора рыночной информации включает рассмотрение сделок (предложений) продажи или аренды объекта оценки. Далее бюджетным учреждением проводится сбор сведений о конкретных значениях ценообразующих

факторов. При этом в качестве источников информации об их значениях могут выступать следующие:

- данные, организаций, подведомственных органам исполнительной власти региона и муниципалитета;
- информация Росреестра;
- архивы организаций по технической инвентаризации;
- цифровые тематические карты, адресные цифровые планы и прочие источники.

Процесс сбора необходимых данных завершается предоставлением информации в семантической и графической формах, после чего осуществляется оценка ценообразующих факторов на полноту, корректность и непротиворечивость.

В рамках проводимого исследования нами рассмотрены особенности подходов к сбору исходной рыночной информации на примере следующих городов: Москва, Краснодар и Санкт-

Петербург. Указанные регионы были выбраны в качестве исследуемых объектов в силу разнообразия и развитости в них рынков недвижимости, находящихся в процессе постоянного роста и расширения с точки зрения количества коммерческих предложений о реализации тех или иных объектов недвижимости [3, 12-14].

В рамках подготовительных мероприятий к определению кадастровой стоимости бюджетными организациями данных поселений проводились сбор, учет, обработка и оценка сведений о недвижимости, о чем говорилось ранее.

Анализ региональных отчетов о результатах кадастровой оценки недвижимости показал, что регионы в основном стараются придерживаться предложенного Методическими указаниями порядка сбора и обработки информации для проведения кадастрово-оценочных работ.

В 2018 году были реализованы кадастрово-оценочные работы в отношении оценки зданий, объектов незавершенного строительства, помещений, машино-мест и сооружений, находящихся в границах города Москвы (по состоянию на 01.01.2018). Кадастрово-оценочные работы проведены ГБУ «Центр имущественных платежей и жилищного страхования» на основании Приказа Департамента городского имущества города Москвы от 19 февраля 2018 г. № 20 [6].

Реализация процедуры по выполнению кадастрово-оценочных работ города Москвы имела следующий алгоритм:

- 1) решение о проведении кадастрово-оценочных работ;
- 2) установление списка ценообразующих факторов;
- 3) обзор и оценка информации и сведений о рынке объектов недвижимого имущества;
- 4) осуществление оценочного зонирования территории города;

5) анализ установленного перечня подлежащих оценке объектов недвижимости с последующей сегментацией;

6) анализ и оценка перечня объектов недвижимости на критерий полноты и непротиворечивости указанных в нем данных;

7) разработка модели оценки и качественный ее анализ;

8) расчет кадастровой стоимости объектов оценки на территории Москвы;

9) оценка качества полученных результатов кадастровой стоимости объектов;

10) разработка проекта Отчета об определении кадастровой стоимости, расположенных на территории Москвы;

11) учет и оценка замечаний к промежуточным отчетам;

12) разработка итогового Отчета об оценке в границах города.

Процесс сбора сведений и данных охватывает практически все этапы проведения кадастрово-оценочных работ, различия выявляются лишь в том, что для определенного этапа производится сбор, соответственно, необходимой конкретно на данном этапе информации. Для примера, при проведении процедуры кадастровой оценки в городе Москва этап установления перечня ценообразующих факторов можно разбить на определенные составляющие:

1. Анализ рынка недвижимости территории города Москвы. В рамках данного этапа осуществляется исследование и оценка текущих социально-экономических условий развития рассматриваемой территории, анализ доступной информации о спросе и предложении. Также в ходе данного анализа уделяется внимание изучению факторов и различных физических характеристик, способных влиять на стоимость недвижимости, производится сбор и обработка информации об экономических, экологических и социальных факторах.

2. Определение перечня ценообразующих факторов. Проведенный анализ рынка недвижимости дает возможность обосновать состав ценообразующих факторов, которые оказывают наибольшую степень влияния на стоимость объектов недвижимости в данном регионе.

3. Формирование слоев цифровых тематических карт территории города на основе дежурной кадастровой карты, полученной от Росреестра.

4. Определение значений ценообразующих факторов объектов оценки в результате произведенного расчета значений графических ценообразующих факторов, который проводился в свою очередь на основании созданных слоев цифровых тематических карт. Сведения о значениях семантических карт были получены с помощью открытых источников.

Таким образом, из вышесказанного следует, что для обоснования перечня ценообразующих факторов объектов недвижимости при проведении кадастрово-оценочных работ в Москве был проанализирован большой объем информации, полученной из самых разных, но достоверных источников.

Следующий этап – сбор рыночной информации и сведений об оцениваемых объектах недвижимости. В качестве информации о рынке недвижимости послужили цены предложения на объекты. Источниками сведений явились зарегистрированные в установленном порядке официальные печатные издания, официальные интернет-сайты, электронные доски объявлений, база данных WinNER. Помимо этого, информация о проведенных сделках с объектами недвижимости была предоставлена Федеральной службой государственной регистрации кадастра и картографии.

Исходя из вышесказанного, приходим к выводу, что использованная для проведения кадастровой оценки рыночная информация была взята из офици-

альных источников, что, несомненно, оказывает положительное влияние на итоговый результат проведенного исследования и оценки.

Реализация процедуры кадастровой оценки объектов недвижимости в границах территории Санкт-Петербурга по состоянию на 01.01.2018 года было проведено на основании Приказа Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга от 25.04.2017 № 35-п [7]. Работы выполнены Санкт-Петербургским государственным бюджетным учреждением «Городское управление кадастровой оценки».

Основными источниками исходных данных и сведений при осуществлении кадастровой оценки недвижимости на территории Санкт-Петербурга выступили следующие:

- организации и учреждения субъекта и муниципальных образований;
- Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии;
- Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга;
- Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городское управление кадастровой оценки»;
- Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Городское управление инвентаризации и оценки недвижимости»;
- администрации районов, органы исполнительной власти Санкт-Петербурга;
- деклараций о характеристиках объектов недвижимости, предоставленных в ГБУ.

В рамках проводимой кадастровой оценки бюджетным учреждением были получены дополнительные сведения об объектах оценки, основными источниками которых являлись:

- комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга;

– исполнительные органы власти (различные администрации, комитеты, ГУП «ГУИОН» и т.д.).

Использованные в процессе оценки дополнительные сведения запрашивались с целью:

– устранения недостатков в данных;

– использования полученной дополнительной информации для группировки объектов оценки;

– уточнения фактического использования объектов оценки;

– геопривязки объектов оценки;

– формирования показателей ценообразующих факторов и т.д.

На данном этапе возникает проблема: содержательная информация в электронном виде была представлена не всеми запрашиваемыми организациями, часть ответов ссылаются на возможность рассмотрения вопросов в будущем или отсылают к ресурсам, опубликованным в сети Интернет, которые изначально не предусматривают машинную обработку этих данных. Большинство из таких неудовлетворительных ответов поступает из-за отсутствия понимания у соответствующих структур целей и задач кадастровой оценки. Исполнительные органы государственной власти в настоящее время не представляют, какие данные, находящиеся в их распоряжении, могут использоваться в целях кадастровой оценки. Понимание о необходимом количестве, объеме и формате передаваемых сведений, как показывает практика, у каждой организации своё. Учреждение, в свою очередь, часто не располагает сведениями о потенциально возможных источниках информации из-за постоянной модернизации уже имеющихся информационных систем исполнительных органов государственной власти, а также вводе в эксплуатацию новых.

Проблему получения пространственных и семантических данных для

целей кадастровой оценки можно условно разделить на несколько направлений.

Первое направление охватывает все возможные проблемы поиска источника данных. Проблемы могут проистекать как из-за отсутствия источника предоставления необходимой информации, так и в многочисленности источников, содержащих одинаковые данные, которые количественно, зачастую, не совпадают друг с другом; требуется кропотливая работа по их обобщению и устранению дублей в предоставленной информации. Поиск единственного источника информации сложен тем, что не всегда понятно, какая организация уполномочена на сбор определенной информации, а какая организация осуществляет фактический сбор информации. Другим аспектом в вопросе выявления источников информации является наличие большого количества разнообразных информационных систем, а также локальных баз данных исполнительных органов государственной власти. Отсутствие информации по ним (реестр государственных информационных систем содержит лишь общие сведения об их функционировании) приводит к тому, что цели направления могут выпасть из рассмотрения, потому что об их существовании знает ограниченный круг людей.

Второе направление связано с представлением данных в информационных системах. Чаще всего информация ведется в табличном виде в формате, который угоден исполнителю, ответственному за ввод данных и информации. В редких случаях исполнитель дублирует такую информацию в виде точечных объектов на популярных картографических порталах. При этом объекты можно только посмотреть, они недоступны для скачивания в виде отдельных файлов для последующего применения в иных геоинформационных системах. Основным недостатком подобных систем также является используемая географическая система координат, в то время как все

основные геоинформационные слои, применяющиеся в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, выполнены в местной системе координат.

Третье направление – отсутствие для многих исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга доступного механизма ввода данных (удобного сервиса, который обеспечил бы заинтересованность владельцев информации поместить имеющуюся информацию на общий ресурс), который базируется на картографической основе, для систематизации и хранения информации по конкретному направлению.

Стоит отметить, что указанный перечень недостатков, детально разобранный на примере города Санкт-Петербурга, также характерен и для иных регионов страны, в частности, для Краснодарского края.

На территории Краснодарского края была проведена кадастровая оценка зданий, объектов незавершенного строительства, помещений и машино-мест по состоянию на 01.01.2018 года на основании Приказа департамента имущественных отношений Краснодарского края от 21.09.2017 № 2197 [5]. Кадастровая оценка на территории региона проводилась ГБУ КК «Крайтехинвентаризация – Краевое БТИ».

Результаты проведенных кадастрово-оценочных работ были утверждены Приказом департамента имущественных отношений Краснодарского края от 01.11.2018 № 2368 [9].

Процесс кадастровой оценки в Краснодарском крае проходил в несколько этапов:

- 1) принятие решения об осуществлении кадастрово-оценочных работ;
- 2) подготовительные работы к осуществлению кадастровой оценки;
- 3) определение кадастровой стоимости недвижимости и формирование отчета о результатах оценки;

4) утверждение полученных результатов.

Этап подготовки к выполнению оценки был схож с утвержденным законодательством порядком.

Данный этап имеет большое значение во всей процедуре определения кадастровой стоимости, так как полученная в результате сбора информация влияет на формирование списка ценообразующих факторов.

При определении непосредственно значений ценообразующих факторов источниками данных явились сведения структур и организаций, подведомственных органам исполнительной власти региона или муниципалитета, а также данные коммунальных организаций.

Результатом собранных сведений о ценообразующих факторах является информация, структурированная в графическом и семантическом форматах. Для применения сведений о значениях ценообразующих факторов, показанных в графическом формате, сформированы цифровые тематические карты, содержащие сведения и информацию о ценообразующих факторах.

При анализе региональных отчетов об итогах проведенной кадастровой оценки, были сделаны выводы, что регионы старались придерживаться предложенного Методическими указаниями порядка сбора и обработки информации на различных этапах сбора исходной информации для целей оценки объектов, однако возникали и определенные проблемы. Ниже представлены предложения по решению данных проблем, а также ожидаемые результаты.

1. На этапе выгрузки сведений из ЕГРН.

Проблемы:

- отсутствие информации о виде разрешенного использования (ВРИ);
- несоответствие ВРИ фактическому использованию;
- указанный ВРИ не соответствует действующему классификатору, и

ПЗЗ (правилам землепользования и застройки);

- площадь указана неверно;
- категория земель не указана;
- границы оцениваемых земельных участков не установлены согласно нормам действующего законодательства;
- неоднозначное толкование назначения («нежилое помещение» – это может быть как офис, так и склад);
- не указан год завершения строительства;
- отсутствие информации о материале стен;
- площадь указана неверно;
- этажность не соответствует действительности или не указана;
- отсутствие информации о степени физического и морального износа.

Предложения по устранению данных проблем:

- расширение существующей базы ЕГРН дополнительными сведениями для ОКС – на основе материалов ГБУ «БТИ – Крайтех-инвентаризация» и декларативных сведений от собственников объектов недвижимости, подлежащих оценке, которые должны быть представлены в бюджетное учреждение, осуществляющее оценку, в установленный срок и в обязательном порядке.
- уведомление собственников о предварительных результатах проведенной кадастровой оценки с целью внесения в случае необходимости корректировок до окончательного утверждения результатов кадастровой оценки.
- корректировка уже содержащихся сведений в ЕГРН с исправлением реестровых и технических ошибок и создание расширенной формы предоставления сведений для объектов недвижимости
- создание единой информационной базы по объектам недвижимости, с включением рыночной информации (от-

четы об оценке) и возможностью доступа к ней для организаций.

Ожидаемые результаты:

- упрощение процесса сбора исходной информации, сокращение сроков, повышение качества информационного обеспечения государственной кадастровой оценки.
- снижение риска оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимости.
- совершенствование ЕГРН, актуализация данных, содержащихся в нем
- повышение качества информационного обеспечения процедуры кадастровой оценки;
- повышение достоверности рассчитываемой кадастровой стоимости.

2. *На этапе предоставления сведений правообладателями объектов недвижимости.*

Проблема: подача сведений об объектах недвижимости осуществлялась правообладателями в добровольной форме в виде декларации в учреждение, ответственное за реализацию кадастровой оценки. Ввиду добровольности осуществляемого мероприятия – оно зачастую игнорируется или же вовсе информация о его проведении не доходит до правообладателей.

Предложение по устранению проблемы: внесение законодательной инициативы о принятии мер по обеспечению обязательности подачи сведений в декларативной форме правообладателями объектов недвижимости, в отношении которых было принято решение об осуществлении кадастровой оценки.

Ожидаемый результат: увеличение количества информации об объектах недвижимости (в том числе, сведения о которых отсутствуют в ЕГРН).

3. *На этапе предоставления сведений об объектах недвижимости путем осуществления учреждением запросов в рамках межведомственного*



*взаимодействия.*

Проблема: содержательная информация в электронном виде предоставлялась не всеми запрашиваемыми организациями, часть ответов содержит ссылки на возможность рассмотрения вопросов в будущем или ресурсы, опубликованные в сети Интернет, которые изначально не предусматривают машинную обработку этих данных. Большинство из таких неудовлетворительных ответов поступает из-за отсутствия понимания у соответствующих структур целей и задач кадастровой оценки.

Предложение по устранению проблемы: формирование единых методических указаний к форме и содержанию предоставляемых сведений с пояснением приоритета их значимости для формирования оценочной модели.

Ожидаемые результаты: внесение ясности и четкости в формы предоставляемых организациями сведений, а также в их качественный и количественный состав.

*4. На этапе обращения учреждения к собственным информационным ресурсам и информационному обеспечению, объединяющему результаты как ранее проведенных этапов государственной кадастровой оценки, так и ранее собранные сведения об оцениваемых объектах недвижимости.*

Проблема: отсутствие или недостаточный уровень интеграции собственного информационного обеспечения учреждения с внешними крупными информационными базами (Росреестр, Google Earth, Mapinfo и т.д.).

Предложение: показательным примером принятия мер по устранению данной проблемы может послужить опыт города федерального значения Москвы – в котором при сборе информации для проведения кадастровой оценки Росреестром были предоставлены Дежурные кадастровые карты, которые послужили основой для создания слоев цифровых

тематических карт города Москвы. Полученные слои тематических карт, в свою очередь, использовались в дальнейшем для расчета значений графических ценообразующих факторов. Источниками информации о значениях семантических факторов послужили открытые источники.

Ожидаемый результат: обеспечение достаточного уровня собственного информационного обеспечения учреждения позволит не только оптимизировать процесс обработки исходной информации, но и использовать результаты проведенных этапов государственной кадастровой оценки для учета их недостатков при переоценке объектов недвижимости.

Основные причины определения несоразмерной и неадекватной кадастровой стоимости объектов оценки важно анализировать во всех случаях отдельно, однако на сегодняшний день выявляется ряд основных обстоятельств, порождающих главные проблемы и требующих, соответственно, принятия определенных решений и действий. Так, например, к сожалению, на открытом рынке недвижимости качественно достоверная информация об объектах оценки представляет собой небольшую долю. На сегодняшний день на уровне законодательства уже приняты меры по улучшению сложившейся ситуации с корректной рыночной информацией. Значительно расширен круг лиц, в обязанности которых будет входить предоставление информации для целей проведения кадастрово-оценочных работ, также с 2022 года Федеральная кадастровая палата будет формировать сведения о ценах возмездных сделок и сведения о реестре границ земельных участков, которые будут применяться при кадастрово-оценочных работах, что также, безусловно, должно позитивно отразиться на качестве кадастрового моделирования и результатах проведенной оценки.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Администрации Краснодарского края в рамках научного проекта № 19-410-230062.*

*Литература*

1. Асаул А.Н., Асаул М.А. Инновационные продукты и модели, регулируемые субъектами предпринимательства в сфере строительства и оборота недвижимости // Вестник гражданских инженеров. 2020. № 3(80). С. 197-207.
2. Бердникова В.Н. Взаимосвязь кадастровой и рыночной стоимости // Вестник Челябинского государственного университета. 2019. № 9(431). С. 210-216.
3. Бердникова В.Н. О влиянии строительства на экономику региона // В сборнике: Проблемы экономики и управления строительством в условиях экологически ориентированного развития. Материалы Шестой Международной научно-практической онлайн-конференции. Под научной редакцией И.П. Нужиной, С.А. Астафьева, Л.А. Каверзиной. 2019. С. 93-100.
4. Бердникова В.Н., Коплик С.С. Цены на первичном и вторичном рынке жилья: взаимосвязи и тенденции развития // Экономика и предпринимательство. 2016. № 11-3(76). С. 984-988.
5. О проведении государственной кадастровой оценки на территории Краснодарского края в 2018 году: приказ департамента имущественных отношений Краснодарского края от 21.09.2017 № 2197.
6. О проведении государственной кадастровой оценки объектов недвижимого имущества в 2018 году: приказа Департамента городского имущества города Москвы от 19 февраля 2018 г. № 20.
7. О проведении государственной кадастровой оценки: приказ Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга от 25.04.2017 № 35-п.
8. Об утверждении методических указаний о государственной кадастровой оценке: приказ Минэкономразвития от 29 мая 2017 г. № 226.
9. Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки зданий, помещений, объектов незавершенного строительства, машино-мест, земельных участков из состава земель лесного фонда, земельных участков из состава земель водного фонда: Приказом департамента имущественных отношений Краснодарского края от 01.11.2018 № 2368.
10. Осенняя А.В., Асаул А.Н., Хахук Б.А., Кушу А.А., Хушт Н.И., Грибкова И.С., Шишкина В.А., Кислица Н.А., Куадже Е.Ч. // Концептуальный подход к формированию модели кадастровой оценки недвижимости. Краснодар. 2019.
11. Осенняя А.В., Будагов И.В., Хахук Б.А., Кушу А.А. Переход к единому налогообложению недвижимости в России (часть первая) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2017. № 3(205). С. 98-104.
12. Осенняя А.В., Хахук Б.А., Коломыцева А.А. Совершенствование методики кадастровой оценки объектов недвижимости на основе градостроительной ценности территории. Часть II // Вопросы региональной экономики. 2018. № 3(36). С. 56-61.
13. Хахук Б.А., Кушу А.А. Особенности земельной ренты в условиях земельных отношений рыночного типа // В сборнике: Устойчивое развитие АПК: рациональное природопользование и инновации. Материалы Международной заочной научно-практической конференции. 2011. С. 171-173.
14. Osennyaya A.V., Khakhuk B.A., Gura D.A., Kislitsa N.A.: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science // Cadastral Assessment and Challenging Its Results Today in Russia. 2021. 666(6), 062127 DOI:10.1088/1755-1315/666/6/062127.

УДК 338

## Экономическая экспертиза как инструмент противодействия теневой экономике

**С.В. Банк**, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования Московской области

«Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза,  
лётчика-космонавта А.А. Леонова», г. Королев, Московская область,

**В.Ф. Вакуленко**, кандидат политических наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга,  
Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева, г. Москва

*Теневая экономика проникает практически во все экономические сферы жизнедеятельности общества. Она включает в себя различные экономические отношения, которые находятся за рамками закона в областях производства, потребления, обмена и распределения. Воспрепятствование теневой экономике, представляющей одной из базовых угроз экономической безопасности страны, есть необычайно актуальное явление в настоящее время. Современное состояние сектора теневой экономики в России весьма динамично развивается, что влечет за собой негативное воздействие на социально-экономическое положение государства.*

*В основном, это относится к представителям малого и среднего бизнеса, который занимается предоставлением услуг и производством разнообразных товаров. Актуальность избранной тематики заключается в том, что сейчас в России большой процент теневых доходов, тогда, как эти деньги могли быть направлены на становление и развитие МСП, особенно во времена обостренной пандемии, что позволило бы минимизировать экономическую напряженность и нарастить результативность государственных финансов.*

Теневая экономика, экономическая экспертиза, инструмент противодействия, экономическая безопасность, теневой бизнес.

## Economic expertise as a tool to counter the shadow economy

**S.V. Bank**, Doctor of Economics, Professor of the Department of Economics,  
State Budgetary Educational Institution of Higher Education of the Moscow Region  
«Technological University named after twice Hero of the Soviet Union,  
pilot-cosmonaut A.A. Leonov», Korolev, Moscow region,

**V.F. Vakulenko**, Cand. polit. Sci., Associate Professor of the Department of Management and Marketing,  
Russian University of Chemical Technology named after D.I. Mendeleev, Moscow

*The shadow economy penetrates almost all economic spheres of society. It includes various economic relations that are outside the scope of the law in the areas of production, consumption, exchange and distribution. The obstruction of the shadow economy, which appears to be one of the basic threats to the economic security of the country, is an extremely relevant phenomenon at the present time. The current state of the shadow economy sector in Russia is developing very dynamically, which entails a negative impact on the socio-economic situation of the state.*

*This mainly applies to representatives of small and medium-sized businesses that provide services and produce a variety of goods. The relevance of the chosen topic lies in the fact that now there is a large percentage of shadow income in Russia, while this money could be used for the formation and development of SMEs, especially during times of an acute pandemic, which would minimize economic tension and increase the effectiveness of public finances.*

Shadow economy, economic expertise, counteraction measures, economic security, shadow business.

Теневая экономика – это много-  
ступенчатое социальное явление дейст-  
вительности, которое присуще каждой  
социально-экономической системе. Эта  
система значительно подрывает «здоровь-  
е» государства, его способность эф-

фективно функционировать и выстраи-  
вать систему экономических отношений  
как внутри страны, так и на междуна-  
родной арене.

Однозначно, в масштабах не  
только всей страны, но и в разрезе от-

дельных ее регионов часть экономики уходит в тень. Масштабы теневой экономики могут зависеть от таких факторов, как:

- Недостаточность законов и актов
- Структура налогообложения
- Высокий уровень административного контроля над бизнесом
- Структура отчислений в различные социальные организации и др.

Важно отметить, что по офици-

альной статистике общая численность работников, которые заняты на теневом рынке труда, с 2006 года немного сократилась, однако все равно составляет примерно треть занятого населения страны. Проведя ретроспективный анализ, необходимо зафиксировать, что в структуре теневого рынка труда за последние 15 лет выросла доля тех, кто считает неофициальный заработок основным доходом для себя (таблица 1).

Таблица 1 – Статистические данные рынка теневой экономики

Год	Доля работников, занятых на теневом рынке труда	Неофициальный заработок, который является основным
2020	28%	11%
2006	45%	7%

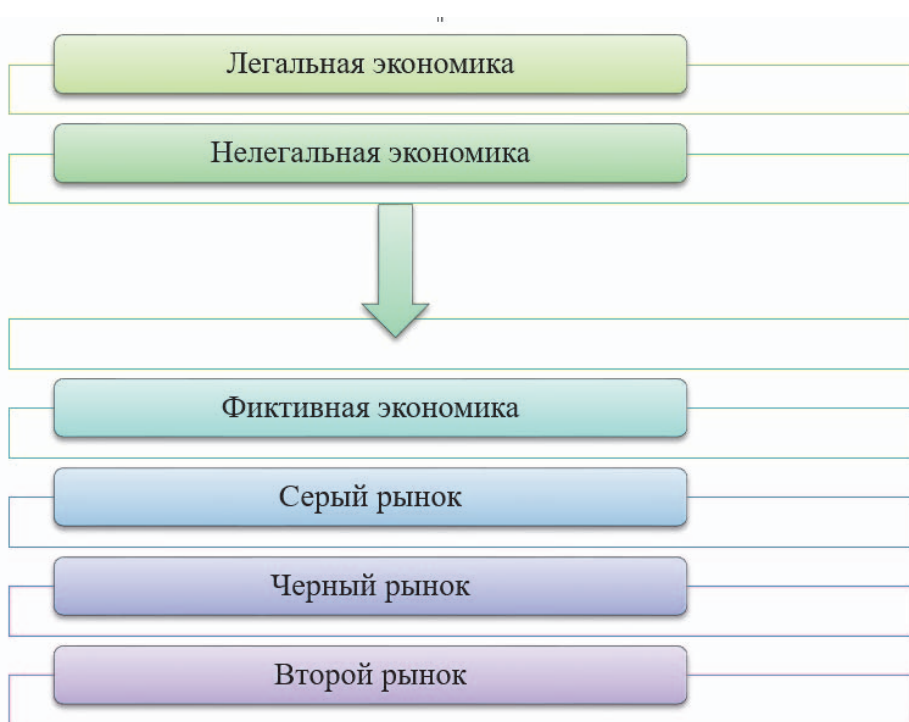


Рисунок 1 – Формы деятельности теневой экономики

Затронем и другое исследование, реализованное со стороны социально-политического мониторинга, с 1 по 10 сентября в 2020 году в сразу 27 регионах, с целью изучения некриминального сектора теневого рынка труда. Сообщается, что чуть больше половины «теневых» сотрудников представляют наемные работники (57%), а также 41% самозанятых. А работодателей среди таких респондентов было лишь 2%.

На сегодняшний день в офици-

альных статистических источниках по рассматриваемой тематике предоставляются данные только до 2018 года включительно. В таблице 2 приведены динамика параметров теневой экономики на территории России с 2014 по 2018 годы [1].

Отдельно следует разобрать, какие формы деятельности включает в себя теневая экономика, что представлено на рисунке 1.

Таблица 2 – Динамика параметров теневой экономики на территории России

Период	Объем, трлн. рублей	% от ВВП
2018	20,7	20
2017	18,9	20,5
2016	24,3	28,3
2015	23,4	28,1
2014	12,35	17,3

1. Во-первых, это легальная (законная, но неофициальная) деятельность организации, фиксируемая в документах, которая не противоречит с налоговым законодательством.

2. Во-вторых, весь нелегальный рынок подразделяется на:

- Фиктивную теневую экономику: создается ряд небольших организаций и предприятий для видимости официального дохода, которые не существуют на самом деле, то есть имеют фиктивные документы, но по данным статистики ведут свою деятельность.

Часто такая деятельность называется «отмыванием» денег, с помощью которой предприниматель, например, может получить необходимые бизнес-выплаты.

- «Серый» рынок в основном представлен микро бизнесом, который

разрешен законом, но не регистрируется. Этот рынок является наиболее исчерпывающей частью теневой экономики.

- «Черный» рынок – функционирует в части незаконного обращения товаров и услуг на рынке, который с каждым годом увеличивается.

- Под «Вторым рынком» понимается экономическая деятельность руководителей высшего звена экономики на рабочем месте.

Исходя из сложившихся обстоятельств, можно утверждать, что на современном рынке удержаться на плаву в долгосрочной перспективе достаточно сложно, особенно, в текущей эпидемиологической ситуации. В России предпринимаются попытки создания благоприятного бизнес-климата, чтобы предотвратить переход из легальной экономики в теневую. Проводится ряд государст-

венных мер поддержки, разрабатываются стратегии, оптимизируются экспертные проверки. Однако, оценивая в данном ключе и современные реалии отечественного бизнеса, важно указать, что теневой сектор оказывает, безусловно, негативное влияние на всю экономику страны. Это отчетливо прослеживается, если детально рассмотреть последствия указанной деятельности [2]:

1. Прирост нелегальных доходов, что обуславливает негативное воздействие на совокупное положение государственного бюджета.

2. Однозначный прирост коррупции, кроме того, количества ситуаций, когда превышаются должностные полномочия.

3. Прирост инфляции и нарушение функциональных характеристик платежного оборота.

4. Страдает рынок труда, становятся все хуже трудовые условия ввиду минимизации белой окладной части.

5. Значительные объемы теневого бизнеса в экономике подрывают

национальный статус на уровне мировых отношений.

Если подвести итог последствий, то их можно выделить в следующую общую схему.

Чтобы бороться с вышеперечисленными в стране проблемами, важна включенность и взаимодействие между собой таких органов власти, как: правоохранительные органы, финансовые и контрольно-надзорные подразделения и др., то есть совместное осуществление деятельности:

- Законодательной власти
- Исполнительной власти
- Судебной власти

Сегодня, чтобы обеспечить защиту и оценить состояние экономической безопасности государства, необходимо осуществлять контроль над реализацией экономической деятельности предприятий и организаций. Одним из действенных и результативных инструментов противодействия теневому сектору экономики является экономическая экспертиза.



Рисунок 2 – Последствия, вызванные развитием теневой экономики

В целом, деятели экономики считают, что экономическая экспертиза –

это структурный инструмент противодействия всей теневой экономике. От-

дельно касаясь экономической экспертизы, обусловим, что это – наиболее распространенная форма противодействия, с помощью которой в должной мере можно контролировать предпринимательство и любую экономическую деятельность в современном пространстве по реализации экономических процедур.

Целью экономической экспертизы является определение экономического состояния объекта, соответствие фактических экономических, бухгалтерских, финансовых и других показателей деятельности с имеющейся в официальной документации информации.

К исследуемым объектам экономической экспертизы можно отнести:

- Бухгалтерская отчетность, проверка журналов на соответствие затрат и поступлений по различным финансовым операциям.
- Проверка иных документов, таких как: накладные для товаров и услуг, чеки, квитанции, акты и счета о выполненных работах.
- Приказы, поручения, которые касаются отправки, перераспределения, хранения и получения денежных средств.
- Налоговая отчетность, декларации, отчеты о прибыли и понесенных убытках.
- Сметы по расходам, документация по экономическим сделкам, заключенные контракты, договора с организациями и предприятиями.

Таблица 3 – Функции и цели экономической экспертизы

<b>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА</b>	
<b>Функции экономической экспертизы</b>	<b>Цель</b>
<i>Прогностическая</i>	Конкретизация потенциальной угрозы
	Конкретизация источников угроз
<i>Предупредительная</i>	Предотвращение угрозы
<u><i>Фактологическая</i></u>	Обнаружение угрозы
	Воспрепятствование проявлениям угроз
	Выявление соответствия финансовых отношений субъекта предпринимательства требованиям законодательных актов
	Конкретизация инструментов противодействия

Экономическая экспертиза имеет широкие возможности по оценке теку-

щей ситуации на предприятии, в организации. С помощью данной экспертизы

возможно взять под контроль любую компанию по всем финансовым сферам ее деятельности. Это обусловлено тем, что для совершения разного рода экономических преступлений используется множество как электронных, цифровых документов, так и бумажных носителей информации.

Отдельно следует выделить цели по функциям экономической экспертизы. В научном пространстве эксперты оперируют различными группами методов экономической экспертизы, которые можно разделить на две большие группы:

1. Общенаучные. Здесь используются приемы моделирования, анализа, синтеза, индукции, дедукции и другие.

2. Частнонаучные: бухгалтерские, налоговые, финансово-аналитические и финансово-кредитные, систематизация, типологизация. (таблица 3) [4].

На сегодняшний день наблюда-

ется тенденция роста рынка экономической экспертизы и этому есть объяснение. Сегодня, в век цифровых технологий, роботизации и автоматизации экономическая преступность развивается быстрыми темпами, усложняется методология реализации финансовых преступлений и их сокрытия от соответствующих ведомств. Сказанное трактует необходимость реализации специальных экспертных знаний в сфере финансов для противодействия преступности во всех отраслях бизнеса, как микро, среднего и крупного бизнеса. Экономическую экспертизу можно охарактеризовать сегодня как один из главных и ключевых инструментов противодействия теневой экономике. Развитие экономической экспертизы позволит результативно сократить распространение теневого сектора экономики. Необходим комплексный подход к снижению теневой экономики на макро, мезо и микро-уровнях.

*Литература*

1. Росстат, Росфинмониторинг [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vestifinance.ru/articles/115216> (дата обращения 16.04.2021).
2. Теневая экономика в России: статистика, размер и причины [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://fincan.ru/articles/94\\_tenevaja-ekonomika-v-rossii](http://fincan.ru/articles/94_tenevaja-ekonomika-v-rossii) (дата обращения 16.04.2021).
3. Кулагина Н.А. Угрозы экономической безопасности: подходы к выявлению и методология анализа // European Social Science Journal. 2015. № 4. С. 55-58.
4. Сулакшин С.С., Максимов С.В., Ахметзянова И.Р. и др. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России. Т. 1. М.: Научный эксперт, 2010. С. 92-98.
5. Гимпельсон В., Капелюшников Р. Жить «в тени» или умереть «на свету»: неформальность на российском рынке труда // Вопросы экономики. 2013. № 11. С. 65-88.



УДК 339.7, 339.9

## Деятельность МВФ по оказанию финансовой помощи странам, пострадавшим от пандемии COVID-19

**М.Б. Медведева**, кандидат экономических наук, профессор, профессор Департамента мировой экономики,  
**Л.И. Хомякова**, кандидат экономических наук, доцент, начальник Информационно-аналитического отдела  
 Межгосударственного банка, ведущий научный сотрудник  
 Института исследований международных экономических отношений,  
**А.Д. Зверева**, стажёр-исследователь Института исследований международных экономических отношений,  
 Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва

*В целях поддержки стран по преодолению экономических последствий пандемии COVID-19 МВФ выделил им финансовые ресурсы и предоставил инструменты облегчения обслуживания долга в рамках различных механизмов кредитования и финансирования. Программа действует с конца марта 2020 года. В статье отмечено, что МВФ быстро отреагировал на чрезвычайную ситуацию, вызванную пандемией, и развернул широкую программу помощи странам с низким уровнем дохода в целях преодоления ее последствий.*

Официальная помощь развитию, устойчивое развитие, механизмы поддержки, финансирование, МВФ, пандемия COVID-19.

## IMF activities as a provider of financial assistance to the countries affected by the COVID-19 pandemic

**M.B. Medvedeva**, Ph.D. (Econ.), Professor, Professor of the Department of Global Economy,  
**L.I. Khomyakova**, Ph.D. (Econ.), Associate professor, Leading Researcher  
 of the Institute for the Study of International Economic Relations,  
**A.D. Zvereva**, Researcher of the Institute for the Study of International Economic Relations,  
 Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

*The IMF provides financial assistance and debt relief under various lending and financing mechanisms to member countries facing the economic fallout from the COVID-19 pandemics. The article provides an overview of the assistance approved by the IMF since the end of March 2020. It was noted that the IMF quickly responded to the emergency caused by the pandemic and launched an extensive program of assistance to low-income countries in order to overcome its consequences.*

Official development assistance, sustainable development, support mechanisms, financing, IMF, COVID19 pandemics.

На протяжении многих лет МВФ стремился выполнить свой мандат с помощью ряда кредитных механизмов для стран с низкими доходами, которые могут обращаться за финансовой помощью. Институциональная структура механизмов помощи МВФ периодически изменяется. Например, в 2010 году МВФ отказался от своего механизма по сокращению масштабов нищеты (PRGF – Poverty Reduction and Growth Facility), который в свое время пришел на смену критикуемому Расширенному механизму структурной перестройки (ESAF – Enhanced Structural Adjustment Facility), и учредил Фонд сокращения бедности и росту

(PRGT – Poverty Reduction and Growth Trust).

Тем не менее, несмотря на институциональные изменения, основная цель МВФ остается такой же, как и раньше, когда МВФ стремился к макроэкономической стабилизации и структурным реформам по мере необходимости, чтобы способствовать экономическому росту на фоне устойчивого платежного баланса.

МВФ отреагировал на кризис, связанный с коронавирусом, беспрецедентной скоростью и масштабом финансовой помощи своим странам-членам, нацеленной на защиту наиболее пострада-

давших слоев населения и создание условий для инклюзивного и устойчивого восстановления. Как отметила Директор-распорядитель МВФ К. Георгиева накануне ежегодных встреч МВФ / Всемирного банка в апреле 2021 года: «Мировая экономика находится на более прочной основе, поскольку миллионы людей получают пользу от вакцин. Но пока идет восстановление, слишком много стран отстают, а экономическое неравенство усиливается. Необходимы решительные политические действия, чтобы дать всем шанс – выстрел в руку, чтобы положить конец пандемии повсюду, и выстрел в лучшее будущее для уязвимых людей и стран» [6].

Деятельность МВФ, нацеленная на восстановление стран-членов после пандемии COVID-19, состоит в следующем:

#### 1. Экстренное финансирование.

Фонд временно удвоил объемы предоставления инструментов помощи: инструмента быстрого финансирования (RFI) и механизма быстрого кредитования (RCF). Подобная мера позволила оперативно и своевременно отреагировать на увеличивающееся количество запросов стран-участниц на финансовую помощь в период пандемии. Эти возможности позволяют МВФ оказывать экстренную помощь без необходимости наличия полноценной программы. Экстренное финансирование в 80 странах было одобрено Исполнительным советом МВФ в рекордные сроки, несмотря на беспрецедентное количество запросов. Примечательно, МВФ стал одобрять в том числе финансовую помощь и других кредитных механизмов, в результате чего суммарное количество стран, получивших помощь, достигло 86.

2. Гранты на облегчение долгового бремени.

МВФ расширил обслуживание долга через Фонд предотвращения и оказания помощи при катастрофах (Catastrophe Containment and Relief Trust,

CCRT) по обязательствам перед МВФ своих 29 самых бедных и уязвимых стран-членов для реструктуризации их задолженности за период апрель 2020 года – середина октября 2021 года. Такое снижение долговой нагрузки позволяет странам-реципиентам перенаправить средства на жизненно важные меры по оказанию неотложной медицинской помощи в период борьбы с последствиями пандемии COVID-19. Сотрудники МВФ работают со странами-донорами, чтобы увеличить средства, направляемые на облегчение долгового бремени, используя вышеозначенный механизм, а также удлинить период списания долгов на основе грантов для государств – наиболее уязвимых членов Фонда до двух лет, т.е. до апреля 2022 года.

3. Облегчение двустороннего долга.

Руководители МВФ и Всемирного банка признали тяжесть кризиса, связанного с пандемией, для стран с низкими доходами и 25 марта 2020 года призвали кредиторов приостановить взимание платы по обслуживанию долга со стороны беднейших стран. В ответ страны G20 согласились приостановить погашение официального двустороннего кредита беднейшими странами и отодвинуть срок его погашения на конец 2021 года (ранее планировалось погашение в конце 2020 года). Приостановление выплат – инструмент временного ослабления финансовых ограничений для этих стран и высвобождения ресурсов для смягчения социально-экономических последствий кризиса COVID-19.

4. Выделение новых Специальных прав заимствования (SDR) в размере 650 млрд долл.

Это решение вступило в силу 23 августа 2021 года. СДР распределяются между странами пропорционально долям их квот в МВФ. Это означает, что около 275 млрд долларов США поступят в страны с формирующимся рынком и развивающиеся страны, из которых страны

с низкими доходами получают около 21 млрд долларов США до 6% ВВП в эквиваленте).

5. Повышение ликвидности.

Фондом было одобрено применение линии краткосрочной ликвидности (SLL), предназначенной для дальнейшего укрепления глобальной системы финансовой безопасности. Этот механизм является возобновляемым для стран-членов Фонда, проводящих твердую политику и соблюдающих фундаментальные принципы, которые нуждаются в краткосрочной поддержке своего платежного баланса.

6. Актуализация существующих активных механизмов кредитования.

МВФ стремится расширить существующие программы кредитования с целью удовлетворения потребностей, которые возникают из-за коронавируса, тем самым позволяя перенаправить имеющиеся средства на необходимые расходы, в частности, на изготовление и приобретение медицинского оборудования и средств, а также на сдерживание новых волн эпидемии.

7. Консультирование по вопросам политики.

МВФ осуществляет мониторинг экономического развития и влияния пандемии на глобальном, региональном и страновом уровнях, а также дает рекомендации по защите уязвимых слоев населения и созданию условий для восстановления экономики в целях преодоления кризиса.

8. Развитие и совершенствование потенциала.

Фонд предоставляет рекомендации более чем 160 странам для решения таких неотложных вопросов, как управление денежными средствами, финансовый надзор, кибербезопасность, макроэкономические решения в условиях пандемии. В частности, Фонд работал с налоговыми администрациями и бюджетными управлениями многих стран, чтобы помочь им восстановить операции и уси-

лить поддержку юридических и физических лиц без ущерба качеству обслуживания. Технические эксперты МВФ в том числе работают со странами над пересмотром и обновлением их стратегий по управлению долгом. МВФ сделал свои онлайн-курсы доступными для государственных служащих и представителей широкой общественности, удлинив сроки регистрации участия и продолжительности самих курсов. Кроме того, МВФ запустил обучающий канал на YouTube, предлагающий короткие и целевые видео по запросу для микрообучения.

МВФ продолжает поддерживать страны на пути к восстановлению, предоставляя консультации по вопросам политики, финансовую поддержку, развитие экономического потенциала и облегчение долгового бремени беднейших слоев населения. На текущий момент МВФ предоставил странам-членам порядка 250 млрд долларов, используя таким образом четверть кредитных возможностей от общего объема в размере 1 трлн долларов.

В рамках срочных договоренностей, обусловленных COVID-19, страны-заемщики взяли на себя обязательства, в частности, принять меры управления для обеспечения эффективного целевого использования полученных ресурсов.

Весной 2020 года в МВФ за помощью обратились более 90 стран мира. Тогда же Совет директоров МВФ утвердил двукратное увеличение экстренного финансирования из-за пандемии COVID-19 до 100 млрд долларов [2]. Общая финансовая помощь МВФ для 86 стран по состоянию на июль 2021 года составила 81 715,40 млн СДР (113 067,08 млн долларов США) [5]. Таким образом, во время текущего кризиса МВФ смог быстро одобрить чрезвычайное финансирование без существенных условий для значительного числа стран. Общие кредитные обязательства МВФ составляют более 285 млрд долларов, причем более одной трети из них утверждены с конца марта

2020 года. МВФ обладает достаточными ресурсами, его общая кредитная способность составляет около 1 трлн долларов США.

МВФ оказывает поддержку странам для борьбы с последствиями пандемии с помощью следующих финансовых механизмов и инструментов:

1. Механизм ускоренного кредитования (Rapid Credit Facility, RCF).

RCF является быстрой и льготной формой финансовой помощи тем странам, чей доход находится на низком уровне. С помощью данного механизма можно оказывать поддержку в самых разных обстоятельствах, включая потрясения, стихийные бедствия и чрезвычайные ситуации, вызванные политической и экономической нестабильностью. С помощью RCF можно также оказывать политическую поддержку и стимулировать оказание иностранной помощи.

Финансовая помощь в рамках RCF предоставляется в виде прямого кредита. Хотя финансирование RCF осуществляется в форме разовой выплаты, существуют возможности для повторного использования данного механизма. Повторное использование RCF возможно, если потребность в урегулировании платежного баланса вызвана, прежде всего, внезапным и экзогенным шоком, или стране необходима поддержка в проведении адекватной макроэкономической политики.

В рамках означенного выше механизма может быть произведено не более двух выплат в течение любого двенадцатимесячного периода. Финансирование в рамках RCF предоставляется по ставке 0% с льготным периодом 5,5 лет и окончательным сроком погашения 10 лет.

Доступ к финансированию RCF осуществляется в каждом конкретном случае с учетом потребностей платежного баланса страны, эффективности ее макроэкономической политики, способности погашать взносы в Фонд, суммы

непогашенного кредита Фонда и сведений о членстве и использовании кредита в прошлом. Кроме того, финансирование в рамках RCF учитывается специфика и величина основных шоков. Максимальный размер финансирования ограничен 50% квоты в год и 100% квоты на совокупной основе. В ответ на более внушительные по сумме и срочные потребности членов в финансировании, связанные с COVID-19, лимиты доступа в рамках окна экзогенного шока были временно увеличены с 50 до 100% квоты в год и со 100 до 150% квоты на совокупной основе с 6 апреля 2020 года по 31 декабря 2021 года. RCF по-прежнему ограничен 80 процентами квоты в год и 133,33 процентами квоты в совокупности при условии, что оценка ущерба от стихийного бедствия в сумме не менее 20% ВВП страны-члена.

2. Инструмент ускоренного финансирования (Rapid Financing Instrument, RFI).

Финансовая помощь в рамках RFI предоставляется МВФ в виде прямых покупок без необходимости проведения традиционной процедуры. Страна-член, запрашивающая помощь RFI, должна сотрудничать с МВФ, чтобы приложить усилия для решения своих проблем с платежным балансом и описать общую экономическую политику, которой она предполагает следовать. Как и в рамках RCF, помимо оказания экстренной помощи в виде RFI, Фонд может также предоставлять техническую помощь в реализации комплексной макроэкономической политики [3].

3. Кредиты «стэнд-бай» (Stand-By Arrangement, SBA).

Для преодоления краткосрочных проблем с платежным балансом применяется данный вид кредитования. Предоставление SBA обусловлено его целевым назначением («предъявляемые условия»). Срок действия соглашений о предоставлении SBA составляет от 12 до 24 месяцев, но всего не более 36 месяцев.

Погашение SBA должно производиться в течение 3-5 лет с момента получения кредита. SBA чаще используется странами-членами со средним уровнем дохода (а в последнее время и развитыми), поскольку страны с низким уровнем дохода обладают рядом более льготных инструментов, адаптированных к их потребностям.

4. Механизм расширенного кредитования (Extended Fund Facility, EFF).

Цель использования EFF – преодоление среднесрочных и долгосрочных проблем платежного баланса, требующих проведения фундаментальных экономических реформ. С помощью EFF страны могут осуществлять среднесрочные структурные реформы. По сравнению с SBA помощь в рамках EFF оказывается в течение более длительного периода и имеет пролонгированный период погашения. Как правило, это не более 3 лет на момент утверждения, однако максимальный срок может быть увеличен до 4 лет, если это обусловлено такими факторами, как, в частности: необходимость финансирования платежного баланса периодом более 3 лет; продолжительный характер корректировки, которая является обязательной для восстановления макроэкономической стабильности; наличие гарантий по поводу возможности государства-члена Фонда провести основательные и методичные структурные реформы. Промежуток времени за который осуществляются погашения подобных кредитов может варьироваться от 4,5 до 10 лет со дня фактического предоставления средств [1].

5. Расширенный кредитный механизм (Extended Credit Facility, ECF).

ECF относится к числу важных инструментов Фонда. Цель механизма – среднесрочная поддержка стран с доходами ниже среднего, которые испытывают долгосрочные проблемы с урегулированием платежного баланса. Создание ECF в рамках Фонда, как части более широкой реформы, было направлено на

повышение гибкости финансовой помощи Фонда, цель которой – сделать финансовую поддержку Фонда более гибкой, а также более адаптированной к различным по своей степени потребностям стран с низким уровнем дохода, в частности, в период кризиса. Применение ECF нацелено на поддержку и реализацию экономических программ, ориентированных на стабилизацию макроэкономического положения, сокращение бедности и рост. ECF также может способствовать привлечению дополнительной иностранной помощи. Финансирование в рамках ECF выделяется по ставке 0%, с льготным периодом в 5,5 лет и полным сроком погашения в 10 лет.

Исторически сложилось, что странам с формирующейся рыночной экономикой и странам с развитой рыночной экономикой в условиях кризисов основная часть помощи от МВФ предоставлялась через соглашения SBA, подразумевающими решение краткосрочных или потенциально возникающих трудностей с платежным балансом. SCF служит той же цели, но для стран с низким уровнем дохода. Механизмы же EFF и ECF являются основными средствами среднесрочной поддержки стран, сталкивающихся с затяжными проблемами в урегулировании платежного баланса. Упомянутые механизмы стали существенно чаще применяться после мирового финансового кризиса 2008-2009 годов, что позволяет констатировать структурный характер проблем с платежным балансом ряда стран-членов МВФ.

6. Гибкая кредитная линия (Flexible Credit Line, FCL).

FCL была разработана для удовлетворения спроса на кредитование для предотвращения кризисов и смягчения их последствий для стран с очень сильной политикой и достижениями в экономической деятельности. Этот инструмент был создан в рамках реформ МВФ для кредитования стран, испытывающих денежный кризис. Цель заключалась в том,

чтобы адаптировать кредитование к различным потребностям и обстоятельствам стран-членов. На сегодняшний день договоренности о FCL достигнуты с пятью странами – Чили, Колумбией, Мексикой, Перу и Польшей. С помощью механизма FCL была оказана поддержка этим странам, что позволило успокоить рынки в период повышенных рисков. Стоимость заимствования в рамках FCL такая же, как и в случае SBA и PLL.

7. Линия превентивной поддержки ликвидности (Precautionary and Liquidity Line, PLL).

PLL предназначена для гибкого удовлетворения потребностей в ликвидности стран-членов с прочными экономическими основами, но в которых все еще имеются факторы уязвимости, которые не позволяют им использовать механизм FCL. На сегодняшний день PLL использовали три страны: Северная Македония, Марокко и Панама.

Чтобы помочь предотвратить или смягчить кризисы и повысить уверенность рынка в периоды повышенных рисков, участники с сильной политикой могут использовать FCL и PLL.

Наибольший объем помощи для борьбы с последствиями пандемии COVID-19 был выделен МВФ странам Западного полушария – 48,8 млрд СДР (67,4 млрд долларов США). Активными реципиентами помощи являются Чили, Колумбия, Перу, Панама. Наименьшая доля приходится на страны Азиатско-тихоокеанского региона (суммарно 1,6 млрд СДР или 2,2 млрд долларов США) – Бангладеш, Непал, Монголию, Мьянму и др.

Пострадавшим от пандемии странам ресурсы в основном выделяются посредством предоставления RCF и RFI. Например, помощь была выделена следующим странам:

- Монголии – 72,3 млн СДР (99,0 млн долларов США) в виде RFI,
- Молдове – 57,5 млн СДР (78,4 млн долларов США) в виде RCF и 115,0

млн СДР (156,7 млн долларов США) в виде RFI,

- Таджикистану – 139,2 млн СДР (189,5 млн долларов США) в виде RCF,
- Узбекистану – 183,55 млн СДР (249,3 млн долларов США) в виде RCF и 92,05 млн СДР (125,03 млн долларов США) в виде RFI,

– Бангладеш – 177,77 млн СДР (244,0 млн долларов США) в виде RCF и 355,53 млн СДР (488 млн долларов США) в виде RFI,

– Габону – 108,0 млн СДР (147,0 млн долларов США) в виде RCF и 108,0 млн СДР (152,0 млн долларов США) в виде RFI,

– Мали – 146,67 млн СДР (200,41 млн долларов США) в виде RCF.

Ряд стран получили финансирование и с помощью других механизмов. Например:

– Египет – 2037,1 млн СДР (2772,0 млн долларов США) в виде RFI и 3763,64 млн СДР (5200,0 млн долларов США) в виде SBA,

– Иордания – 291,55 млн СДР (396,0 млн долларов США) в виде RFI и 926,37 млн СДР (1300,0 млн долларов США) в виде EFF,

– Судан – 1733,05 млн СДР (2472,7 млн долларов США) в виде ECF.

Отдельным странам были увеличены размеры предоставленных ранее линий в рамках механизмов ECF, EFF и SBA:

– Того – увеличение ECF на 71,49 млн СДР (97,1 млн долларов США),

– Барбадос – увеличение EFF дважды суммарно на 114,0 млн СДР (159,84 млн долларов США),

– Сомали – увеличение ECF и EFF на 292,4 млн СДР (395,55 млн долларов США),

– Армения – SBA увеличилось на 128,8 млн СДР (175,0 млн долларов США) [5].

Наличие Фонда предотвращения и оказания помощи при катастрофах

(CCRT – Catastrophe Containment and Relief Trust) дает МВФ возможность предоставлять гранты бедным странам на облегчение долгового бремени, которые пострадали от катастроф и стихийных бедствий, и которые имеют существенные проблемы в области общественного здравоохранения. Облегчение выплат по обслуживанию долга, которое предоставляет Фонд, позволяет высвободить средства, которые в дальнейшем пойдут на урегулирование потребностей платежного баланса, появившиеся в результате стихийных бедствий, а также на восстановление экономики. Например, гранты CCRT, выделенные в феврале 2015 года во время вспышки Эболы и модифицированные в марте 2020 года в ответ на пандемию COVID-19, дополняют льготное кредитование и донорское финансирование МВФ через Фонд сокращения бедности и росту (PRGT – Poverty Reduction and Growth Trust).

В марте 2020 года МВФ провел ряд реформ, чтобы позволить CCRT обеспечить немедленное облегчение долгового бремени его беднейшим и наиболее уязвимым членам, пострадавшим от пандемии COVID-19 и любых будущих пандемий. CCRT предоставляет гранты для оплаты обслуживания долга перед МВФ для стран-членов с низким уровнем дохода, которые соответствуют критериям по данному инструменту и которые пострадали от самых катастрофических из стихийных бедствий или борющихся с проблемами в области общественного здравоохранения, такими как эпидемии или глобальные пандемии. Цель облегчения долгового бремени в рамках CCRT – высвободить ресурсы для удовлетворения исключительных потребностей платежного баланса, возникших в результате стихийного бедствия, вместо того чтобы направлять эти ресурсы на обслуживание долга.

Помощь через CCRT в настоящее время доступна странам, имеющим право на льготное заимствование через

Фонд сокращения бедности и роста (PRGT) и чей доход на душу населения ниже ограничения, установленного Международной ассоциацией развития (МАР) (в настоящее время 1185 долларов США), или для небольших государств с населением, численностью менее 1,5 млн человек, и среднедушевым доходом в два раза ниже порогового уровня, установленного МАР (в настоящее время 2 370 долларов США).

В апреле 2020 года Исполнительный совет МВФ одобрил немедленное облегчение обслуживания долга 25 странам-членам МВФ. «В настоящее время CCRT может предоставить около 500 млн долларов США в виде облегчения обслуживания долга на основе грантов, включая недавнее обязательство Великобритании в размере 185 млн долларов США и 100 млн долларов США, предоставленных Японией в качестве доступных ресурсов», – заявила К. Георгиева [7]. В целях реализации программ вакцинации, особенно в беднейших странах мира, она призывает страны активнее выделять соответствующее финансирование: примерно 50 млрд долларов США позволяют быстрее положить конец пандемии в развивающемся мире, сократить число инфекций и гибель людей, ускорить восстановление экономики и произвести около 9 трлн долларов США дополнительных глобальных объемов производства к 2025 году [4].

Чтобы понять преимущества и недостатки инициативы, полезно рассмотреть ее в контексте списка 25 стран-бенефициаров с разнообразным набором рисков долгового кризиса (табл. 1). В него входят три страны, находящиеся в состоянии долгового кризиса, и шесть стран, которые считаются подверженными высокому риску, а остальные относятся к категории стран с умеренным или низким уровнем риска. Предоставление облегчения долгового бремени по категориям подверженных риску долгового кризиса является правильным подходом,

учитывая тип экзогенного шока. В общей сложности 12 стран участвуют в текущих программах МВФ и задолжали много-сторонней организации 3011 млн долларов США. Предполагаемое обслужива-ние государственного внешнего долга

для этих стран составляет 4617 млн дол-ларов США в 2020 году. Из этой цифры 363 млн долларов США соответствуют запланированным платежам в МВФ на весь 2020 год.

Таблица 1 – Обслуживание государственного внешнего долга получателей помощи МВФ, а также кредиты и платежи МВФ (2020 г.), млн долл. США

Страна	Риск дол-гового кризиса	Обслуживание внешнего государственного долга				Кредит МВФ
		Общее об-служивание долга	Двусто-роннее об-служи-вание долга	Обслужи-вание ча-стного долга	Платежи и сборы МВФ	
Афганистан	Высокий	23	9	0	6	-
Бенин	Умерен.	165	124	5	19	182
Буркина-Фасо	Умерен.	215	145	2	24	224
ЦАР	Высокий	18	8	0	8	234
Чад	Высокий	380	104	260	3	389
Коморские острова	Умерен.	4	1	0	2	-
Конго	Умерен.	551	70	8	30	-
Гамбия	В долг. бедствии	43	35	2	5	-
Гвинея	Умерен.	191	129	17	33	329
Гвинея-Биссау	Умерен.	5	0	0	3	-
Гаити	Высокий	56	43	3	10	-
Либерия	Умерен.	33	4	0	24	218
Мадагаскар	Низкий	968	578	84	9	-
Малави	Умерен.	91	58	0	15	239
Мали	Умерен.	147	107	0	17	342
Мозамбик	В долг. бедствии	684	398	193	28	-
Непал	Низкий	479	316	0	4	-
Нигер	Умерен.	374	323	0	15	273
Руанда	Низкий	65	8	23	22	-
Сан-Томе и Принсипи	В долг. бедствии	0	0	-	0	9
Сьерра-Леоне	Высокий	63	30	0	26	357
Соломоновы острова	Умерен.	6	5	0	0	-
Таджикистан	Высокий	0	0	-	16	-
Того	Умерен.	56	41	8	7	215
Йемен	Умерен.	0	0	-	36	-
Всего		4617	2937	606	363	3011

Источник: Active IMF Lending Commitments as of February 29, 2020. International Monetary Fund. URL: <https://www.imf.org/external/np/fin/tad/extarr11.aspx?memberKey1=ZZZZ&date1key=2020-02-29> (дата обращения 09.06.2021)

Важно отметить, что хотя пре- доставление МВФ помощи по облегче- нию бремени долга является шагом в правильном направлении, оно не обхо-



дится без проблем. Предоставление краткосрочного облегчения бремени задолженности этих стран исчерпает большую часть 500 млн долларов США, имеющихся в ССРТ. Это ограничение вызывает две проблемы. Во-первых, без дополнительного финансирования возможность оказать новую помощь этим странам или расширить охват на все 76 стран Международной ассоциации развития невозможно. Во-вторых, учитывая большую сумму, которую эти страны должны МВФ, что в восемь раз больше суммы списания долга, которую они только что получили, инициативу следует интерпретировать как символический жест, призванный оказать дополнительное давление на страны G20 с целью достижения договоренности о двусторонних соглашениях, облегчении долгового бремени и дополнительной мобилизации ОПР.

Однако без дополнительных мер, которые гарантируют, что нуждающиеся страны получают облегчение долгового бремени от других кредиторов, риски отвлечения ресурсов от усилий по противодействию последствий пандемии на выплаты по долгу значительны, о чем свидетельствуют крупные обязательства по обслуживанию долга перед двусторонними и частными кредиторами. Чтобы избежать направления жизненно важных ресурсов на выплаты этим кредиторам, МВФ должен продолжить работу со странами Парижского клуба и Китаем, чтобы обеспечить быстрое обязательство по отмене официального обслуживания долга.

Неопределенность в отношении экономических последствий COVID-19 требует отмены обслуживания долга для развивающихся стран на достаточно длительный период времени. Хотя МВФ правильно определил необходимость определения приоритетов чрезвычайного финансирования, трудности, с которыми сталкиваются эти страны, носят структурный характер. Большое долговое бре-

мя подрывает способность стран гарантировать реализацию экономических, социальных и культурных прав, в том числе право на здоровье для своего населения. Более длительная отмена обслуживания долга позволит этим странам определить приоритеты реагирования на кризис в ближайшие месяцы. Некоторые эксперты предлагают также рассмотреть возможность заключения многостороннего соглашения о крупномасштабном списании долгов и создании многостороннего механизма урегулирования долга. Эти механизмы могут быть разработаны для устранения как воздействия кризиса, так и финансовых требований плана устойчивого развития ООН на период до 2030 года (Agenda 2030).

#### Выводы.

1. Кредитный потенциал МВФ является важной частью глобальной системы финансовой стабильности и безопасности, но его ресурсы следует использовать только по мере необходимости.

2. МВФ отреагировал на кризис с коронавирусом беспрецедентной скоростью и масштабом финансовой помощи. В отсутствие финансирования МВФ процесс восстановления от последствий пандемии для беднейших стран мог бы быть более резким и трудным.

3. Кредитные инструменты МВФ адаптированы к различным типам потребностей платежного баланса, а также к решению конкретных возникающих проблем, к числу которых может быть отнесена пандемия COVID-19.

4. Исторически сложилось, что основная часть помощи от МВФ странам с формирующейся и развитой рыночными экономиками предоставлялась в периоды кризисов посредством SBA с целью решения краткосрочных или потенциальных проблем с платежным балансом. EFF и ECF для стран с низким уровнем дохода, в свою очередь, являются основными инструментами МВФ для

среднесрочной поддержки стран, которые сталкиваются с затяжными проблемами платежного баланса. Чтобы помочь предотвратить или смягчить кризисы и повысить уверенность рынка в периоды повышенных рисков, участники с уже сильной политикой могут использовать FCL или Предупредительную линию и

линию ликвидности PLL. Инструменты быстрого финансирования RFI и быстрого кредитования RCF для стран с низкими доходами обеспечивают быструю помощь странам, нуждающимся в срочном платежном балансе, в том числе в случае стихийных бедствий и внутренней нестабильности.

*Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситету, 2021 г.*

*Литература*

1. Винокуров Е., Левенков А., Васильев Г. Глобальная сеть финансовой безопасности в Евразии: доступность источников стабилизационного финансирования в Армении, Беларуси, Кыргызстане и Таджикистане. Рабочий документ Евразийского фонда стабилизации и развития РД/20/2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://efsd.eabr.org/upload/iblock/62e/EABR\\_EFSD\\_WP\\_20\\_2\\_RU.pdf](https://efsd.eabr.org/upload/iblock/62e/EABR_EFSD_WP_20_2_RU.pdf) (дата обращения: 07.06.2021).
2. МВФ увеличил фонд экстренного финансирования до 100 миллиардов долларов // Российская газета. 10.04.2020 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2020/04/10/mvf-uvlichil-fond-ekstrennogo-finansirovaniia-do-100-milliardov-dollarov.html> (дата обращения: 07.06.2021).
3. Хомякова Л.И. Роль финансовых институтов содействия международному развитию в развитии внешнеэкономической деятельности // Горизонты экономики. 2021. № 3. С. 148-154.
4. A New Commitment for Vaccine Equity and Defeating the Pandemic. By Kristalina Georgieva, Tedros Adhanom Ghebreyesus, David Malpass and Ngozi Okonjo-Iweala. June 1, 2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2021/06/01/a-new-commitment-for-vaccine-equity-and-defeating-the-pandemic> (дата обращения: 09.06.2021).
5. COVID-19 Financial Assistance and Debt Service Relief. IMF [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.imf.org/en/Topics/imf-and-covid19/COVID-Lending-Tracker> (дата обращения: 07.06.2021).
6. Giving People a Fair Shot – Policies to Secure the Recovery. By Kristalina Georgieva, IMF Managing Director. Washington, DC. March 30, 2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2021/03/25/sp033021-SMs2021-Curtain-Raiser> (дата обращения: 09.06.2021).
7. IMF Executive Board Approves Immediate Debt Relief for 25 Countries [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2020/04/13/pr20151-imf-executive-board-approves-immediate-debt-relief-for-25-countries> (дата обращения: 09.06.2021).

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

---

Адрес редакции:  
141070, Королев,  
Ул. Октябрьская, 10а  
Тел. (495)543-34-31 (доб.138),  
E-mail : rio-kimes@mail.ru,  
Site:www. unitech-mo.ru

Подписано в печать 17.09.2021  
Формат В5  
Печать офсетная. Усл.печ.л. 9,3  
Тираж 500 экз.  
Заказ № 90-03  
Отпечатано  
в типографии  
ООО «Научный консультант»  
г. Москва  
Хорошевское шоссе, 35, корп.2  
Тел.: +7 (926) 609-32-93,  
+7 (499) 195-60-77  
E-mail :keyneslab@gmail.com  
Site:www.n-ko.ru